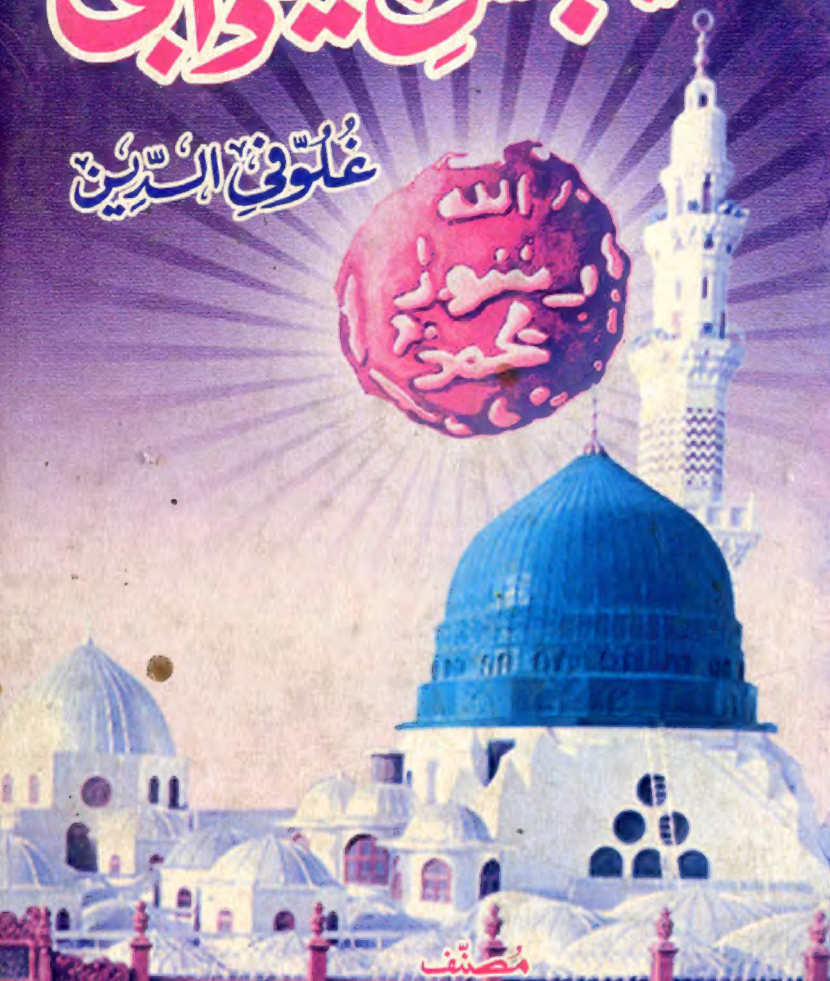


اللہ
صلی و
آلہ
وسلم
علیہ
وآلہ
وسلم
علیہ

یک جہتی سید الہادی

غلو فی السیرۃ



مصنف

أبو الحقائق غلام مرتضی ساقی مجدی

مکتبہ پختیہ قادریہ گوجرانوالہ

یاجش پیلواری

غُلُوْفِی السِّرِّیْن

مُصَنَّف :

أَبُو الْحَقَّاقِ غُلَامُ مُرْتَضَى سَاقِی مُجَدِّی

مَكْتَبَةُ چَشْتِيَه قَادِيَه

مَیْنِ بازارِ محلہ فیصل آباد گلی نمبر ۱۱ نزد غلہ منڈی گوجرانوالہ

جملہ حقوق محفوظ

کیا جشن میلاد النبی غلو فی الدین ہے ؟	نام کتاب :
ابو الحقائق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی	مصنف :
ملکتہ چشتیہ قادریہ	ناشر :
حافظ محمد یوسف چشتی	باہتمام :
ادارہ تحقیقات مجددیہ	فرماتش :
محمد سلیمان قادری	کمپوزنگ :
ایک ہزار	تعداد :

ملنے کے مراکز

- ☆ ملکتہ جمال کرم ۹/ مرکز الاولیٰں دربار مارکیٹ لاہور
- ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش روڈ لاہور
- ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز 14/ انتقال سنٹر اردو بازار کراچی
- ☆ ملکتہ تنظیم الاسلام (جامع مسجد نقشبندیہ) ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ
- ☆ غوثیہ کتب خانہ اردو بازار گوجرانوالہ
- ☆ ملکتہ قادریہ سرکلر روڈ گوجرانوالہ
- ☆ ملکتہ رضائے مصطفیٰ سرکلر روڈ گوجرانوالہ
- ☆ ملکتہ المجاہد دارالعلوم محمودیہ غوثیہ بھیرہ شریف
- ☆ ملکتہ قادریہ دربار مارکیٹ لاہور
- ☆ ملکتہ نعمانیہ اقبال روڈ سیالکوٹ

بسم الله الرحمن الرحيم

کتاب کی فہرست

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۷	لوحہ فکریہ	۸	پیش لفظ
۵۸	خلافتینج	۱۰	پہلے مجھے پڑھیے!
۵۹	شریعت سازی کا اختیار کسے ہے؟	۲۳	جب میں نے کتاب کھولی!
۶۱	﴿شُرک و بدعت کی حقیقت﴾	۲۷	﴿اسلام اور جشن میلاد النبی ﷺ﴾
۶۲	شُرک و بدعت کی برائی	۲۸	اسلام مکمل دین ہے
۶۲	شُرک و بدعتی کون؟	۳۰	دین میں غلو سے بچنے کا حکم
۶۳	نام و نسبت شُرک و بدعت	۳۱	غلو فی الدین کیا ہے؟
۶۳	"صدیقی" نسبت کی حقیقت	۳۲	غلو فی الدین قاسم کی روشنی میں
۶۳	اسماعیل دہلوی کا فتویٰ	۳۳	عبارات کا خلاصہ
۶۴	سبکی گوندلوی کا فتویٰ	۳۳	فضل الرحمن صدیقی کا مبالغہ آرائی
۶۴	گوندلوی صاحب کی خود کشی	۳۴	جشن میلاد کیا ہے؟
۶۵	وہابیوں کے شُرک	۳۵	ذکر میلاد قرآن کی روشنی میں
۶۶	صدیقی صاحب کا شُرک	۳۷	ذکر میلاد احادیث کی روشنی میں
۶۷	مولوی قاسم کا شُرک	۳۹	ذکر میلاد تعامل صحابہ کی روشنی میں
۶۷	مبشر ربانی کا فتویٰ	۴۱	کیا یہ سب کچھ غلو فی الدین ہے؟
۶۸	امیر حمزہ کا فتویٰ	۴۲	دین باز بچے اطفال نہیں
۶۹	امیر حمزہ کا دوسرا فتویٰ	۴۴	کیا میلاد منانا یا ہو دو نصاریٰ کا طریقہ ہے؟
۷۰	وہابی حضرات کا ایک مختصر شُرک	۴۶	ہر بچے کی پیدائش پر خوشی
۷۱	بدعت کی حقیقت	۴۸	یزدانی کے بیٹے کا میلاد
۷۳	بدعت کی تعریف	۴۹	لوحہ فکریہ
۷۴	صدیقی صاحب کی عبارات کا خلاصہ	۵۰	نیا اصول نیا پیترہ
۷۴	احکام کس نے بدلے؟	۵۱	دلیل دینے کا ذمہ دار کون؟
۷۵	پہلی مثال	۵۳	آیات قرآنی
۷۵	دوسری مثال	۵۴	احادیث مبارکہ
		۵۵	وہابی اکابر کے اقوال

۱۰۸	عبارات میں یہودیہ کاٹ چھانٹ	۷۶	کیا کتاب لکھنا بدعت نہیں؟
۱۰۸	امام ابو شامہ کی اصل عبارت	۷۷	طرز اور طریقہ کس نے بدلا؟
۱۰۹	امام نصیر الدین کی اصل عبارت	۷۷	نئے طریقے نئے انداز
۱۱۰	امام سیوطی کی اصل عبارت	۷۹	سنت کی پیروی کریں!
۱۱۱	حضرت امام ربانی کا اصل موقف	۸۱	اپنا آئینہ اپنا چہرہ
۱۱۲	ایک ضروری وضاحت	۸۲	ایمان کی تجدید کریں!
۱۱۳	حدیث پاک میں جرات مندانہ زیادتی	۸۳	ایک مشترکہ پیشتر
۱۱۴	شرکاء محفل میلاد پر غلاظت	۸۴	بدعت کی تقسیم، مسلک سے غداری
۱۱۵	وہابی حضرات یہود و نصاریٰ کے طریقہ پر	۸۵	جہالت کا ایک اور نمونہ
۱۱۶	سوموار کو روزہ رکھیں یا ننگر پکائیں؟	۸۶	صدیقی صاحب کا مسخرہ پن
۱۱۷	صدیقی صاحب کو چیلنج	۸۶	صدیقی صاحب کے شرمناک جھوٹ
۱۱۸	آیات قرآنی میں ظالمانہ معنوی تحریف	۸۸	شیطان کی بھی ناک کاٹ دی
۱۱۹	خدا واسطے کاہر	۸۹	اعلیٰ حضرت پر فتویٰ
۱۲۰	میلاد کی تقریب مان گئے	۹۰	جشن میلاد نہ منانے کی وجہ
۱۲۱	تیسری عید پر چاہلانہ چیلنج	۹۱	سیرت کانفرنس
۱۲۲	اسلام میں کتنی عیدیں ہیں؟	۹۳	سیرت کانفرنس پر وہابی فتویٰ
۱۲۳	احتمالہ سوالات اور ان کے جوابات	۹۵	وہابی حضرات کی چالاک
۱۲۴	جشن میلاد النبی ﷺ کو عید کہنے کی وجہ	۹۶	جو کام حضور ﷺ نے نہ کئے کیا وہ بدعت ہیں؟
۱۲۵	جمعہ کو عید ماننے میں صدیقی صاحب کی	۹۹	میلاد منانا اچھا کام ہے
۱۲۸	پس و پیش	۱۰۱	میلاد منانا اچھا عمل ہے وہابیوں کا اعتراف
۱۲۹	﴿برزخی زندگی پر دلائل﴾	۱۰۳	اگر صحابہ نہ کریں تو؟
۱۳۰	کیا حضور اکرم ﷺ کو زندہ دفن کر دیا گیا؟	۱۰۴	صحابہ کرام سے وہابیوں کا سلوک
۱۳۱	قبروں میں سب لوگ زندہ ہیں صدیقی	۱۰۵	کیا بزرگان دین کا اسلام سے کوئی پیار نہ تھا؟
۱۳۲	صاحب کی اپنے پاؤں پر کپھاری	۱۰۷	جشن میلاد کس کی سنت ہے؟
۱۳۳	موت کا انکار کس نے کیا ہے؟		
۱۳۴	انبیائے کرام اپنی قبور مقدسہ میں زندہ		
۱۳۵	وہابی علماء کا اقرار		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۹	﴿ درود و سلام کی بحث ﴾	۱۳۹	حضور اکرم ﷺ کی شان میں مبالغہ کے بہتان کی حقیقت
۱۷۰	دہائی مصنف کی بہتان بازیاں		
۱۷۲	درود کا تارک کون ہے؟	۱۴۰	کیا صاحب قبر لوگوں کے حالات جانتا ہے؟
۱۷۲	درود پڑھنے کے مواقع	۱۴۲	علامہ آلوسی کی دعوت فکر
۱۷۳	دہائی علماء کا بیان	۱۴۳	امام زرقانی کی وضاحت
۱۷۴	کیا اردو زبان میں درود و سلام اور شعر و شاعری بدعت ہے؟	۱۴۳	صدیقی صاحب کو "انٹر عمل کذاب" ہونے پر نوٹل پرانز
۱۷۷	ایک چھٹی ہوئی بات	۱۴۶	گستاخی کا الزام
		۱۴۷	ایک چھتا ہوا سوال
۱۷۷	جیسامندویہا تھڑ	۱۴۸	شب باشی کا معنی
۱۷۸	کیا غیر نبی پر درود پڑھنا جائز ہے؟	۱۴۹	دہائی حضرات کے دحوالے
۱۸۰	دہائیوں کا طرز عمل	۱۵۰	جنت میں رشتہ زوجیت
۱۸۱	دہائیوں کا فتویٰ	۱۵۱	چند احادیث مبارکہ
۱۸۲	دہائیوں کے بناوٹی درود	۱۵۲	چند دہائی تحریریں
۱۸۳	دہائیوں کی کم عقلی	۱۵۳	روضہ اقدس جنت کا حصہ ہے
۱۸۴	صدیقی صاحب کے مصنوعی درود	۱۵۵	انکار کرنے کا ایک انوکھا انداز
۱۸۶	﴿ تاریخ میلاد اور تاریخ وصال کا تحقیقی جائزہ ﴾	۱۵۸	امام زرقانی کا حوالہ اور کھلا چیلنج
۱۸۷	تاریخ ولادت اور تاریخ وفات پر کھلا چیلنج	۱۵۹	شیعہ سے مماثلت کا بہتان
۱۸۸	اگر پیدائش اور وفات ایک ہی دن ہوں؟	۱۶۰	شیعہ ہم یا تم؟؟؟
۱۸۸	یوم وفات بھی رحمت کا دن ہے	۱۶۲	کفار و مشرکین سے مشابہت
۱۹۰	یوم وفات بھی خیر کا دن ہے	۱۶۴	کھلا چیلنج
۱۹۰	لمحہ فکر یہ	۱۶۴	اخصصرت کی تصانیف پر عمل کی حقیقت
۱۹۱	حضور اکرم ﷺ کی تاریخ ولادت	۱۶۵	حضور ﷺ کی زیارت کا انکار
۱۹۲	صحابہ کرام، محدثین و دیگر حضرات کا سونف	۱۶۶	زیارت نبوی بحالت نوم و بیداری اور دہائی مولوی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۰	خلاصہ الکلام اور دعوت فکر	۱۹۳	اکابرین وہابیہ کا موقف
۲۲۱	وہابیوں کی دوغلی پالیسی	۱۹۴	تاریخ وصال کی تحقیق
۲۲۲	اپنے اصول کی مخالفت	۱۹۴	وہابی مفتی کا اقرار
۲۲۴	مقدمہ پر بے لاگ تبصرہ	۱۹۴	شبلی نعمانی کا فیصلہ
۲۲۵	میراثیانہ بہتان طرازی	۱۹۶	چار ماہ کا کیلنڈر
۲۲۷	اندھے رہبر	۲۰۱	فیصلہ کن بات
۲۲۸	گناہ سے روکنے کا انوکھا انداز	۲۰۱	وفات کا غم کتنے روز؟
۲۲۹	ایک لطیفہ	۲۰۲	مدینہ میں قیامت صغریٰ پیا تھی تو؟
۲۲۹	جواز تالیف کی حقیقت	۲۰۳	جیسے کو تیسرا
۲۳۱	اپنے فتوے کی زد میں	۲۰۵	صحابہ کرام کے غم کی وجہ
۲۳۲	کیا تجویذ ضروری ہے یا ترتیل؟	۲۰۶	حضور ﷺ کے آنسو
۲۳۳	بس اوروں کو نصیحت	۲۰۷	اگر نہ مائیں تو؟؟؟
۲۳۴	مباح کی تعریف جہالت کا نمونہ	۲۰۸	واقعہ ابولہب حقائق کے آئینہ میں
۲۳۴	وہابی مصنف کی چالاکی	۲۰۹	ابولہب کا واقعہ
۲۳۵	جب رسول کا معیار	۲۱۰	ہماری دلیل یا اکابرین کی؟
۲۳۶	اہل حدیث کہلانے سے ثواب نہیں ملتا	۲۱۱	جادوہ جو سرچڑھ کر بولے
۲۳۷	سخ کا انکار	۲۱۲	صدیقی صاحب کا محدثین کرام پر فتویٰ
۲۳۸	کیا پہلے فتنے خطرناک نہ تھے؟	۲۱۳	امام بخاری اصلی عاشق رسول ہیں تو تم؟
۲۴۰	کھانے کی رسومات کا سہرا کس کے سر؟	۲۱۴	لفظ عشق رسول پر وہابی حضرات کا فتوائے کفر
۲۴۰	ترجمہ غلط	۲۱۵	وہابیوں کا امام بخاری سے سلوک
۲۴۱	حضور حاضر و ناظر ہیں تو؟	۲۱۶	المصنعت پر شرمناک بہتان
۲۴۲	قیام تعظیمن کی شرعی حیثیت	۲۱۸	وہابی مصنف کی قلابازیاں
۲۴۳	صرف فرمان محمد ﷺ کا ذکر کیا	۲۱۹	لو آپ اپنے دام میں سیاد آگیا
۲۴۵	حدیث پاک میں شرمناک تحریف	۲۱۹	گنبد اور اس کی تصویر کے متعلق وہابی نظریہ

صفحہ	مضمون
۲۴۸	دہائی حضرات کے کھانے شریف
۲۴۸	حیرانگی یا اندھا پن
۲۵۰	خود ساختہ نبی کن کے؟
۲۵۱	انگریزوں کی حمایت کس نے کی؟
۲۵۳	کھلا چیلنج
۲۵۴	جہاد کا منکر کون ہے؟
	فکر
۲۵۶	اعلیٰ حضرت کا حوالہ
۲۵۶	بہتان پہ بہتان فتوے پر فتویٰ
۲۵۹	﴿دہائی جماعت کا مختصر تعارف﴾
۲۶۰	مشرکین کی جماعت
۲۶۰	ذات پرست
۲۶۱	غافل و بے حس قوم
۲۶۲	نام کے مسلمان کام کے نہیں
۲۶۲	کتاب و سنت کے تارک
۲۶۳	خدا بھی سمجھائے تو نہ سمجھیں گے
۲۶۳	جہنمی لوگ
۲۶۳	عقل و خرد سے عاری
۲۶۶	دنیا کی خاطر مذہب بدلنے والے
۲۶۵	زمانے کے ساتھ ساتھ رقص کرنے والے
۲۶۵	یہودیوں کے ساتھی اور جانوروں کی
	سی زندگی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

دور حاضر میں شرائط اور فتنہ پرور لوگ اہل سنت و جماعت کے معقولات اور معمولات کو بلاوجہ تنقید کا نشانہ بنا کر امت مسلمہ میں گروہ بندی، باہمی منافرت، انتشار و افتراق اور فرقہ واریت کو ہوا دیتے ہیں..... یہ لوگ کہلاتے تو مسلمان ہیں مگر حضور ﷺ کی تشریف آوری، ولادت باسعادت اور آپ ﷺ کے یوم میلاد پر مسرت و انبساط کا اظہار کرنے والوں پر کبھی تو شرک و بدعت کے فتوے لگاتے ہیں کبھی تو اس شرعاً جائز، مستحسن اور محبت رسول ﷺ کے کارگر نفعی کو "مُکَلَّفُ فِی الدِّین" کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی آپ کے یوم میلاد کی تاریخ میں اختلاف کر کے عامۃ الناس کو بہکانے اور ورغلانے کی کوشش کرتے ہیں.....

ذکر رو کے فضل کاٹے نقص کا جو یاں رہے

پھر کہے مُردک کہ ہوں امت رسول اللہ کی

جیسے ہی ربیع الاول کی تقریبات کا آغاز ہوتا ہے..... ان کی طرف سے تحریر و تقریر کی صورت میں اعتراضات کی بھرمار شروع ہو جاتی ہے..... تاہم حقائق آفتاب نصف النہار کی طرح درخشاں و تاباں ہیں اور قیامت تک رہیں گے اور ذکر مصطفیٰ کی رفعتیں بلند سے بلند تر ہوتی رہیں گی.....

زیر نظر کتاب "کیا جشن میلاد النبی ﷺ غلو فی الدین ہے؟" جو ان فاضل مصنف علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی صاحب کی تصنیف لطیف ہے ساقی صاحب ماشاء اللہ بیک وقت بہترین مدرّس، مناظر، مصنف اور فصیح و بلیغ ادیب و خطیب ہیں..... اس کتاب میں آپ نے منکرین میلاد کی طرف سے اٹھائے جانے والے تمام اعتراضات کا علمی محاسبہ بھی کیا ہے اور حقائق کو مسخ کرنے والوں کا بھرپور تعاقب بھی کیا ہے..... نیز اس سلسلہ میں پیدا کیے گئے شکوک و شبہات کا ازالہ قرآن و حدیث، تعامل صحابہ، تابعین و سلف صالحین کے مضبوط دلائل سے کیا ہے.....

اب جس کے جی میں آئے پائے روشنی

ہم نے تو دل جلا کے سر عام رکھ دیا

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مصنف کے قلم میں مزید نکھار پیدا کرے اور سادہ لوح مسلمانوں کو لباسِ خضر میں چھپے رہزنوں سے محفوظ رکھے جو انکی متاعِ ایمان کو لوٹنے کے درپے ہیں..... (آمین)

(حضرت علامہ صاحبزادہ)

سید احمد فاروق شاہ مجددی

مرکز امیر

عالمی ادارہ تنظیم الاسلام (رجسٹرڈ)

گوجرانوالہ پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم
 ☆☆ پھلے مچھ پڑھئے! ☆☆

نعمت پر خوشی انسان کی فطرت ہے:

انسانی فطرت کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ جب کوئی مشکل حل ہو جائے دکھ دور ہو جائے کوئی احسان و اکرام ہو جائے رحمت و نعمت نصیب ہو جائے تو انسان کے چہرے پر فرحت و مسرت، خوشی و انبساط کے آثار نمودار ہو جاتے ہیں..... انسان کی کوئی بھی خواہش پوری ہو یا کوئی مشفق و مہربان شخصیت مل جائے تو انسان خوشی سے پھولا نہیں سماتا..... اور یہ خوشی چھپائے نہیں چھپتی..... آنکھوں سے ٹپکتی ہے..... رخساروں سے چھلکتی اور ماتھے پہ بکھرتی ہے..... انگ انگ میں سما جاتی ہے اور عادات و اطوار، افعال و اعمال میں رنگ چڑھاتی ہے..... ہر ایک سے اس کا ذکر خود بخود ہونے لگتا ہے..... یوں خوشی کا چرچا اور شہرہ عام ہو جاتا ہے.....

نعمت پر خوشی کا اظہار نہ کرنا:

رحمت و نعمت پر خوشی نہ منانے سے لوگ تو ناراض ہوتے ہی ہیں خود خالق کائنات اللہ رب العزت بھی ناراضگی کا اظہار فرماتا ہے..... اگر کسی خوش نصیب کو بیٹے کی نعمت سے سرفراز کیا جائے اور وہ بجائے خوش ہونے کے رونے لگ جائے..... داویلا شروع کر دے..... نوحہ و ماتم بپا کر دے اور اپنی بساط اور طاقت کے مطابق اس پر خوشی کا اظہار نہ کرے تو لوگ کہتے ہیں کہ یہ شخص

اس نعمت کے لائق ہی نہیں تھا، یہ تو بد نصیب اور ناقدر ہے اسکو خدا کی نعمت کی خوشی ہی نہیں ہوئی..... ہر کوئی اس کی طرف پر شکوہ نگاہ سے دیکھے گا..... ہر کسی کو اس کی اس ناقدری، ناپاسی اور عدم شکر گزاری کا گلہ ہوگا.....

آیات مبارکہ:

اللہ رب العزت نے ارشاد فرمایا:

و اما بنعمة ربك فحدث
(سورۃ الضحیٰ ۱۱)
اور اپنے رب کی نعمت کا
چہ چا (تذکرہ) کرو

اور نعمت و رحمت، احسان و اکرام پر ناشکری کرنے والوں پر اپنی ناراضگی کا یوں اظہار فرمایا۔

ان الله لذ و فضل على
الناس و لكن اكثر الناس
لا يشكرون
(البقرہ ۲۳۳)
بے شک اللہ تعالیٰ اپنے
بندوں پر بڑا فضل
کرنے والا ہے مگر اکثر
لوگ ناشکرے ہیں۔

اس آیت کا اسلوب بتا رہا ہے کہ فضل و رحمت، کرم فرمائی و سایہ گستری کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لوگ اس احسان و اکرام پر شکر خدا وندی بجالائیں۔ فضل و کرم پر شکر ادا نہ کرنا خدا تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کے خلاف ہے اور اس کی ناراضگی کا سبب بنتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

ولا يرضى لعباده الكفر
وان تشكروا يرضه لكم
اور وہ اپنے بندوں سے
ناشکری کو پسند نہیں

فرماتا: اور اگر تم شکر ادا

کرو تو اسے تمہارے

لئے پسند فرماتا ہے

(الزمر ۷)

واضح فرمادیا کہ خدا کی رضا و خوشنودی حاصل کرنے کا ذریعہ یہ ہے کہ اس کے شکر گزار

بن جاؤ.....

ایک مقام پر شکر گزاری کا فائدہ اور ناشکری کا نقصان بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

اگر تم (پہلے) احسانات پر شکر ادا

لن شکرتکم لا زید نکم ولن

کرو تو میں مزید اضافہ کر دوں گا اور

کفر تم ان عذابى لشدید

اگر تم نے ناشکری کی (تو جان لو)

میرا عذاب شدید ہے۔

(ابراہیم ۷)

یعنی جس طرح شکر مزید انعام و اکرام کا باعث ہے اسی طرح ناشکری اور کفر ان نعمت

محرومی اور عذاب اخروی کا سبب ہے.....

یہ تو تھے اللہ تعالیٰ کے چند فرمودات مقدسہ:

احادیث مبارکہ:

اب سرور کائنات رحمت مجسم ﷺ کے چند ارشادات عالیہ بھی ملاحظہ ہوں۔

☆ سرور دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

یعنی جس شخص کو کوئی تحفہ یا نعمت دی

من ابلی بلاء فذكره فقد

گئی تو اگر اس نے اسے یاد رکھا تو یہ

شکره وان كنتم فقد كفره

شکر گزاری ہے اور اگر اس نے اسے

چھپایا اور بیان نہ کیا تو یہ اس نعمت کی
ناشکری ہوگی

(سنن ابوداؤد ۳۰۷۲)

☆ آقائے نامدار مدنی تاجدار علیہ السلام نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا:
جس آدمی کو کوئی تحفہ، ہدیہ یا عطیہ و نعمت دی گئی تو اسے چاہیے کہ وہ اس کا بدلہ دے اگر
وہ اس کا بدل نہیں دے سکتا تو نعمت اور ہدیہ دینے والے کا شکریہ ادا کرے اور اس کی تعریف
کرے:

فان من انشی فقد شکر
ومن کتم فقد کفر
پس اگر اس نے تحفہ دینے والے کی
تعریف کی تو اس نے نعمت کا شکر
ادا کیا اور اگر اسے چھپایا تو اس
نعمت کی ناشکری کی۔ (ترمذی ۲۳۱۲)

☆ مزید ارشاد فرمایا۔
التحدث بنعمة الله شکر وترکها کفر
(مسند احمد ۲۷۸/۲)
اللہ کی نعمت کا چرچا کرنا شکر ہے اور
چرچہ چاہنے کرنا کفر (ناشکری) ہے۔

☆ علامہ قرطبی علیہ الرحمۃ بھی لکھتے ہیں:
والتحدث بنعم الله والاعتراف بها شکر
(تفسیر قرطبی جلد ۱۰ جز ۲/۱۰۲)
اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور نعمتوں کا
ذکر اور ان کا اظہار شکر ہے۔

روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کوئی بھی نعمت ملے تو اس کو یاد رکھنا اس کا ذکر کرنا اور اس
کا چرچا کرنا اس نعمت و عنایت کی شکرگزاری ہے اور اس کو ترک کر دینا اس نعمت کی ناشکری ہے۔

ظاہر ہے کسی نعمت کا چہ چا، تذکرہ اور اس کا شکر اسی وقت ادا کیا جائے گا جب اس انعام و اکرام، احسان و امانت اور نعمت و عنایت پر خوشی اور مسرت ہوگی۔ تو گویا اسلام ہم سے ہر نعمت و مہربانی پر خوشی منانے کا تقاضہ کرتا ہے.....

اللہ کا احسان عظیم:

یہ ذکر تو تھا عام نعمتوں اور عام احسانوں کا ان کے حصول و وصول پر خوشی منائی جائے اور ان کا تذکرہ و چہ چا کیا جائے۔ اب ایک ایسی نعمت اور احسان کا ذکر بھی سن لیں کہ جسے عنایت کر کے اللہ تعالیٰ نے احسان بتایا ہے۔ آخر وہ کون سی نعمت ہے اور کونسا فضل و احسان ہے کہ اسے بے انتہاء، بے شمار اور لاتعداد نعمتیں اور انعامات و احسانات فرمائے لیکن قرآن وحدیث میں یہ بات نہیں ملتی کہ خود خدا تعالیٰ نے مسلمانوں اور مومنوں پر احسان بتایا ہو۔ صرف ایک ہی نعمت ہے جس پر احسان بتایا گیا..... ظاہر ہے وہ ایک عظیم القدر اور جلیل المرتبت نعمت ہی ہوگی کہ اس پر احسان بتایا جا رہا ہے آئیے قرآن سے اس نعمت اور احسان کا پتہ پوچھتے ہیں!.....

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ
يَقِينًا ۚ بَرَاءً مِّنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ لَمَّا بَدَأَ الْإِنسَانُ ۚ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يَخْلُقَ مَا يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيٌّ

(آل عمران ۱۶۳)

مومنوں پر جب اس نے بھیجا ان

میں ایک رسول۔

اللہ..... اللہ!..... واضح ہو گیا کہ خدا کی تمام نعمتوں اور احسانوں میں صرف مدنی محبوب

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہی ایک ایسی نعمت اور ایسا احسان ہیں کہ جس پر اللہ تعالیٰ احسان جتا رہا ہے گویا حضور ﷺ کی تشریف آوری اور جلوہ فرمائی کو سب سے بڑا احسان باور کرایا گیا ہے۔ اب

سوچیے! اور اپنے ضمیر سے فیصلہ طلب کیجیے! کہ اگر عام نعمتوں کا ذکر اور چرچا ضروری ہے تو جس نعمت اور کرم پر اللہ تعالیٰ احسان جتائے اس نعمت پر خوشی منانا اور اس کا تذکرہ اور چرچا کس قدر ضروری ہے؟ اور اس اہم اور محترم نعمت و عنایت پر کس انتظام و انصرام اور جوش و خروش سے خوش منائی جانی چاہئے.....؟

ظاہر ہے کہ اگر ہم اپنے بیٹھوں، بھانجوں اور بھتیجیوں کی پیدائشوں، شادیوں اور دیگر دعوتوں، پروگراموں اور خوشی کی مختلف محفلوں پر جو خوب سے خوب تر انتظامات کرتے ہیں تو اس عظیم اور بلند رتبہ نعمت کی خوشی پر اس سے بھی بڑھ کر حسین، پاکیزہ اور نفیس پروگرام بنانے چاہیے جس میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بھی ہو اور اس محبوب نعمت (حضرت رسول اکرم ﷺ) کا ذکر پاک اور چرچا دہشہرہ بھی ہو اور دنیا والوں کو معلوم ہو جائے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی خاص اور محبوب نعمت کا چرچا اور تذکرہ ہو رہا ہے۔ (یاد رہے کہ مسلمان کا ہر عمل اور ہر پروگرام شریعت مطہرہ کے مطابق ہونا چاہئے)

جشن میلاد النبی ﷺ:

اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے مندرجہ بالا ارشادات عالیہ کے پیش نظر مسلمان ہمیشہ سے کسی نہ کسی رنگ میں سرور دو عالم ﷺ کی ولادت مقدسہ کی خوشی منا رہے ہیں۔ جس کو عام طور پر جشن میلاد النبی یا عید میلاد النبی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے..... خود سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے ہر چیز کے دن روزہ رکھ کر اعلان فرمایا کہ پیر کا روزہ میں اس لئے رکھتا ہوں کہ اس دن میری ولادت ہوئی۔ (مسلم شریف ۳۶۸/۱، مشکوٰۃ شریف ۱/۷۹)

یہ بھی خوشی منانے کا ایک انداز ہے کہ نعمت عطا کرنے والے (خدا تعالیٰ) کی بارگاہ عالیہ میں ہدیہ شکر پیش کیا جاتا ہے..... اور اس نعمت کا چرچا اور تذکرہ بھی موجود ہے..... عشاق

رسول ﷺ نے جب یہ عمل دیکھا تو انہوں نے اپنی طاقت اور بساط کے مطابق اس خوشی میں شامل ہونے کی کوشش کی اور بڑھ چڑھ کر اس نعمت و عنایت کے حصول پہ جشن اور خوشی کا اظہار کیا اس عمل میں مزید وسعت آتی رہی حتیٰ کہ چارواگ عالم میں اس کو شہرت اور دوام نصیب ہوا..... اب تک یہ سلسلہ جاری ہے..... اور انشاء اللہ عزوجل قیام قیامت تک اس سلسلے کو جاری رکھنے کے لئے عشاق پیدا ہوتے رہیں گے.....

جشن میلاد کے رنگارنگ پروگرام:

اگر شریعت نے کسی عمل کا طریقہ اور وقت مخصوص اور متعین نہ کیا ہو تو مسلمانوں کو اس عمل میں اجازت ہوتی ہے کہ وہ ایسے عمل میں مختلف انداز و اطوار اپنا سکتے ہیں خیال صرف اس بات کا رکھنا چاہئے کہ جو بھی طریقہ اپنایا جائے وہ شریعت مقدسہ کے خلاف نہیں ہونا چاہئے مثلاً: نعمت و عنایت، احسان و اتمان پر خوشی منانے کی ترغیب تو شریعت نے دلائی لیکن اس کے لئے کوئی طریقہ، وقت اور انداز کو خاص نہیں کیا تو اس لئے تمام امت مسلمہ اس بات میں مختار و مجاز ہے کہ وہ جو نسا طریقہ بھی اپنائیں گے وہ ان کے لئے جائز ہوگا..... جب احادیث اور کتب تاریخ کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو ہمیں میلاد النبی ﷺ پر جشن اور خوشی منانے والوں کے رنگارنگ پروگرام دکھائی دیتے ہیں..... اس کی بنیاد وجہ یہ ہی ہے کہ شرعی طور پر کوئی انداز اور طریقہ کار مخصوص نہیں۔ چند ایک طریقے آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

☆ صحابہ اکرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ گاے گا ہے سب سے بڑے احسان (حضور ﷺ) کا تذکرہ اور چرچا کرتے رہتے تھے..... جہاں اصحاب جہدا اکٹھے ہوئے محبوب اکرم ﷺ کا تذکرہ چھڑ گیا..... اسی طرح ایک دن صحابہ اکرام رضی اللہ عنہم کا جم غفیر اور اجتماع عظیم تھا..... ذکر و اذکار جاری تھا اسی دوران سرور دو عالم ﷺ صحابہ اکرام رضی اللہ عنہم کے اس پروگرام اور محفل میں تشریف فرما

ہوتے ہیں..... جب غلاموں کو یوں بیٹھے دیکھتے ہیں تو ارشاد فرماتے ہیں.....

ما اجلسکم؟..... اے صحابہ! آج یہ بزم، یہ محفل اور یہ جلسہ کس لئے منعقد ہے؟..... تم کس مقصد اور کس نیت سے یہاں ملے بیٹھے ہو؟..... صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عرض گزار ہوتے ہیں.....

جلسنا نذکر اللہ و نحمده ہم اللہ تعالیٰ کا ذکر اور اس کی حمد

علیٰ ہدانا لدینہ ومن علینا بک و شا کرنے بیٹھے ہیں کیونکہ اس نے

ہمیں اپنے دین کی ہدایت دی اور

آپ کو بھیج کر ہم پر بڑا احسان فرمایا

یعنی ہم میلاد النبی ﷺ پر اظہار شکر کے لئے بزم اور محفل سجائے بیٹھے ہیں..... محبوب اکرم ﷺ نے جو ابا ارشاد فرمایا:

ان اللہ عزوجل یناہی بکم الملکۃ تمہارے اس عمل پر اللہ رب العزت
(طبرانی کبیر ۳۱۱/۱۹، مسند احمد ۹۲/۴)

فخر اور خوشی کا اظہار فرما رہا ہے۔

اللہ!..... اللہ!..... حضور اکرم ﷺ کی تشریف آوری کے پروگرام منعقد کرنے والوں کو

خدا کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے..... کتنے خوش نصیب ہیں آمد محبوب کی محفل سجائے والے؟

☆ شارع بخاری حضرت امام قسطلانی فرماتے ہیں۔

حضور اکرم ﷺ کی پیدائش کے مہینے میں اہل اسلام ہمیشہ سے محفلیں منعقد

کرتے آئے ہیں اور خوشی کے ساتھ کھانے پکاتے رہے، صدقات و

خیرات اور نیک اعمال کی کثرت کے ساتھ ان محافل و پروگراموں میں

میلاد النبی ﷺ کا تذکرہ و چرچا کرتے آئیں ہیں۔

(المواہب اللدنیہ ۱۳۹/۱)

یہی روایت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے ما ثبت من السنۃ صفحہ ۱۰۲ پر نقل فرمائی

ہے۔

جتنی محفلیں مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ میں منعقد ہوتی ہیں اتنی شاید ہی کسی اور ملک میں ہوتی ہوں..... وہاں تو تقریباً ہر روز کسی نہ کسی جگہ محفل میلاد النبی ﷺ کا انعقاد ہوتا ہے.....

☆ علامہ ابن جوزی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

یہ عمل (میلاد النبی ﷺ) ہمیشہ سے حرمین شریفین (مکہ و مدینہ) میں، مصر و یمن، شام اور تمام عربی ممالک میں مشرق و مغرب کے باشندے مسلمانوں میں جاری و ساری ہے وہ میلاد النبی ﷺ کی محفلیں منعقد کرتے ہیں لوگ جمع ہوتے ہیں ماہ ربیع الاول کا چاند دیکھتے ہی خوشیاں مناتے ہیں غسل کرتے ہیں اور عمدہ لباس پہنتے ہیں۔ خوب خوب اہتمام ہوتا ہے خوشی اور مسرت کا زبردست اظہار ہوتا ہے اور میلاد مبارک سننے سنانے کا خاص انتظام و انصرام کیا جاتا ہے۔

(بیان میلاد النبی ﷺ، صفحہ ۳۴، ۳۵، المیلاد النبوی ۵۸،

تواریخ حبیب اللہ، صفحہ ۱۵)

☆ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

لوگ مکہ مکرمہ میں میلاد شریف کے روز ولادت نبوی ﷺ والے مکان ذیشان پر حاضر ہو کر ان واقعات و معجزات کا ذکر کرتے ہیں جو حضور اکرم ﷺ کی ولادت مقدسہ کے موقع پر ظاہر ہوئے..... اور ان پر انوار برستے ہیں.....

(فیوض الحرمین عربی اردو، صفحہ ۸۰، ۸۱)

☆ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمۃ کے والد گرامی حضرت شاہ عبدالرحیم مدظلہ

میلاد شریف کے موقعہ پر کھانے اور لنگر کا اہتمام فرمایا کرتے تھے..... ایک سال کچھ تنگدستی کی

وجہ سے یہ اہتمام نہ ہو سکا تو آپ نے بھنے چنے تقسیم کر کے اس خوشی اور جشن کا اظہار کیا..... یہ چنے سرکار مدینہ ﷺ کی بارگاہ میں مقبول ہوئے..... (درشمن، صفحہ ۴۰)

مندرجہ بالا حوالہ جات میں جشن میلاد النبی ﷺ منانے پر مختلف طور اور طریقوں کا ذکر موجود ہے..... آج کے فتنہ و فساد اور انتشار و افتراق کے دور میں صرف اہل سنت و جماعت کو ہی یہ شرف حاصل ہے کہ یہ حضرات مختلف افعال و اعمال، اطور و انداز سے جشن میلاد النبی ﷺ منانے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں..... اور پوری دنیا کے اندر اس روز خوشی اور مسرت کا سماں باندھے ہوتے ہیں..... جشن میلاد النبی ﷺ کا آج بھی پوری دنیا میں جہ چا اور شہرہ ہے "انسائیکلو پیڈیا آف اسلام" میں مقالہ نگار کے یہ جملے پڑھنے کے قابل ہیں..... لکھتے ہیں:

"عملاً پوری دنیا اسلام میں اس روز خوشی اور مسرت کا سماں ہوتا

ہے..... آج تمام اسلامی دنیا میں جشن عید میلاد النبی ﷺ متفقہ طور پر منایا

جاتا ہے"

(جلد ۲۱، صفحہ ۸۲۴، ۸۲۶، مطبوعہ پنجاب یونیورسٹی - لاہور)

وہابی حضرات کی جشن میلاد کے متعلق خرافات:

سطور بالا میں دلائل اور حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ جشن میلاد النبی ﷺ منانا اور حضور اکرم ﷺ کی تشریف آوری پر خوشی و مسرت کا اظہار کرنا اور اس نعمت عظمیٰ اور احسان بلندرجہ کا تذکرہ و چرچا کرنا اہل اسلام کا طریقہ اور معمول رہا ہے..... لیکن اس کے برعکس غیر مقلد وہابی حضرات اپنی تقریروں اور تحریروں میں جشن میلاد النبی ﷺ کے خلاف دل کھول کے فتوے لگاتے ہیں..... جی بھر کے مسلمانوں کو اس کی وجہ سے مشرک و بدعتی بناتے ہیں..... سینہ تان کے جشن میلاد کے خلاف ضد، تعصب، تشدد، ہٹ دھرمی اور نجش باطنی کا اظہار کرتے ہیں چند عبارتیں ملاحظہ ہوں:

☆ مولوی صادق سیالکوٹی لکھتے ہیں:

"مسلمانوں نے بھی ۱۲ ربیع الاول کو حضور پر نور ﷺ کا جنم دن منانا شروع کر دیا ہے۔ بالکل یہودیوں، عیسائیوں، ہندوؤں کی مانند..... ہم صاف اعلان کرتے ہیں کہ حضور (ﷺ) کی سالگرہ منانا (میلاد کرنا) احداث فی الدین ہے، بدعت ہے"

(انوار التوحید صفحہ ۳۳۷-۳۳۸)

☆ وہابی حضرات کے وفاقی شرعی عدالت پاکستان کے مشیر حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں:

"تیسری، عید میلاد جو بتائی گئی ہے اس میں یہ سب کچھ کیا جاتا ہے بلکہ بڑے اہتمام سے کیا جاتا ہے حالانکہ یہ سارا انداز غیر اسلامی ہے جس کا دین اسلام سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے"

(عید میلاد، صفحہ ۵)

☆ فسادی تنظیم لشکر طیبہ کے خاص رائیٹر مولوی امیر حمزہ نے لکھا ہے۔

"عاشقان رسول عیسائیوں کی نقل میں عید میلاد منا رہے ہیں..... ایسے لوگوں سے یہ بھی بعید نہیں کہ کل کلاں کرکس بھی منانا شروع کر دیں۔ ایک ایک بات میں عیسائیوں کی نقل جا بجا جاری ہے اور یہ بڑی ہی خطرناک اور ایمان شکن حرکت ہے۔"

(شاہراہ بہشت، صفحہ ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱)

☆ وہابی حضرات کے شیخ الحدیث مولوی اسماعیل سلفی آف گوجرانوالہ نے جشن میلاد کو معاذ اللہ ایک لعنت قرار دیا ہے اور اس پر شرع ہونے والے روپوں کو فضول کہا ہے۔

(فتاویٰ سلفیہ ۹۱-۲۰)

☆ وہابی حضرات کے ایک مصنف بننے کے شوقین مولوی صفدر عثمانی آف گوجرانوالہ نے لکھا ہے:

"عہد حاضر میں مسلمانوں میں غیر مسلموں کی دیکھا دیکھی بہت سی بدعات رواج پا گئیں جن میں سے ایک جشن عید میلاد النبی ﷺ بھی ہے..... ان حرکات کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں ہے"

(ہفت روزہ اہل حدیث یکم تا ۱۱ اگست ۱۹۹۷ء صفحہ ۲۱، ۲۲)

☆ وہابی حضرات کے شیخ الحدیث والتفسیر مولوی سحیحی گوندلوی نے لکھا ہے:

"ہم اس لئے جشن کا انعقاد نہیں کرتے کہ یہ بدعت ہے جو کہ گمراہی ہے۔" (ہفت روزہ اہل حدیث، ۱۵ تا ۲۱ اگست، ۱۹۹۷ء صفحہ ۹)

☆ وہابی حضرات کے ایک مجہول اور نہایت ہی بد باطن مولوی جو ہر سال جشن میلاد کے موقع پر ایک غلیظ اشتہار اپنا نام دیئے بغیر گوجرانوالہ علاقہ گرجا کھ وغیرہ میں چسپا کرادیتے ہیں..... اس نے لکھا ہے:

"عید میلاد النبی ﷺ کا جشن، بالکل مصنوعی ہے، ساختہ پاکستان ہے اور ایک دم فراڈ ہے۔"

مزید لکھتا ہے:

"آج شیطان کی خوشی کا کیا ٹھکانہ کہ وہ آنحضرت کی وفات کے دن کو پاکستانی مسلمانوں میں بطور عید رائج کر کے انہیں بے وقوف بنانے میں کامیاب ہو گیا ہے..... آج تو شیطان خوشی بگڑروں کی طرح ناچتا اور الٹی قلا بازیاں لگاتا ہوگا کہ اس نے خاتم النبیین ﷺ کے ائے ہوئے دین کامل واکمل کے قلعہ میں شکاف ڈال کے رکھ دیا ہے"..... (اشتہار مذکور)

جشن میلاد کو بدعت قرار دے کر لکھتا ہے:

"جس عمل کی نسبت آپ کی طرف صحیح نہ ہو وہ ولد الحرام کے قائم مقام

ہے۔"

قارئین کرام!

آپ نے ان وہابی حضرات کی بھانت بھانت کی بولیوں کو سن لیا..... آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کس بد باطنی، سید زوری، دیدہ دلیری اور دریدہ دھنسی سے مسلمانوں پر فتوے بازی کا ذوق پورا کیا گیا ہے..... اور بدعت جیسے غلیظ تیروں سے اس مبارک عمل کو چھلنی کرنے کی ناپاک کوشش کی گئی ہے..... یہ تو ابھی پتہ چلے گا کہ مسلمانوں کا عمل بدعت ہے یا وہابی حضرات بدعت کی پیداوار اور بدعت کے طرف دار ہیں.....

اے رضا ہر کام کا اک وقت ہے

دل کو بھی آرام ہو ہی جائے گا

☆☆ جب میں نے کتاب کھولی! ☆☆

چند روز قبل ایک کتاب بنام "جشن و جلوس عید میلاد النبی ﷺ غلوفی الدین" دکھائی دی..... نائل پر مؤلف کا نام لکھا تھا "فضل الرحمن صدیقی"..... جو مرکزی جمعیت اہل حدیث برطانیہ کی مجلس شوریٰ کے رکن اور رسالہ وحدت مانچسٹر کے ایڈیٹر ہیں اس کتاب پر جمعیت اہل حدیث برطانیہ کے امیر اور مدینہ یونیورسٹی کے فاضل، ڈاکٹر صہیب حسن ایم اے نے مقدمہ لکھا ہے..... کتاب اٹھائی..... سوچا ذمہ دار آدمی لگتے ہیں کوئی معقول اور مستند بحث کی ہوگی..... سنجیدہ اور علمی تحریر ہوگی..... سلجھے ہوئے انداز اور مہذبانہ طریقے سے گفتگو کی ہوگی..... ضرور پڑنی چاہئے..... لیکن افسوس! مصنف نے "ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور، کھائے اور"..... اور

ہیں کواکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

کے مطابق اپنی اس تالیف میں جہالت و حماقت، کوتاہ فہمی و کم عقلی، فریب کاری و دھوکہ دہی کا بھرپور اظہار کیا..... ہزلیات و خرافات، بکواسات و مغالطات، دجل و فریب، مکاری و

عیاری کا خوب ثبوت فراہم کیا ہے..... اہل سنت و جماعت کو گالی گلوچ، الزامات و بہتانات کا ڈٹ کر نشانہ بنایا ہے..... یہودیہ نہ کانت چھانٹ، بدزبانی و بے لگامی اور دریدہ دھنسی دھٹ و ہرمی کا مظاہرہ کیا ہے گویا:

نامہ ہے دلبروں کا ذرا بچ کے کھولنا
آتش بھری ہے اس میں کہیں جل نہ جائے ہاتھ

مصنف اس قدر جاہل و بے شعور ہے کہ اسے دیگر مکاتب فکر تو درکنار خود اپنے وہابی مسلک و مذہب سے آگاہی و آشنائی نہیں ہے..... جس بات اور جس عمل کو پوری وہابی برادری شرک و کفر اور بدعت و گمراہی قرار دیتی ہے مصنف اس کو سینے سے لگائے ہوئے ہے..... اور اپنے قول و فعل کا تضاد بھی دور نہ کر سکا..... (وضاحت آگے آئے گی) جو آدمی خود کسی کام میں ملوث ہو وہ کسی اور کو اس سے کیسے باز رکھ سکتا ہے؟.....

بل نکالیں گے وہ خاک میری قسمت کے

اپنی زلفوں کے بل تو نکالے نہ گئے ان سے

ظاہر ہے ایسا بے علم، کوتاہ فہم اور ناتجربہ کار آدمی جب قلم و قرطاس سنبھالے گا تو جو گل کھلائے گا وہ کسی دانش مند و صاحب عقل سے پوشیدہ نہیں ہے..... مصنف نے کچھ اس بے دردی سے "تصنیف و تالیف" کی حرمت کو پامال کیا ہے کہ صحافت و تحقیق کی پیشانی پر بھی پسینہ آ گیا..... حیرانگی اور افسوس اس بات پر ہے کہ ایسے "اوصاف حمیدہ" اور حقیقت کش و نسیم گر شخص کو وہابی حضرات نے ایک رسالے کا ایڈیٹر اور اپنی جمعیت کا رکن بنا رکھا ہے..... اور ڈاکٹر صہیب حسن مقدمہ میں انہیں بجائے سرزنش کرنے کے یوں ہدیہ تبریک پیش کرتے ہیں.....

"ہمارے قابل احترام جناب فضل الرحمن صدیقی مبارک باد کے مستحق ہیں" (صفحہ ۶)

لگتا ہے ان حضرات کے ہاں علم و فضل، شعور و آگہی، بنیجیگی و وقار کا کوئی اعتبار نہیں

ہے جو پر لے درجے کا کذاب، بہتان طراز اور منہ زور ہو وہ ان کی تنظیموں کا رکن بھی ہے، رسالوں کا ایڈیٹر بھی، قابل احترام بھی اور مہارک باد کا مستحق بھی..... واہ! خوب معیار ہے اچھائی و برائی کا!.....

قارئین کرام! ہم نے اس کتاب میں وہابی حضرات کے بہتانوں اور فریب کاریوں کی مختصر خبر لی ہے "جیسا کو تیس" اور "جیسا منہ ویسا تھپڑ" کے مطابق ہم نے ان کی ضیافت طبع کے پیش نظر گفتگو کی ہے..... ہم امید کرتے ہیں کہ قارئین سختی اور درشتی پر ناراض نہیں ہوں گے..... کیونکہ ایسا بطیب خاطر نہیں بادلِ خواستہ کیا گیا ہے..... کیونکہ ہمارا تجربہ ہے کہ جب تک ان لوگوں کو انہی کی زبان میں نہ سمجھایا جائے تب تک یہ حضرات نہیں سمجھتے..... اور دوسری بات یہ ہے کہ کسی وقت مریض کو زہر بھی کھلانا پڑتا ہے اس سے اس کو ہلاک کرنا مقصود نہیں ہوتا بلکہ اس کی شفا ہی زہر میں ہوتی ہے..... بقول شاعر

رکھو غالب مجھے تلخ نوائی پہ معاف

کہ کبھی زہر بھی کرتا ہے کارِ تریاقی

بڑی ناسپاسی ہوگی اگر اپنے معاونین حضرات کا شکر یہ ادا نہ کیا جائے..... خصوصاً خطیب پاکستان، ادیب ذیشان حضرت علامہ صاحبزادہ سید احمد فاروق شاہ مجددی کا شکر گزار ہوں جنہوں نے "پیش لفظ" رقم فرما کر کتاب کی اہمیت کو بڑھایا..... اور اس کے علاوہ اپنے تلامذہ کیلئے بھی دست بدعا ہوں جنہوں نے اپنی تعلیمی مصروفیات کے باوجود کتاب کو طباعتی مراحل سے گزارنے کے لئے میری طرف دستِ تعاون بڑھایا..... خصوصاً مولانا محمد انور مجددی، مولانا محمد احسان اللہ مجددی، محمد عطاء المصطفیٰ جمیل، حافظ محمد الطاف حسین، حافظ اختر محمود سیالوی، حافظ محمد انور رضا اور حافظ مبشر مبین شاکر کی جدوجہد قابلِ تحسین ہے..... اور اپنے علمی مرکز دارالعلوم نقشبندیہ امینہ اے بلاک ماڈل ناؤن گوجرانوالہ کی عظیم الشان لائبریری کی مزید وسعت اور اسکے انچارج مولانا محمد اشفاق مجددی کی درازی عمر کے لئے بھی دعا گو ہیں کہ ان کے تعاون سے ہی

کتاب کی تحریر پایہ تکمیل کو پہنچی.....

آخر میں قارئین کرام سے التماس ہے کہ پوری کوشش کے باوجود غلطی کا رہ جانا فطری امر ہے اگر کوئی غامی یا غلطی دیکھیں تو ہمیں مطلع کریں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اسکی تصحیح کر دی جائے.....

اللہ تعالیٰ کے حضور بعد عجز و نیاز دعا ہے کہ وہ ہمیں اپنے رحم و کرم اور محبوب اکرم ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے حق بات کہنے کی اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے..... اور کتاب و سنت کا تابعدار بنائے..... آمین

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم

غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

گوجرانوالہ (پاکستان)

محرم الحرام ۱۴۲۱ھ بمطابق اپریل ۲۰۰۰

بروز ہفتہ

اسلام اور جشن میلاد انبی ﷺ

اسلام کی فطرت میں ہے قدرت نے پک رکھی
 اتنا ہی یہ ابھرے گا جتنا کہ دبا دیں گے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

اسلام مکمل دین ہے:

ادیان عالم میں صرف اسلام ہی اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے.... تمام انبیاء کرام علیہ السلام کو اسی دین کی نشر و اشاعت کیلئے مبعوث فرمایا گیا..... اور خاتم النبیین حضرت رسول کریم ﷺ کو بھی یہی دین اسلام عنایت فرما کر انسانیت کی رشد و ہدایت کیلئے مبعوث فرمایا گیا.... دین اسلام ایک کامل و مکمل دین ہے..... جو اپنے ماننے والوں کو زندگی کے ہر شعبہ میں اصول و قانون مہیا کرتا ہے.... کسی موڑ پر بھی انسان اور مسلمان کو تنہا نہیں چھوڑتا.... یہ دیکھوں کا مداوا، مصیبت زدوں کا حاجت روا اور غم کے ماروں کا مشکل کشا ہے.... یہ ہر سائل کو نوازتا ہے.... کسی کو بھی بن دیئے نہیں لوٹاتا.... یہ دین فطرت ہے جس میں ہر مسئلہ کا حل موجود ہے.... اس نے عبادت و ریاضت، شجاعت و عدالت، امانت و سخاوت، سعادت و معاشرت، تہذیب و تمدن، بود و باش، خورد و نوش، لین دین، رہن بہن اور پیار و محبت کے شعبہ جات کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی ہے کسی کو تشنہ نہیں چھوڑا.....

حتیٰ کہ حقوق الوہیت سے حقوق عبودیت تک، ازل سے ابد تک، لحد سے مہد تک، نظام ریاست سے طرز سیاست تک، فکر معاش سے ذکر معاد تک، طہارت سے جہاد تک، جرم و عصیاں سے قضا و حکم تک، میدان کارزار سے بزم جشن بہار تک، خلوت کی انجمن آرائیوں سے جلوت کی فتنہ

سامانیوں تک، انفرادی معفت سے اجتماعی افادیت تک، غرضیکہ ہر دائرہ میں حالات، واقعات اور ماحول کے تقاضوں کے مطابق انسان کے لئے مشعل راہ اور نشان منزل ہے..... اس دین میں نہ کمی ہے نہ بیشی، نہ افراط ہے نہ تفریط..... ہر قسم کے نقصان و غلو سے پاک ہے..... اور تمام تر ظاہری، باطنی اور صوری و معنوی خوبیوں کا حامل و جامع ہے..... یہ دین اپنی کامل و اکمل صورت میں ہمارے پاس موجود ہے جس میں کسی اضافہ و تبدیلی کی گنجائش نہیں ہے..... سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے حجۃ الودع کے موقع پر اپنے خطبہ مبارکہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ائس بات پر گواہی لی تھی کہ کیا میں نے مکمل دین تمہیں پہنچا دیا ہے؟ تو تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بیک زبان عرض کیا تھا..... ہاں!..... ہاں!..... ہم اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ آپ ﷺ نے دین کے تمام اصول و فروع ہم تک پہنچا دیئے..... اور اس کی تبلیغ و تشہیر میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا..... رحمت و عالم نبی آخر زماں ﷺ نے اپنے معبود برحق اللہ رب العزت کی بارگاہ میں عرض کیا تھا:

اللہم اشہد..... باری تعالیٰ!..... تو بھی اس بات پر گواہ ہو جا کہ تیرے رسول ﷺ نے اپنا حق تبلیغ ادا کر دیا ہے
(صحیح بخاری ۲۳۵۱)

قرآن کریم اپنی لافانی زبان میں آج تک وہ گواہی دے رہا ہے..... ارشاد باری تعالیٰ ہے:

اليوم اكملت لكم دينكم و اتممت
آج میں نے تمہارے لئے
عليكم نه متي و رضيت لكم الاسلام دينا
تمہارا دین مکمل کر دیا ہے اور تم پر
(المائدہ ۳)
اپنی نعمت پوری کر دی ہے اور
میں نے تمہارے لئے اسلام کو بطور
دین پسند کر لیا ہے۔

لہذا انسان کو اس ابدی آفاقی، جامع، مکمل اور ہمہ گیر ضابطہ حیات کی روشنی میں فرد

کی تکمیل سے لے کر معاشرہ کی تعمیر تک، تزکیہ نفس سے لے کر سیاست ملی تک اور دنیوی سعادت سے لے کر اخروی فلاح تک، زندگی کے ہر زاویے کو اجاگر و مرتب کرنا چاہیے..... روزمرہ کے پیش آمدہ جدید مسائل، عصر حاضر کی سائنسی ایجادات، دور جاری میں ہونے والے دینی معاملات اور دنیوی ضروریات اور نئے تمدنی مسائل کا حل قرآن مجید کے وضع کردہ اصولوں اور قوانین کی روشنی میں تلاش کر کے دور حاضر کی اختلافی خلیج کو ختم کیا جاسکتا ہے اور یہی زمانہ حال کا اولین تقاضہ ہے..... جس کے ذریعے اسلامی معاشرہ مضبوط بنیادوں پر استوار ہو سکتا ہے..... اور گلشن اسلام میں پھر سے بہار آسکتی ہے..... اہالیان اسلام پھر سے محبت و یگانگت، اتفاق و اتحاد اور اخوت و مروت سے ہم کنار ہو سکتے ہیں.....

ہاں اسی شاخ کہن پہ پھر بنا لے آشیاں
اہل گلشن کو شہید نغمہ مستانہ کر

دین میں غلو سے بچنے کا حکم:

دین اسلام اپنی تکمیل و تنظیم کی وجہ سے کسی شخص کو یہ اجازت نہیں دیتا کہ وہ اپنی طرف سے اس میں کوئی ترمیم و اضافہ روا رکھے..... کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے اپنی تریسٹھ سالہ زندگی مبارک میں اسلام کے تمام قوانین و ضوابط بیان فرمادیئے ہیں..... ہر قسم کی حلت و حرمت کو واضح کر دیا ہے..... اور اوامر و نواہی، مامورات و منہیات، مندوبات و مستحبات، جائز و ناجائز اور صحیح و غلط کو بیان فرمادیا..... کسی قسم کا ایہام و ابہام نہیں رکھا..... قرآن و حدیث کی روشنی میں اہل اجتہاد، ارباب علم اور اصحاب فضل نے اپنا پورا پورا کردار ادا کرتے ہوئے دین اسلام کے حدود و خطوط کو متعین فرمادیا..... فرائض و واجبات، سنن و نوافل، محرّمات و منکرات، مکروہات و بدعات کی خوب خوب نشان دہی فرمائی..... اب کسی شخص کو قطعاً کوئی اختیار نہیں کہ وہ دینی معاملات میں اپنی طرف

سے کوئی پیوند کاری یا پتھر سازی کرتا پھرے.....

قرآن وحدیث میں جا بجا غلو سے روکا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

قل یا اهل الكتاب لا تغلوا
فی دینکم
المائدہ ۷۷

اے محبوب فرما دو! اے
اہل کتاب دین میں غلو
کرنے سے بچو!

حضور اکرم نے ارشاد فرمایا:

یا ایہا الناس ایاکم والغلو
فی الدین فانما اہلک
من کان قبلکم الغلو فی الدین
(ابن ماجہ ۲۲۴ واللفظ لہ،
نسائی ۴۲/۲، مسند احمد ۱/۳۴۷)

لوگو دین میں غلو کرنے
سے بچو پہلے لوگ غلو فی
الدین کی وجہ سے ہی
ہلاک ہوئے تھے

غلو فی الدین کیا ہے؟

قرآن وحدیث کے احکامات میں من مانی اور سینہ زوری کرنا غلو فی الدین کہلاتا ہے..... یعنی کسی فرض کو نفل کہنا، سنت کو بدعت کہنا اور ناجائز کام کو جائز کہنا سراسر دین میں زیادتی اور دخل اندازی ہے..... اگر کسی کام کو شریعت نے شرک، کفر اور بدعت نہیں کہا تو جو آدمی اس پر یہ حکم لگاتا ہے کہ تو وہ آدمی مبالغہ آرائی اور غلو فی الدین سے کام لیتا ہے.....

غلو فی الدین تفاسیر کی روشنی میں:

تفہیم مسئلہ کے لئے عربی کتب سے چند عبارات پیش خدمت ہیں:

(۱) علامہ سید محمود آلوسی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

الغلو المجاوزة عن الحد
حد سے بڑھنے کا نام غلو
(تفسیر روح المعانی جلد ۶، ۲۲۶) ہے۔

(۲) امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

الغلو نقيض التقصير و معناه
غلو تقصیر
(گھمانے) کی ضد ہے

الخروج عن الحد وذلك
لان الحق بين طرفي الافراط
و التفريط و دين الله بين الغلو
و التقصير

تفسیر کبیر ۶۲/۱۳
اس کا معنی ہے حد اور قید کو
پھلانگنا..... کیونکہ حق تو
افراط و تفريط کے
درمیان ہے اور اللہ کا
دین غلو (زیادتی) اور
تقصیر (کم) کے درمیان
درمیان ہے

(۳) شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

الغلو فهو المبالغة في الشيء
غلو کہتے ہیں کسی چیز میں

والتشديد فيه بتجاوز الحد
(فتح الباری ۱۳/۲۳۴)
مبالغہ کرنا اور اس میں
شدت کرتے ہوئے
حد سے گزر جانا

عبارات کا خلاصہ:

- مندرجہ بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ:
- ☆ شریعت کی کسی حد سے بڑھنا اور کسی قید کو توڑنا غلو فی الدین ہے
 - ☆ شریعت نے جس کام سے روکا ہے اس سے نہ رکنے کو بھی غلو فی الدین ہے۔
 - ☆ کسی شئی کو اس کے مرتبہ و مقام سے گھمانے یا بڑھانے کو بھی غلو فی الدین کہا جاتا ہے۔
- جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ اگر شریعت نے کسی کام کو حرام، مکروہ، ناجائز اور غلط نہیں کہا تو ایسے امور پر مذکورہ احکام لگانا غلو فی الدین ہوگا۔

مولوی فضل الرحمن کی مبالغہ آرائی:

قارئین کرام! واضح رہے کہ مولوی فضل الرحمن صدیقی صاحب اپنی کتاب کے اندرونی و بیرونی ناٹکل پر ایک آیت اور صفحہ ۵۱ پر بعنوان "دین میں غلو سے بچو" ایک حدیث کا اردو ترجمہ لکھا ہے جن میں غلو فی الدین سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور مولوی صاحب نے کتاب کا نام بھی یوں رکھا "جشن و جلوس عید میلاد النبی ﷺ غلو فی الدین"۔

گویا ان کے نزدیک قرآن و حدیث میں جس غلو سے بچنے کا حکم ہے وہ جشن میلاد

النبی ﷺ ہے (استغفر اللہ)

مولوی صاحب کی یہ سراسر زیادتی، مبالغہ آرائی اور بذات خود غلو فی الدین ہے۔ ہمارا کھلا چیلنج ہے مولوی صاحب کو کہ۔

☆ وہ قرآن وحدیث سے ثابت کریں کہ غلو فی الدین سے مراد جشن میلاد النبی ہے
☆ کسی صحابی کے قول سے ثابت کریں کہ یہ آیات واحادیث جشن میلاد النبی ﷺ کے متعلق ہیں۔

☆ کسی تابعی، تبع تابعی کے فرمان سے ثابت کریں کہ غلو فی الدین جشن میلاد النبی ﷺ کو کہا گیا ہے۔

☆ کسی امام، مفسر یا محدث سے ثابت کریں کہ ان آیات و روایات میں جشن میلاد النبی ﷺ کو غلو فی الدین کہہ کے روکا گیا ہے

یا

قرآن وحدیث کی رو سے اتنا ہی بتادیں کہ:

جشن میلاد النبی ﷺ جائز طریقے سے منانے سے قرآن کریم یا حدیث پاک کی قائم کردہ کوئی حد یا قید کی خلاف ورزی ہوتی ہے؟ کس حکم کی مخالفت ہوتی ہے؟ کونسا فرمان بدلتا ہے؟
بول کہ لب آزاد ہیں تیرے

جشن میلاد النبی ﷺ کیا ہے؟

آگے بڑھنے سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ میلاد کس چیز کا نام ہے؟ تاکہ باقی گفتگو کو سمجھنا آسان ہو سکے سو واضح رہے کہ اہلسنت و جماعت کے نزدیک حضور اکرم ﷺ کی پیدائش، تشریف آوری، حسب و نسب، فضائل و خصائل اور کمالات و معجزات کو بیان کرنا میلاد منانا

کہلاتا ہے۔ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ میلاد شریف کے نام پر ہمارا کوئی بھی پروگرام ہو۔ (جلسہ، محفل، بزم یا جلوس وغیرہ) جب تک اس میں مندرجہ بالا موضوعات پر گفتگو نہ ہو تب تک وہ پروگرام اختتام پذیر نہیں ہوتا۔ جلسہ اور جلوس کا "مین نارگٹ" اور اصلی مقصد ذکر رسول ﷺ ہوتا ہے۔ لنگر، طعام، تبرک وغیرہ کا مرحلہ بھی بعد میں آتا ہے کیونکہ وہ ایک اضافی اور جزئی چیز ہے۔ منتظمین، مقررین اور حاضرین تمام کا واحد مقصد محبوب اکرم ﷺ کی عادات و خصائل، کمالات و حسنات، اور آپ کی خلق و خلق کا بیان سنانا اور سننا ہوتا ہے اور بس.....

ذکر میلاد قرآن کی روشنی میں:

اب قرآن وحدیث کے چند وہ مقامات ملاحظہ فرمائیں۔ جن میں حضور اکرم ﷺ کے تشریف لانے کی دھومیں مچی ہیں قرآن حکیم نے جہاں حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کا ذکر کیا اور حضرت ابراہیم، حضرت اسماعیل، حضرت اسحاق، حضرت یعقوب، حضرت یوسف، حضرت سلیمان، حضرت موسیٰ، حضرت یحییٰ، حضرت مریم، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے میلاد کو بیان کیا ہے وہاں نبی مکرم، رسول معزز ﷺ کی آمد آمد کو بھی بیان فرمایا ہے..... دیکھیے! کس اہتمام و انتظام سے آمد محبوب کا ذکر کیا جا رہا ہے.....

بے شک تشریف لے

لقد جاءكم رسول من

آیا ہے تمہارے پاس

انفسكم الخ

ایک برگزیدہ رسول تم

(التوبہ، ۱۲۸)

میں سے۔

قد جاءكم من الله نور
 بے شک اللہ کی طرف
 سے تمہارے پاس نور
 (المائدہ ۱۵)
 آگیا ہے۔

قد جاءكم برهان من ربكم
 بے شک تمہارے پاس
 تمہارے رب کی طرف
 سے برہان آگئی ہے۔
 (النساء ۱۷۵)

فقد جاءكم بشير و نذير
 (لو!) تمہارے پاس
 خوشخبری سنانے والا اور
 ڈرانے والا (رسول)
 آچکا ہے۔
 (المائدہ ۱۹)

ای طرح ایک مرتبہ یہ نغمہ انبیاء کرام کی گروہ کے سامنے بھی الاپا گیا تھا..... عالم بالا میں انبیاء کرام کا جلسہ بلایا گیا تھا..... جس میں ان سے ایک پختہ وعدہ لیا گیا تھا..... پہلے انبیاء کرام کو دیئے جانے والے فضائل و کمالات کا بیان فرمایا اس کے بعد اس جلسے، محفل اور بزم کی غرض و غایت پر گفتگو فرمائی کہ ایک وقت آئے گا کہ:

جاءكم رسول مصدق لما
 معكم
 تمہارے پاس وہ رسول
 تشریف لے آئے جو تمہاری
 (نبوتوں، رسالتوں اور
 کتابوں کی) تصدیق کریگا۔
 (آل عمران ۸۱)

ایک اور مقام پر حضور اکرم ﷺ کی پیدائش کی یوں قسم اٹھائی:

والد وما ولد

اور والد کی قسم اور جو پیدا ہوا

(اس پیدا ہونے والے) کی

(البدنۃ)

قسم!

مفسرین کرام نے اس آیت کی تفسیر میں بیان کیا وما ولد (جو پیدا ہوا اس کی قسم) سے مراد حضور اکرم ﷺ کی قسم ہے (تفسیر مظہری، تفسیر بیضاوی وغیرہ)

دیکھ لیں! اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم ﷺ کی پیدائش کا ذکر کرتے ہوئے قسم اٹھائی ہے۔

ذکر میلاد احادیث کی روشنی میں:

احادیث مبارکہ میں حضور اکرم ﷺ کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مجمع میں اپنے حسب و نسب، فضائل و خصائل اور بعثت و تشریف آوری کا ذکر فرمایا ثابت و موجود ہے۔۔۔ اسی طرح مختلف صحابہ کرام نے حضور اکرم ﷺ کا ذکر آمد اور تذکرہ میلاد کرنا بھی ظاہر و باہر ہے۔۔۔۔۔ چند اشارات ملاحظہ ہوں:

☆ حضرت عرابض بن ساریہ فرماتے ہیں: رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

میں اللہ کا بندہ ہوں اور اس وقت سے خاتم النبیین ہوں جب کہ آدم علیہ السلام ابھی مٹی کا رے میں تھے میں تمہیں یہ بات بتانا چاہتا ہوں کہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت (بن کر آیا) ہوں۔۔۔۔۔ اور میں اپنی والدہ کا وہ چشم دید واقعہ ہوں کہ دیگر امہات انبیاء کرام کی طرح انھوں نے میری ولادت کے وقت ایک نور دیکھا جس کی روشنی اور چمک سے ملک شام کے محلات دکھائی

دیئے۔

(مشکوٰۃ شریف ۵۳۱، مسند احمد ۱۲۷/۳، المستدرک ۶۰۰/۲،

دلائل النبوة ۸۰/۱)

☆ حضرت خالد بن معدی کی روایت کے مطابق ایک دن صحابہ کرام نے خود یہ سوال عرض کیا کہ حضور! ہمیں کچھ اپنے متعلق بتائیں؟... تو آپ ﷺ نے فرمایا:

میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خوشخبری ہوں اور اپنی والدہ کا وہ چشم دید منظر ہوں جو انہیں وضع حمل کے وقت دکھائی دیا کہ ان کے جسم سے نور نکلا ہے جس سے بصری شہر کے درود یوار روشن ہو گئے۔

(سیرت ابن ہشام ۱۹۵/۱، دلائل النبوة ۸۱/۱، طبقات ابن

سعد ۱۰۲/۱) (مختلف صحابہ کرام سے)، المستدرک ۶۰۰/۲)

☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

میں اولاد آدم (علیہ السلام) میں ہمیشہ بہترین لوگوں اور بہترین زمانوں سے بھیجا گیا ہوں قرناً بعد قرن نسلاناً بعد نسل حتیٰ کہ اس موجود زمانے میں آیا۔

(مشکوٰۃ ۵۱۱)

☆ حضور ﷺ کے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں:

کہ ایک روز حضور ﷺ منبر پر جلوہ افروز ہوئے آپ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے پوچھا میں کون ہوں؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں آپ ﷺ نے فرمایا میں محمد بن عبد اللہ بن عبدالمطلب ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے مخلوق بنائی تو مجھے بہترین مخلوق

(انسانوں) میں رکھا۔ پھر اس کے دو گروہ بنائے تو مجھے بہترین گروہ میں رکھا۔ پھر مختلف قبیلے بنائے تو مجھے بہترین قبیلے میں رکھا۔ پھر ان قبائل کو گھروں میں تقسیم کیا تو مجھے بہترین گھرانے میں رکھا سو میں لوگوں میں ذات کے لحاظ سے بھی بہتر ہوں اور خاندان اور گھرانے کے لحاظ سے بھی بہتر ہوں۔ (مشکوٰۃ، صفحہ ۵۱۲)

ذکر میلا و تعامل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی روشنی میں:

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ذکر میلا کی سعادتوں، برکتوں اور نوازشوں سے لطف اندوز ہوتے رہتے تھے.... خوب بڑھ چڑھ کے ایک دوسرے سے میلا دو ذکر محبوب کے متعلق پوچھ گچھ کرتے کبھی مسجد نبویؐ میں حضور ﷺ کی موجودگی میں یہ سلسلہ چل پڑتا اور کبھی تنہا پروانے ہی اس شمع رسالت کی یاد منا کر دامن دل کو پر کرتے اور جی بھر کے محظوظ ہوتے۔
چند ایک بزموں اور جلسوں کا ذکر سنئے!

☆ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ خوش نصیب صحابی ہیں جنہیں سرور کائنات کی مدح سرائی، شاعرانہ اور نعت گوئی کا شرف حاصل ہوا تھا.... اور رسول مکرّم ﷺ ان پر کچھ زیادہ ہی مہربان تھے.... اس پیارے صحابی کو آپ ﷺ نے اپنے دشمنوں کی ہجو اور اپنے دفاع کے لئے مقرر فرما رکھا تھا.... آپ ﷺ جب حضرت حسان کی نعت سنتے تو انہیں خوب خوب دعاؤں سے نوازتے.... یہ جب نعت شریف پڑھنے کے لیے آگے بڑھتے تو حضور انہیں منبر پر کھڑا کر دیتے پھر نعت شریف پڑھنے کی اجازت عنایت فرماتے.... (بخاری رحمہ اللہ) اسی طرح ایک

مجلس تھی حضرت حسان نے اس مجلس میں وہ اشعار پیش کئے جنکا تعلق حضور ﷺ کے حسن و جمال اور تخلیق و میاد سے تھا..... وہ جان جاناں سامنے تشریف فرما ہیں جن کے متعلق اشعار پڑھے جارہے ہیں..... عرض کرتے ہیں:

واحسن منك لم ترقط عيني
واجمل منك لم تلد النساء
خلقت مبراً من كل عيب
كانك قد خلقت كمالاً
آپ ﷺ سے زیادہ خوبصورت میری آنکھ نے دیکھا ہی نہیں
آپ ﷺ سے زیادہ جمیل کسی عورت نے جنابتی نہیں
آپ ﷺ کو ہر عیب سے پاک پیدا کیا گیا
گویا جیسے آپ ﷺ نے چاہا ویسا پیدا کیا گیا

(دیوان حضرت حسان بن ثابت)

☆ غزوہ تبوک سے جب واپسی ہوئی تو حضور ﷺ کے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ نے عرض کیا آقا! دل چاہتا ہے آپ ﷺ کی مدح سرائی و نعت گوئی کا شرف حاصل کروں کیا اجازت ہے؟ فرمایا: ہاں بولو اجازت ہے..... تو حضرت عباس نے مندرجہ ذیل اشعار پیش کئے..... (اردو ترجمہ پیش خدمت ہے)

"حضور ﷺ! آپ ﷺ یہاں آنے سے قبل جنت کے سایہ میں تھے جبکہ ابھی جسموں پر پتے لپیٹے جارہے تھے..... پھر آپ ﷺ دنیا کی طرف

تشریف لائے اور آپ ﷺ اس وقت نہ بشر تھے نہ خون کا لوتھڑا اور نہ ہی گوشت کا ٹکڑا تھا..... آپ ﷺ ایک نطفہ کی صورت میں سفینہ نوح پر سوار تھے اور وہ (کشتی) نسر (بت) اور اس کے پجاریوں کو غرق کر رہی تھی..... آپ ﷺ ایک پشت سے ایک رحم میں منتقل ہوتے رہے اور دنیائے جہاں میں صدیوں کی صدیاں گزر گئیں یہاں تک کہ آپ کے معظم گھر نے خندق کو احاطہ میں لے لیا جس کے سامنے فلک بوس پہاڑ بھی سرگلوں ہیں اور جب آپ ﷺ کی ولادت باسعادت ہوئی تو ساری زمیں روشن ہو گئی اور سارا جہاں منور ہو گیا..... ہم اس نور کی چمک میں اب بھی ہدایت کی راہوں پر گامزن ہیں۔

(المستدرک ۳/۳۲۷، نسیم الریاض ۲/۲۰۵، دلائل النبوة ۵/۲۶۸)

واضح رہے کہ اس مجمع میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد تقریباً تیس ہزار تھی... جس میں دیگر صحابہ کرام کے علاوہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہم، عیین بھی شامل تھے..... (سیرت رسول عربی ذکر غزوہ تبوک)

☆ گزشتہ اوراق میں وہ حدیث پاک بھی گزر چکی ہیں جس میں صحابہ کرام اجتماع کر کے حضور ﷺ کی تشریف آوری پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کر رہے تھے..... (طبرانی کبیر ۱۱/۳۱۱)

کیا یہ سب کچھ غلو فی الدین ہے؟

قارئین کرام!..... ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ قرآن و حدیث اور تعامل صحابہ میں کس طرح محبوب مکرم ﷺ کی آمد آمد کا ذکر موجود ہے، کس رنگارنگ سے آپ ﷺ کی تشریف آوری کے نغمے آلاپے گئے ہیں، کیسے پیار بھرے انداز میں قصیدے پڑھے گئے ہیں، کیسے ذوق افزا طریقے

سے میلا و محبوب کا ذکر چھیڑا گیا ہے..... اب پوچھیے! اس جری اور بے باک مصنف فضل الرحمن صدیقی سے جو میلا والنہی رحمۃ اللہ علیہ کو معاذ اللہ غلو فی الدین قرار دیتا ہے کہ:

- ☆ کیا قرآن پاک میں آمد محبوب کا ذکر غلو فی الدین ہے؟
 - ☆ کیا خدا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے میلا و مبارک کی قسم اٹھانا غلو فی الدین ہے؟
 - ☆ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر پر جلوہ افروز ہو کر اپنا میلا و بیان کرنا غلو فی الدین ہے؟
 - ☆ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی تخلیق اور پیدائش کی تفصیلات بیان فرمانا غلو فی الدین ہے؟
 - ☆ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی حالات کے متعلق سوال کرنا غلو فی الدین ہے؟
 - ☆ کیا حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتماع صحابہ رضی اللہ عنہم میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق کو بیان کرنا غلو فی الدین ہے؟
 - ☆ کیا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے تیس ہزار کے مجمع میں میلا والنہی بیان کرنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دعائیں دینا غلو فی الدین ہے؟
 - ☆ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کامل بیٹھ کر جلسے اور محفل کی صورت میں حضور کی تشریف آوری پر اللہ تعالیٰ کا ذکر اور خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرنا سب کچھ غلو فی الدین ہے؟
 - ☆ کیا قرآن وحدیث اور عمل صحابہ سب غلو فی الدین سے بھرپور ہیں؟ آج صرف وہابیوں کے اس چالاک اور بے باک مولف کو غلو فی الدین سے بچنے اور بچانے کا خیال آیا ہے؟
- چمن میں تھیں ہزاروں ڈالیاں مگر مقدر کا کھیل دیکھو
گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

دین باز بچہ اطفال نہیں:

مولوی فضل الرحمن نے صفحہ ۹ پر "دین یا شریعت باز بچہ اطفال نہیں؟" کے عنوان سے اپنی کتاب کی اصل تحریر کو شروع کیا ہے..... منکھروت اور منصوبی الفاظ سے خطبہ لکھنے کے بعد دو آیتوں اور ایک حدیث پاک کو لکھا ہے جن کا مفہوم انھوں نے عنوان سے ظاہر کر دیا ہے کہ دین اور شریعت بچوں کا کھیل نہیں کہ ہر آدمی اپنی من مانی اور سینہ زوری سے جس طرح چاہے نئے نئے طریقے اور نئے نئے عقائد گھڑتا رہے..... مسلمان کو ہر کام میں شریعت سے رہنمائی لینی چاہئے اسکا ہر عمل شریعت کے اصول و قانون کے مطابق سرانجام پانا چاہئے..... یہ بات اپنی جگہ بالکل درست اور حق ہے جس میں کوئی شک نہیں..... لیکن صدیقی صاحب سے پوچھنے والی بات تو یہ ہے کہ کیا ان آیات و روایات کو لکھنے سے ان کا تقاضہ پورا ہو جاتا ہے؟..... کیا ان پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں؟..... یا یہ احکام و ارشادات صرف دوسرے مسلمانوں کیلئے ہیں؟ جب آپ ان پر عمل نہیں کرتے تو سیدھی سی بات ہے کہ آپ اپنے آپ کو مسلمان تصور نہیں کرتے..... اگر ایمان و اسلام کی کوئی رفق مستعار مل جائے تو اسکی روشنی میں بتائیے!..... اس روئے زمین پر آپ سے بڑھ کر دین کو باز بچہ اطفال (کھیل تماشہ) کون سمجھتا ہے؟..... یہ دین کیساتھ غدار ی ہے کہ ایک چیز اگر ہمارے لیے کفر تو تمہارے لیے ایمان، ہمارے لیے شرک ہے تو تمہارے لیے توحید، ہمارے لیے بدعت ہے تو تمہارے لیے عین سنت، جو چیزیں اور جو امور ہمارے لیے شرک و بدعت ہیں وہ تمہارے گھر پہنچ کر سنت و شریعت کیسے بن جاتے ہیں؟

بد باطنو!..... دین کو کھیل تماشہ خود ہناتے ہو اور اعتراض پھر بھی دوسروں پر کرتے

ہو..... یعنی التاجور کو تو ال کو ڈانٹے

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی

مولوی صاحب اخبار دین کو کھیل تماشا نہ بنائیں..... شریعت کیساتھ مذاق نہ کریں..... اسلام کا منہ نہ چڑائیں..... سنت و شریعت کو چھوڑ کر ذلت و رسوائی نہ خریدیں..... شرک و بدعت کو دین میں داخل کر کے لوگوں کو انگشت نمائی کا موقع نہ دیں..... غیر مسلم قوموں کے سامنے دین اسلام کا حلیہ نہ بگاڑیں..... ان میں اسلام کا رعب و دبدبہ نہ گھٹائیں..... کچھ خدا کا خوف کریں..... کچھ شرم نبی کو آواز دیں.....

خوف خدا شرم نبی
یہ بھی نہیں وہ بھی

قبر، حشر اور دوزخ کے عذاب سے ڈریں..... ایک تو دین کے ساتھ مذاق اور ڈرامہ بازی کر رہے ہو اور دوسرا سنی مسلمانوں کے پاک دامنوں پر اس سیاہ کاری کے دھبے لگاتے ہو..... دین کو فکرے فکرے کرنے والو!..... اور اسلام کا حلیہ بگاڑنے والو!..... سنو!.....

تم کو دعویٰ ہے بیابانوں کو سنوارا ہم نے
یہ تو بتاؤ کہ اجازے ہیں گلستان کس نے؟

کیا میلاد منانا یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے؟

مولوی فضل الرحمن صدیقی نے کمال ڈھٹائی بے شرمی و بے حیائی کا مظاہرہ کرتے ہوئے جشن میلاد منانے والوں کو یہود و نصاریٰ کے طریقے پر چلنے والے قرار دیا ہے.....
(لاحول ولا قوة الا بالله)

تارمین کرام! ہم پچھلے صفحات میں بیان کر چکے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کی تشریف

آواری پر شکر خداوندی بجالانا، آپ کا چرچا و تذکرہ کرنا اور کسی بھی جائز طریقے سے خوشی کا اظہار کرنے کا نام جشن میلاد ہے..... اور مولوی فضل الرحمن کے نزدیک یہ تمام کام یہود و نصاریٰ کی نقل ہیں اب دیکھیے ان کا یہ کافرانہ فتویٰ کس کس پر لاگو ہوتا ہے.....

☆ اللہ رب العزت نے بھی قرآن مجید میں مختلف مقامات پر حضور ﷺ کی تشریف آوری کا ذکر فرمایا اور اس پر احسان جنایا ہے.....

☆ حضور اکرم ﷺ نے بھی مختلف احادیث مبارکہ میں اپنے میلاد مبارک کا ذکر فرمایا اور ہر سوار کو روزہ رکھ کر اس دن کو منایا اور اپنی آمد پر اللہ کا شکر ادا کیا.....

☆ صحابہ کرام نے مختلف پروگراموں میں حضور اکرم کے میلاد مبارک کے تذکرے کئے اور آپ کی جلوہ فرمائی پر اللہ کا شکر ادا کیا۔

☆ اسی طرح تمام مسلمانوں نے مختلف انداز میں اس نعمت عظمیٰ اور رحمت کبریٰ اور احسان عظیم پر خوشی و مسرت اور شادمانی کا اظہار کیا.....

اب اس جاہل اور کافر مصنف سے پوچھا جائے کہ:

☆ کیا اللہ تعالیٰ حضور ﷺ کی آمد کا ذکر کر کے یہود و نصاریٰ پر عمل کر رہا ہے؟.....
معاذ اللہ.....

☆ کیا حضور اکرم ﷺ کا اپنی ولادت کا ذکر کرنا اور اپنے یوم ولادت کو منانا یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے؟..... استغفر اللہ.....

☆ کیا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کامل بیٹھ کر ذکر آمد رسول ﷺ کرنا یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے؟.....

☆ کیا دیگر مسلمانوں کا مختلف انداز میں حضور اکرم ﷺ کی ولادت مقدسہ پر جشن، محفل اور جلسہ کا پروگرام منعقد کرنا یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے؟.....

گستاخ و بے ادب دنیا میں اور بھی دیکھے ہیں مگر
سب پہ سبقت لے گئی ہے "فتویٰ بازی" آپ کی

ہر بچے کی پیدائش پر خوشی:

قارئین کرام..... اگر کسی کا یوم میلاد (پیدائش کا دن) منانا اتنا ہی ناقابل برداشت
ہوتا جتنا کہ وہابی حضرات باور کراتے ہیں تو اسلام بچوں کی پیدائش کی خوشی منانے کا پروگرام نہ
دیتا..... دیکھیں! حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ہر بچے کیساتھ عقیقہ ہے

مع الغلام عقیقة

بخاری ۸۲۲/۲

اسی طرح آپ ﷺ نے فرمایا:

حکم فرمایا ہے کہ ساتویں دن

امر بتسمية المولود يوم

بچے کا نام رکھا جائے اور اس کا

السابعة ووضع الاذى

عقیقہ کر کے اس کی تکلیف کو

عنه والعق

دور کیا جائے

ترمذی ۱۰۶۲/۲

قارئین کرام! اب آپ ہی بتائیں کہ یہ جو عقیقہ کیا جائے گا۔ بیٹی کی طرف سے ایک
بکرہ اور بچے کی طرف سے دو بکروں کو ذبح کیا جائیگا..... عزیز و اقارب کو دعوت دی جائیگی یہ گوشت
اور اس کے لوازمات انہیں پیش کیئے جائیں گے یا گوشت محلے میں تقسیم کر دیا جائے تو اس کام اور
پروگرام کو کیا نام دیا جائے گا خوشی یا غمی؟ شادمانی یا پشیمانی؟ مسرت یا کلفت؟ ظاہر ہے یہ سارا
پروگرام بطور خوشی اور مسرت کے سرانجام دیا جائے گا.....

آج کون مسلمان ہے جو بیٹے کی پیدائش پر خوشی نہیں مناتا؟..... وہابی برادری تو
یقیناً بچوں کا میلاد (خوشی) نہیں مناتی ہوگی..... کیونکہ ان کے یہاں پیدائش پر خوشی منانا یہود و

نصاری کا طریقہ ہے..... لیکن حالات و واقعات اس کے برعکس ہیں..... ان کے ہاں حضور اکرم ﷺ کی پیدائش پر خوشی کا اظہار کرنا غلط، ناجائز اور فضول خرچی ہے اپنی فضول اولاد کی پیدائش پر خوشی منانا بجائے ناجائز اور درست ہے فضول خرچی نہیں..... آخر یہ منافقت اور دغلہ پالیسی کیوں ہے؟ یہ فقط شقاوت قلبی اور قساوت باطنی ہے.....

اگر میلاد نبی پر خوشی منانا یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے تو سیدھی بات ہے کہ اپنے بیٹوں کی پیدائش پر وہابی حضرات بھی خوشی مناتے ہیں یہود و نصاریٰ بھی خوشی مناتے ہیں تو یہود و نصاریٰ کی مشابہت سے بچنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ وہابی لوگ اپنے گھروں میں بیٹے کی پیدائش پر صرف ماتم بچھلایا کریں..... ورنہ وہابیوں اور یہود و نصاریٰ میں کوئی فرق نہیں ہوگا اس مقصد کے لیے مولوی فضل الرحمن صدیقی کو یہ خدمت سرانجام دینا ہوگی اور وہابیوں کے گھر گھر جا کر اعلان کرنا ہوگا اور یہ ڈھنڈورا پیٹنا پڑے گا کہ :

میرے وہابی بھائیو! بچوں کی پیدائش پر خوشی منانا چھوڑ دو..... یہ یہود و نصاریٰ کی مشابہت ہے اس سے بچاؤ کے لئے اسلام کے حکم کا بھی انکار کر دو..... کیوں کے ہماری مرضی مقدم ہے اور اسلام کا حکم مؤخر..... ہم اسلام کو دیکھیں یا یہود و نصاریٰ کی مشابہت..... بس یہ اعلان کریں پھر دیکھیں آپ کا کیا حشر ہوتا ہے..... آپ کو آٹے اور دال کا بھاء تو خوب معلوم ہو جائے گا..... وہابی حضرات مانیں یا نہ مانیں انہیں اتنا معلوم ہو جائے گا کہ مولوی فضل الرحمن کے نزدیک پیدائش پر خوشی منانے والے اور لڈو مٹھائیاں تقسیم کرنے والے سب وہابی یہود و نصاریٰ کے طریقے پر گامزن ہیں..... انہیں اس عمل سے توبہ کرنی چاہئے.....

انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں
زبان میری ہے بات ان کی

یزدانی کے بیٹے کا میلاد:

قارئین کرام! میلاد النبی منانے والوں کو یہود و نصاریٰ کٹھن پر قرار دینے والوں کا ذرا اپنا کردار ملاحظہ فرمائیں!... ان کے ایک منہ زور اور گستاخ خطیب مولوی حبیب الرحمن یزدانی آف کامونکے کے مرنے کے بعد اسکا بیٹا پیدا ہوا..... اس کی پیدائش پر وہابی مفتیوں اور مولویوں کو اپنے سارے فتوے بالکل بھول گئے..... شرک و بدعت کو جھولی میں ڈال لیا..... مولوی عزیز الرحمن لکھتے ہیں:

☆ پورے ملک میں جمعیت اہلحدیث نے خوشی منائی دیہات، قصبات اور شہروں میں عقیدت مندوں نے مٹھائی تقسیم کی لوگ اب تک مولود کی زیارت کے لیے آرہے ہیں جدہ (سعودی عرب) سے شیخ محمود با حاذق سلفی احباب کے نمائندہ بن کر تشریف لائے (سر دلبر اس صفحہ ۱۹۱)

☆ اسکے علاوہ وہابی حضرات نے اسی خوشی میں جامعہ محمدیہ چوک اہل حدیث گوجرانوالہ میں مٹھائی تقسیم کی۔ (جنگ لاہور، ۲۴ جون ۱۹۸۷ء بحوالہ جشن میلاد النبی ناجائز کیوں؟)

☆ اور اہل حدیث یوتھ فورس سیالکوٹ نے جامع مسجد اہل حدیث شہاب پور میں جمعۃ المبارک کے اجتماع میں مٹھائی تقسیم کی۔ (نوائے وقت ۱۱ ہور، ۲ جولائی ۱۹۸۷ء، بحوالہ مذکورہ کتاب)

☆ اسی طرح اہلحدیث یوتھ فورس گوجرانوالہ نے اس خوشی میں کئی من مٹھائی تقسیم کی۔ (مشرق لاہور، ۴ جولائی ۱۹۸۷ء، بحوالہ مذکورہ کتاب)

☆ مزید سنئے! وہابی حضرات نے اس مولوی کے بیٹے کی ولادت پر کس طرح قصیدہ خوانی کی ہے..... لکھا ہے:

سنی ہے خبر میلاد ابن یزدانی
 ترپا گئی پھر دل کو یاد ابن یزدانی
 خوشی ہوئی ہے ہر فرد جماعت کو
 ہو تجھ سے جو چمن آباد ابن یزدانی
 آقائے دو جہاں کی ولادت پاک
 آگئی تجھ سے یاد ابن یزدانی
 تجھ سے کئی امیدیں وابستہ ہیں ہم کو
 ہو تجھ سے ہمارا دل شاد ابن یزدانی

لمحہ فکریہ:

ناظرین کرام! ہم آپ کو اس بات کی زحمت نہیں دیں گے کہ:
 جب وہابیوں کی نزدیک روضہ مقدسہ کی زیارت حرام ہے تو سعودی عرب سے
 گوجرانوالہ آکر مولوی کے بیٹے کی زیارت کرنا کیونکر جائز ہو گیا؟
 جب آقائے دو جہاں رحمۃ اللہ علیہ کے میلاد مبارک پر منھائی وغیرہ کھلانا جائز ہے تو مولوی
 کے بیٹے کی پیدائش پر دیہات، قصبات اور مختلف شہروں میں منھائی تقسیم کرنا کیوں کر
 درست ہے؟
 جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد نامہ پڑھنا غلط ہے تو مولوی کے لڑکے کی قصیدہ خوانی اور
 میلاد نامہ پڑھنا کیسے صحیح ہو گیا؟
 نبیوں، ولیوں سے امیدیں وابستہ کرنا شرک ہے تو ابن یزدانی سے امیدیں وابستہ کرنا
 کس طرح توحید ہو گیا؟

☆ جب محبوبان خدا کچھ نہیں کر سکتے بلکہ بقول وہابیوں کے ایک کمی کا پر بھی نہیں بنا سکتے تو ابن یزدانی کو چن آباد کرنے کی طاقت کس نے الاٹ کی ہے..... اور انہیں اس

طاقت کو ماننا کہاں کا اسلام اور انصاف ہے؟

ہم اس گفتگو کو قلم انداز کرتے ہوئے صرف اتنا عرض کریں گے کہ جن لوگوں کے یہاں ہر وہ عمل جو انبیاء کرام اور اولیاء کرام کے حق میں شرک، کفر، حرام اور ناجائز ہو لیکن اپنے مولویوں مفتیوں اور ان کے بیٹوں کیلئے توحید، اسلام، درست اور جائز ہو تو ان کے متعلق آپ کا ضمیر کیا فیصلہ دیتا ہے۔

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر
بندہ پرورد منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

نیا اصول نیا پینترا:

جاہل مصنف نے ایک نیا اصول گھڑا ہے کہ جو شخص دین سمجھ کر عبادت (عمل) کرتا ہے اس کا فرض ہے کہ اپنی عبادت کا قرآن و سنت اور اصول فقہ کی روشنی میں ثبوت پیش کرے... مزید لکھتے ہیں

"ہم اپنی مرضی سے نماز اور حج بیت اللہ شریف کا طریقہ ایجاد نہیں کر

سکتے.... اسی طرح کریں گے جس طرح حضور اکرم ﷺ اور حضور کی عظیم

جماعت صحابہ کرام نے کیا..." (صفحہ ۱۰)

اول تو مولوی صاحب کا قرآن و سنت کے بعد اصول فقہ کا ذکر کرنا اپنے مذہب

کا خون کرنے کے مترادف ہے..... کیونکہ ان کے مولوی اکثر یہ شعر اپنی تصانیف میں لکھتے

ہیں اور اہلسنت و جماعت کو سناتے ہیں..... مولوی صاحب نے بھی اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰ پر لکھا

ہے..... شعر یہ ہے

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار
 مت دیکھ کسی کا قول و کردار
 کیا اب آپ نے اس شعر سے توبہ کر لی ہے جو آپ گفتار مصطفیٰ کے ہوتے ہوئے
 اصول فقہ کا مطالبہ کر رہے ہو؟...

شرم تم کو مگر نہیں آتی؟

دوسری بات یہ کہ آپ نے کہا ہے کہ جو آدمی کسی عمل کو دین سمجھ کر کرے اس کا فرض ہے
 کہ وہ اس کا ثبوت پیش کرے..... اب بتائیے آپ نے یہ جو کتاب لکھی ہے اس میں خود ساختہ خطبہ
 اور درود لکھے ہیں اور نائیل پر گنبد خضرا کی تصویر بنائی ہے یہ تمام کام آپ نے دین سمجھ کر کیئے ہیں یا
 بے دینی سمجھ کر؟..... اگر بے دینی سمجھ کر کیئے ہیں تو آپ بے دین اور مخالف اسلام قرار پائے اور
 اگر دین سمجھ کر کیئے ہیں تو آپ پر فرض ہے کہ اپنی بدعات کا قرآن و حدیث اور اصول فقہ کی روشنی
 میں ثبوت پیش کرو..... ورنہ بے دینی سے توبہ کرو.....

گنی طفل جوانی اب پیری آئی
 کر ہوش کچھ اے نادان گستاخ!

دلیل دینے کا ذمہ دار کون ہے؟

اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب ﷺ نے بعض امور کو فرض، واجب اور سنت بتایا ہے اور کئی
 کاموں کو حرام، کفر، شرک اور غلط بتا کر اس سے رکنے کا حکم فرمایا ہے..... لیکن کئی امور ایسے ہیں کہ
 ان کے متعلق نہ تو عمل کرنے کا حکم ہے اور نہ ہی رکنے کو کہا یعنی ان کے متعلق خاموشی فرمائی ہے
 ایسے امور و معاملات کے متعلق اہلسنت و جماعت کا نظریہ ہے کہ وہ کام بلاشبہ جائز اور مباح
 ہیں..... اور جو آدمی ایسے امور کو ناجائز، حرام اور غلط کہے ان کا انکار کرے اور ان کے متعلق منفی

دعویٰ کرے تو اس آدمی کو اپنی اس بات پر دلیل لانی چاہئے..... لیکن مولوی فضل الرحمن اس اصول کو نہیں مانتے وہ کہتے ہیں کہ مثبت عمل کرنے والے کو دلیل دینی چاہئے..... جس کام کا کرنا آنحضرت ﷺ و صحابہ کرام سے ثابت نہ ہو اس کام کا کرنا منع ہے..... اور جو آدمی کوئی کام کرتا ہے اسے اسکی دلیل پیش کرنی چاہیئے..... (صفحہ ۱۰۹، ۱۱۰)

اول تو صدیقی صاحب میں اگر عقل و خرد کی کوئی بھی رمتق ہوتی تو انہیں یہ اصول لکھتے ہوئے شرم و حیا ضرور آڑے آتی..... کیونکہ وہابی مولویوں اور عوام کے اکثر و بیشتر دینی اعمال بدعت و گمراہی میں گھرے ہوئے ہیں جسکا ثبوت نہ حضور اکرم سے ہے اور نہ ہی صحابہ کرام سے تو پھر پرلے درجے کے جاہل ہی ایسے قانون کا ذکر کریں گے جن سے ان کا اپنا مسلک اور عمل چھلنی چھلنی ہو جائے کوئی عقل مند اور باشعور آدمی ہرگز ایسا نہیں کر سکتا..... اب ہم درج ذیل سطور میں صدیقی صاحب کی تحریر کا جائزہ لے رہے ہیں کہ دلیل منفی دعویٰ کرنے والے کے ذمہ ہے یا کہ مثبت دعویٰ کرنے والے کے ذمہ..... شاید صدیقی صاحب اپنی جہالت و حماقت سے رک جائیں...

جیسا ہم نے تم کو چاہا کون بھلا یوں چاہے گا
مانا کہ آئیں گے اور بھی بہت تم سے پیار جتانے لوگ

آیات قرآنی

☆ یہود و نصاریٰ دعویٰ کیا کرتے تھے کہ ہمارے سوا جنت میں کوئی نہیں جائیگا تو اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم ﷺ کو ارشاد فرمایا:

قل ہاتو برہانکم ان کنتم صادقین محبوب! انہیں فرماؤ کہ اپنی

(بات کی) دلیل لاؤ اگر تم سچے

ہو۔

یعنی یہود و نصاریٰ نے اپنے سوا دوسروں کے جنت جانے کی نفی کی تو خدا تعالیٰ نے ان کے منفی دعویٰ پر ثبوت مانگا

قارئین کرام!..... اس آیت کو مولوی صدیقی صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے لیکن افسوس کہ وہ اپنی شقاوت قلبی کی وجہ سے اسے سمجھ نہ سکے۔

☆ دوسرے مقام پر منفی دعویٰ کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے یوں چیلنج دیا ہے:

قل ہلم شهداء کم الذین
یشہدون ان اللہ حرم هذا
فرمائیے! الاؤ اپنے گواہ جو
گواہی دیں کہ اللہ تعالیٰ نے
اسے حرام کیا ہے
(الانعام، ۱۵۱)

اس آیت میں بھی منفی دعویٰ کرنے والوں سے گواہ اور ثبوت کا مطالبہ کیا گیا ہے.....

☆ ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا:

قل من حرم رینۃ اللہ الّٰتی اخرج
لعبادہ والطیبات من الرزق
فرمائیے! اللہ کی زینت جو
اسنے اپنے بندوں کیلئے پیدا
کی ہے اور (کسنے حرام کئے)

الاعراف، ۳۲ لذیذہ اور پاکیزہ کھانے

یہاں بھی کسی چیز کو غلط، ناجائز، حرام اور اس کے متعلق منفی دعویٰ کرنے والے سے ثبوت مانگا ہے۔

احادیث مبارکہ:

احادیث مبارکہ بھی اس امر پر گواہ ہیں کہ جب تک کسی کام سے روکا نہ جائے تب تک اس کو ممنوع اور ناجائز نہیں سمجھنا چاہیے..... ملاحظہ ہو:

☆ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

حلال وہ ہے جسکو اللہ نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ ہے جس کو اللہ نے اپنی کتاب میں حرام کیا۔

وما سکت عنه فهو مما اور جس کا ذکر نہیں فرمایا وہ سب معاف

عفی عنه ہیں

(ابن ماجہ ۲۳۹ ولفظ لہ، ترمذی ۲۰۶۱،

تفسیر ابن کثیر ۲۰۵/۱، مسند احمد ۲۴۷/۲)

☆ ایک اور مقام پر حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ذرونی ما ترکتکم

(بخاری ۱۰۸۲/۲، ابن ماجہ ۲ ولفظ لہ، ترمذی ۹۳/۲، مسلم ۴۳۲/۱)

اس حدیث کا ترجمہ دہابی جماعت کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری نے یوں کیا ہے:

جب تک میں منع نہ کروں مت سمجھو (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول، صفحہ ۵۲۲)

☆ مشہور غیر مقلد مولوی وحید الزمان نے ایک حدیث پاک کو نقل کیا ہے اور ترجمہ بھی خود

ہی کر دیا..... حدیث شریف اور اس کا دہابی ترجمہ پیش خدمت ہے لکھتے ہیں:

کل شیء لک مطلق حتی یرد فیہ نہی

ہر چیز کا کرنا تجھ کو روا ہے یہاں تک کے اس کی ممانعت میں کچھ وار نہ ہو جائے.....

(اغات الحدیث کتاب ط، ج، ۳، صفحہ ۳۸)

ان آیات مبینہ اور احادیث مقدسہ سے معلوم ہوا کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور رسول مکرم ﷺ نے حرام، غلط اور ناجائز کہا ہو وہ مسلمانوں کیلئے جائز ہے اور جو آدمی اس کو غلط، ناجائز یا ممنوع قرار دے اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے دعوے پر ثبوت پیش کرے.....

وہابی اکابر کے اقوال:

ذیل میں چند وہابی علماء کی تحریریں پیش کر دیتا بھی مناسب ہوگا تاکہ مولوی فضل الرحمن جیسے بے لگام، بد زبان اور تند خود وہابی مصنفین کیلئے غور و فکر کا کام دے سکے.....

☆ مولوی شینا اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

جواز کے برخلاف دعویٰ کرنے والا مدعی ہے اس کا فرض ہے کہ اس کا ثبوت شرع شریف میں دیکھا وے..... (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۱۱۶)

دوسرے مقام پر ایک مصلے پر دوبارہ نماز پڑھنے کے متعلق سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

جائز ہے منع کی کوئی دلیل نہیں..... (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۵۲۲)

☆ وہابی جماعت کے مجتہد العصر مولوی حافظ عبد اللہ روپڑی ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

خطبہ میں السلام علیکم کہہ دے تو کوئی حرج نہیں کیونکہ اس کے جواب سے خطبہ کا سماع فوت نہیں ہوتا پھر اشارہ سے بھی جواب ہو سکتا ہے حالت وضو میں بھی یہی حکم ہے کیونکہ کسی حدیث میں ممانعت نہیں آئی (فتاویٰ الہدیث جلد دوم صفحہ ۲۹)

اس طرح صفحہ ۳۰۰ لکھا ہے:

برات ضروری نہیں لیکن کسی روایت میں منع بھی نہیں۔

صفحہ ۴۲۶ پر لکھتے ہیں:

حرام نہیں کہہ سکتے حرمت کی کوئی دلیل نہیں۔

وہابی حضرات کے مفکر اور لسان العصر مولوی بشیر الرحمن سلفی نمازوں کے بعد دعائے مانگنے سے روکنے والوں کو یوں چیلنج کرتے ہیں:

"پھر قابل غور بات ہے کہ اگر ان کا نبی اکرم کے ساتھ دعا کرنا نہیں لکھا تو دعا نہ کرنے کی صراحت بھی تو نہیں کوئی حدیث لائی جائے جس میں یہ وضاحت موجود ہو کہ صحابہ کرام نبی اکرم ﷺ کے ساتھ مل کر دعا نہیں کرتے تھے ہا تو ابوہانکم ان کنتم صادقین"..... (الدعا صفحہ ۳۲)

☆ لشکر طیبہ کے گستاخ ہیر و مولوی امیر حمزہ نے لکھا ہے:

جو کنکر جمرے کے پاس پڑے ہوئے ہوں انہیں بھی اٹھا کر مارنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ بات کہیں بھی نہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے جمرات کے پاس سے کنکر اٹھانے سے منع کیا ہو تو جب منع کی بھی دلیل نہیں اور کہاں سے اٹھانے چاہیں اس جگہ کی بھی تخصیص نہیں تو پھر جہاں سے مل جائیں بے شک وہی کنکر مل جائیں جن کی رمی ہو چکی ہے تو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں نہ اس کی کہیں ممانعت ہے..... (لبیک اللهم لبیک صفحہ ۹۹، ۱۰۰)

☆ اسی طرح وہابی حضرات کے شیخ الکل مولوی ابوالبرکات احمد سے گردوں اور کپوروں کے متعلق سوال ہوا تو انھوں نے جواب دیا۔

ان دونوں کے حلال ہونے کی دلیل یہی ہے کہ قرآن وحدیث نے ان سے منع نہیں کیا ہر چیز کی اصل حلت ہے اگر قرآن وحدیث میں کسی چیز کی حرمت نہ بیان کی گئی ہو تو وہ حلال ہوتی ہے.....

(فتاویٰ برکاتیہ صفحہ ۳۰۸)

لمحہ و فکر:

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا؟ قرآن و حدیث کے علاوہ خود وہابی مولویوں نے بھی بیک زباں اقرار کیا کہ:

کسی چیز کے جائز ہونے کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس سے قرآن و حدیث نے منع نہیں کیا..... جبکہ مولوی فضل الرحمن نے لکھا ہے کہ کام کرنے والے کو اس کام پر ثبوت دینا چاہیے..... اب مولوی صاحب سے پوچھیے! کہ آپ کہتے ہیں:

"جو شخص دین سمجھ کر عبادت (عمل) کرتا ہے اس کا فرض ہے کہ وہ عبادت کا قرآن و سنت اور اصول فقہ کی روشنی میں ثبوت پیش کرے" (صفحہ ۹)

اب بتاؤ! کہ تم جیسے ہو یا یہ مولوی صاحبان؟..... کیونکہ یہ مولوی صاحبان بھی وہابی حضرات کے مایہ ناز اور مستند علماء ہیں..... یہ بھی ساری عمر وہابیت کو پھیلاتے رہے اور پھیلا رہے ہیں..... اور یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں..... ہم صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں اور قرآن و حدیث ہی بیان کرتے ہیں..... انہیں بھی وہابیوں نے محراب و منبر کا وارث بنایا تھا اور بنایا ہوا ہے..... صدیقی صاحب! کچھ سوچو اگر قرآن و حدیث نہیں مانتے تو نہ نانو کم از کم اپنے مولوی کی بات تو مان لو!..... چلو انہیں کی شرم کھا لو!.....

قارئین باجمکین! یہ بات بھی یاد رہے کہ یہ مولوی صاحبان بھی ساری عمر میلاد شریف کے خلاف فتویٰ بازی کرتے رہے..... اس کو ناجائز اور غلط ثابت کرنے کیلئے ایزی سے..... چوٹی تک کا زور لگاتے رہے افسوس کہ انہیں سمجھ، کچھوے، کپورے اور گردے تک جائز قرار دینے کیلئے دلیل مل گئی لیکن آج تک پوری وہابی براداری کو یہ احساس نہ ہوا کہ جب میلاد شریف سے کسی جگہ بھی نہیں روکا گیا تو اسکو ہم بدعت ناجائز اور حرام وغیرہ کیوں کہتے ہیں..... ظالمو!.....

جب اس دلیل سے دوسری چیزیں جائز ہیں تو تمہیں اپنی جہالت حماقت بلکہ رذالت

پر ماتم کرنا چاہئے کہ بلاوجہ محض بغض و عناد کی بناء پر اسے بدعت اور ناجائز قرار دیتے ہو.....

اس سادگی پہ کون نہ شرمائے اے خدا
لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں ہے

کھلا چیلنج:

ہمارا مولوی فضل الرحمن اور مولوی صہیب حسن سمیت پوری وہابی پارٹی کو کھلا چیلنج ہے کہ وہ اپنے مولویوں کی تحریروں کی روشنی میں قرآن وحدیث سے صرف ایک دلیل پیش کریں کہ فلاں مقام پر میلاد شریف کی خوشی کو حرام، ناجائز یا بدعت کہا گیا ہے..... ہم انہیں منہ مانگا انعام پیش کریں گے.....

سرفروشی کی تمنا اب ہمارے دل میں ہے
دیکھنا ہے زور کتنا بازوے قاتل میں ہے

مولوی فضل الرحمن نے میلاد شریف منانے کو یہود و نصاریٰ کا طریقہ قرار دیا ہے..... انہیں یہ جملہ لکھتے ہوئے ذرا بھی شرم وحیا نہ آئی۔ غیرت ایمانی قطعاً دامن گیر نہ ہوئی۔ کیونکہ وہ ان اوصاف کے تصور سے بھی پاک ہیں..... ہم اس کا فرانہ اقدام پر انہیں چیلنج دے رہے ہیں اگر کوئی ہمت اور جرأت ہے تو اپنی اس جسارت و شقاوت پر ایک ہی حوالہ پیش کیجئے کسی یہودی یا نصرانی نے حضور کا میلاد منایا ہو..... آمد محبوب پر جشن وجلوس کا اہتمام کیا ہو..... ہم تمہیں منہ مانگا انعام پیش کریں گے.....

بدبختو! اگر یہود و نصاریٰ نے میلاد منایا ہے تو پھر بھی تمہیں ڈوب مرنا چاہیئے کہ وہ کافر ہو کر اس معاملہ میں تم سے نمبر لے گئے اور تم مسلمان کہلو کر ان سے بھی گئے گزر رہے ہو۔

اب تو زنجی شیر کی طرح بھرنا چاہئے
یہ اگر ہمت نہیں تو ڈوب مرنا چاہئے

شریعت سازی کا اختیار کسے ہے؟

۳۷۷ تا ۳۷۸ تک مولوی صاحب نے یہ بحث چھیڑی ہے کہ شریعت سازی کا اختیار اللہ تعالیٰ کو ہے لیکن بریلوی حضرات نے یہ حق اربل کے بادشاہ کو سونپ دیا ہے پھر سوالات شروع کر دیئے کہ دین میں بدعات کا جاری کرنا ختم نبوت کے منافی نہیں؟ اور دین میں بدعات جاری کرنے کا مطلب یہ ہے کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیغمبری کا حق ادا نہیں کیا آپس میں جب اختلاف پیدا ہو جائے تو قرآن و سنت کی طرف رجوع کرنا چاہیے پھر یہ کہنا شروع کر دیا کہ جشن میلاد میں یہ خرابی ہے کہ اس میں غیر محدّد حرکتیں ہوتی ہیں۔ نعرہ بازی، بھنگڑا، قوالیاں اور محراب و دروازے بنتے ہیں وغیرہ وغیرہ آخر میں پھر وہی رٹ لگادی کہ یہ بدعت ہے

☆ اس ضدی اور شاطر انسان سے کوئی پوچھے کہ کس بریلوی نے اربل کے بادشاہ کو شریعت سازی کا اختیار سونپا ہے..... ظالم انسان!..... تمہیں قبر و حشر اور دوزخ کے عذاب کا کوئی ڈر نہیں؟ بہتان بازی کرتے ہوئے شرم نبی اور خوف خدا ذرا بھی دامنگیر نہیں ہوتے؟..... اتنے بے حیا ہوتے جا رہے ہو؟... لاؤ کسی ایک بریلوی کا حوالہ!..... جس نے اربل کے بادشاہ کو شریعت سازی کا حق سونپا ہوا!..... قیامت آسکتی ہے اس کے جواب میں ایک حرف بھی نہیں دکھایا جاسکتا۔

☆ دین میں بدعات و رسومات ایجاد کرنا تمہارا محبوب مشغلہ ہے لہذا یہ سارے فتوے تم پر لاگو ہوتے ہیں..... تمہاری بدعات کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

☆ تمہارے پروگراموں میں تمام قبیح حرکتیں اور ناجائز امور ہوتے ہیں، نعرے بازی، اوباشانہ حرکات، ہنسی مذاق، لاکھوں اور اربوں کی بجلی، جھنڈیاں اور دروازے، اس کے علاوہ لڑائی

جھگڑا، دنگ و فساد، اختلاف و انتشار جیسے موذی مرض بھی تمہارے پروگراموں میں نمایاں ہوتے ہیں۔ ان تمام جلسوں اور جلوسوں کو تم جائز سمجھتے ہو گویا تم خدا تعالیٰ کا حق "اختیار شریعت سازی" اپنے مولویوں کو سونپ دیا ہو جسے وہ حرام کہہ دیں وہ چاہے کتنی ہی مندوبات و مستحبات، ممدوحات و مستحسنات اور خیرات و برکات پر مشتمل ہو تم اسے حرام سمجھتے ہو۔ اور جسے وہ حلال کہہ دیں باوجود تمام ہزلیات و خرافات۔ ممنوعات و منکرات کے تم اسے جائز، حلال اور درست جانتے ہو گویا۔

نہ کالی کو دیکھیں نہ گوری کو دیکھیں

پیا جسکو چاہیں سہاگن وہی ہے

شرک و بدعت کی حقیقت:

تم جو بھی شرک و بدعت اپناؤ روا ہیں
ہم جو محفل میلاد کریں تو برا ہے؟

شُرک و بدعت کی برائی:

شُرک اور بدعت یہ دو چیزیں ایسی ہیں کہ جن کی وجہ سے تمام نیک اعمال رائیگاں جاتے ہیں اگر انسان صبح و شام ایک ایک منٹ ذکر خداوندی اور صدقات و خیرات اور حسنت و صالحات کی انجام دہی میں مصروف رہے لیکن شُرک و بدعت کا دلدادہ ہو تو اس کے ان ذخیرے سارے اعمال و افعال کی کچھ اہمیت و وقعت نہیں رہتی۔ مسلمان کو اس سے بچاؤ کی ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے.....

مشرک اور بدعتی کون ہے؟

لیکن واضح رہے کہ جس طرح شُرک و بدعت بہت بری چیز ہے اسی طرح کسی مسلمان کو خواہ مخواہ مشرک و بدعتی کہنا بھی بہت بڑا ظلم ہے..... دونوں کام (شُرک و بدعت) اپنا اپنا اور کسی کو مشرک و بدعتی بنانا) مسلمان کے شایان شان نہیں لیکن، بابی حضرات کو ان دونوں سے کوئی خاص قلبی لگاؤ اور خصوصی تعلق ہے..... وہ شُرک و بدعت اپناتے بھی ہیں اور مسلمانوں کو باوجود شُرک و بدعتی بناتے بھی ہیں..... ہمارے اس دعوے کی تائید آئندہ صفحات پر مشتمل دلائل

گفتگو سے ہو جائے گی اس کی روشنی میں وہابی مذہب اور نجدی علماء کی حقیقت و اصلیت کو معلوم کیا جاسکتا ہے..... مذہبی خود کشی، دین فراموشی اور اسلام دشمنی کی اعلیٰ مثالیں آپ کو اس مذہب کے بچ و کاروں میں خوب ملیں گی

نام نسبت شرک و بدعت:

ناچنسر (برطانیہ) کے وہابی مولوی فضل الرحمن صدیقی نے بھی انہیں مادات و مصالح کا ثبوت دیا ہے..... اہلسنت و جماعت کو شرک و بدعتی ثابت کرنے کے لیے قدم اٹھایا لیکن اتنا بھی شعور و احساس نہ رہا کہ تم از کم اپنے نام کو تو شرک و بدعت کی آلودگیوں سے پاک کر لیتے کیونکہ ان سے نام کا مجموعہ "فضل الرحمن صدیقی" آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے پورے ذخیرے میں نہیں ملتا۔ حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام سے اس مجموعہ نام کا ثبوت قطعاً نہیں ہے.....

"صدیقی" نسبت کی حقیقت:

فضل الرحمن صاحب کی نسبت "صدیقی" کا بھی قرآن و حدیث سے کوئی ثبوت نہیں کیونکہ یہ شخصی نسبت ہے۔ لہذا وہابی اصولوں کے مطابق ایسی نسبت قائم کرنا جس میں غیہ اللہ کی طرف اشارہ ہو سراسر ناجائز، غلط اور قرآن و سنت کے خلاف ہے.....

اسماعیل دہلوی کا فتویٰ:

دہلوی فضل الرحمن نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر نو اور دس پر لکھا ہے کہ جس چیز کا قرآن

وحدیث سے ثبوت نہ ہو وہ بدعت اور ناجائز ہے..... وہابی جماعت کے مستند عالم دین مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے:

"من گھڑت نام شرک ہیں" تقویت الایمان صفحہ ۶۸ مطبوعہ المکتبۃ السلفیہ، لاہور

تو صدیقی صاحب اپنے اس من گھڑت نام کیوجہ سے شرک بھی ہوئے اور بدعتی بھی۔

صدیقی! اس درجہ مایوسی شروع عشق میں کیسی؟

ابھی تو اور ہونا ہے خراب آہستہ آہستہ

یہی گوندلوی کا فتویٰ:

صدیقی صاحب اگر ناراض نہ ہوں تو اپنے شیخ الحدیث یحییٰ گوندلوی کی دو باتیں

پڑھنے کی زحمت گوارا فرمائیں۔ گوندلوی صاحب شخصی نسبتوں کے متعلق لکھتے ہیں:

"یہ شخصی نسبتیں غلط ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ایسی نسبتوں کا حکم نہیں دیا"

(عتقیدہ الحدیث صفحہ ۳۱)

مزید لکھتے ہیں:

"اسلام جو اتحاد و اتفاق کا داعی ہے کو شخصی نسبتوں والوں نے پارہ پارہ

کر دیا" (صفحہ ۳۲)

صدیقی صاحب کچھ سمجھیں ہیں؟ آپ کے شیخ الحدیث والتفسیر مولوی یحییٰ گوندلوی

فرما رہے ہیں کہ آپ جیسے شخصی نسبت والوں نے دین کو پارہ پارہ اور اسلام کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا

ہے۔ کیونکہ ایسی نسبتوں کا کوئی ثبوت اور حکم نہیں ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ آپ اس شخصی نسبت کو

الوداع کہتے ہیں کہ اسے برقرار رکھ کر دین کو پارہ پارہ کرنے کو ترجیح دیتے ہیں!

دہائیوں کے شرک:

صدیقی صاحب نے اپنی کتاب میں اہل سنت کے اکابر کی چند عبارات کو نقل کر کے انہیں غلط معنی پہنا کر جلسازی اور کھینچا تانی کے ذریعے اہل سنت کو مشرک ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی..... اب سچے! ہم دہائی مولویوں کے حوالے سے ثابت کر رہے ہیں کہ مشرک دہائی ہیں..... لہذا:

نہ ہم آئے نہ تم سمجھے کہیں نے
پسینہ پونچھے اپنی جبین سے

صدیقی صاحب کا شرک:

☆ مولوی افضل الرحمن صاحب! آپ نے اپنی دھوکہ آمیز تالیف کے آخری صفحے پر حضور ﷺ کو "شہنشاہ ارض و سما" لکھا ہے..... اب آئیے! آپ کے مولویوں سے پوچھتے ہیں کہ خدا کے علاوہ کسی کو شہنشاہ کہنے والا کون ہوتا ہے.... مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے:

"یا..... بولنے میں یا معبود، داتا، بے پروا، خداوند خدا یگان، مالک

الملک، شہنشاہ بولے..... سوان تمام باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے"

(تقویۃ الایمان صفحہ ۳۳)

اسی طرح مولوی خالد حسن گر جاکھی لفظ شہنشاہ (جس کا معنی ہے بادشاہوں کا بادشاہ) کے متعلق لکھتا ہے:

"یہ صفت اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے"۔ (التوحید صفحہ ۷۵)

آگے لکھتا ہے:

"اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی خاص صفتوں کو کسی انسان میں سمجھتا ہے..... تو

وہ مشرک ہے۔" (صفحہ ۷۶، ۷۷)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا مولوی فضل الرحمن صدیقی مشرک ہے۔

مولوی قاسم کا شرک:

آپ کی جماعت کے متبحر عالم مولوی اسماعیل سلفی کے چہیتے شاگرد مولوی خواجہ محمد قاسم آف سنڈیا ناؤن گوجرانوالہ اپنی کتاب "تمن طلاقیں" کے متعلق لکھتا ہے:

"یہ کتاب ان پریشان بھائیوں کے لئے نجات دہندہ و مشکل کشا ثابت ہوئی" (صفحہ ۳)

مولوی صاحب بتائیے! اللہ کے سوا کسی کو مشکل کشا کہنے والا کون ہوتا ہے؟.... دن رات آپ کے مولوی یہ گاتے رہتے ہیں..... کہ اللہ کے علاوہ کسی دوسرے کو مشکل کشا ماننے والا مشرک ہوتا ہے تو یہ مولوی قاسم مشرک ہوا کہ نہیں؟....

مولوی مبشر ربانی کا فتویٰ:

آپ کی فساد کی جماعت لشکر طیبہ کے بے لگام مفتی مبشر ربانی اپنی کتاب مقالات ربانیہ کے صفحہ ۱۴، ۱۵ پر دوکانوں پر تصویریں لٹکانے کو شرک حرام اور یہودیوں جیسا عمل قرار دیا اور آگے کھلے لفظوں میں لکھا ہے کہ:

"بعض اہل حدیث افراد نے بھی اپنے علماء کی تصاویر اتروا کر اپنی

دوکانوں پر آویزاں کر رکھی ہیں جو کہ سراسر ناجائز و حرام ہیں" صفحہ ۱۵

اور آگے لکھا ہے کہ:

"اس طرح شرک اور آدم میں بذریعہ تصویر داخل ہوا" صفحہ ۱۵

معلوم ہوا کہ دوکانوں پر تصویریں لگانے والے وہابی مشرک بھی ہیں اور حرام کے مرتکب بھی.....

مولوی امیر حمزہ کا فتویٰ:

اسی لشکر طیبہ کے مجلہ، "الدعوة" کے تندخو، مدیر مولوی امیر حمزہ وہابیوں کے متعلق فرماتے ہیں:

"اچھا تو اب کئی توحید کے نعرے لگانے والے اور اقامت دیں کا پرچم بلند کر نیوالے بھی شیطان کے اس تصویری جال میں بری طرح پھنسے دکھائی دے رہے ہیں..... وہ اپنے بڑوں اور شہیدوں کی تصاویر کو گھروں کی زینت بنائے بیٹھے ہیں۔ ان کا غدی بتوں کو رنگین چھپوا کر اپنے جلسوں میں فروخت کر کے طریق آزاری کو تقویت دے رہے ہیں..... اس باطل فعل کے ساتھ حق کے کچھ کلمات لکھ کر حق و باطل کی ملاوٹ کا ارتکاب کر رہے ہیں..... ایسا اس لیے کیا گیا ہے کہ باطل اس وقت تک پھنس نہیں سکتا جب تک اسے حق کا کچھ سہارا نہ دیا جائے"

(شاہراہ بہشت ۳۲)

ان دونوں فتوؤں سے معلوم ہوا کہ وہابی مشرک کا مرکز بت پرستی کے خوگر اور حق و باطل کی ملاوٹ کے مرتکب ہیں.....

امیر حمزہ کا دوسرا فتویٰ:

اسی تند خودیر نے مزید لکھا ہے کہ:

"کتنی بزرگ کی قبر کو قبرستان سے الگ بنانا شرک و بدعت کو قدم جمانے

کی دعوت دینا ہے" (شاہراہ بہشت صفحہ ۴۱)

یعنی علیحدہ قبر بنانے والے شرک ہیں.... امیر حمزہ اسی صفحہ پر لکھتا ہے کہ:

"اہلحدیث حضرات نے امیر المجاہدین مولانا عبداللہ کو ان کے مدرسے

میں دفن کر دیا"

آگے لکھتے ہیں:

"اور اب مولانا عبداللہ بڑھیا نومی کو بھی عام قبرستانوں سے الگ دفن

کر کے ان کی قبر کو منفرد بنا دیا گیا ہے"

معلوم ہوا ان دونوں مولویوں کو علیحدہ دفن کر کے وہابی حضرات نے شرک کو قدم جمانے کی دعوت

دی ہے.....

مزید سنئے!..... یہی مولوی امیر حمزہ کہتے ہیں:

"قبر پرست اپنے اپنے بزرگوں کے شاندار مزارات کی تصاویر کو اپنے

گھروں کی زینت بنائے ہوئے ہیں۔ یعنی قبر پرستی کی یہ مختلف شکل اور

صورتیں ہیں جو رواج پا چکی ہیں" (صفحہ ۳۳)

یعنی قبر پرستی کی ایک شکل یہ ہے کہ مزارات کی تصاویر بنائی جائیں..... اب اس تحریر کی روشنی میں

ملاحظہ فرمائیں کہ یہ قبر پرستی اور شرک کاری وہابیوں کے اندر کہاں تک سزاویت کر چکی ہے.....

☆ آپ نے اپنی کتاب کے مائل چچ پر حضور ﷺ کے مزار (پرانوار) کی تصویر بنائی.....

☆ مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کی کتاب تاریخ اہلحدیث کے مائل چچ پر روضہ پاک کی

تصویر ہے.....

☆ مولوی صادق سیالکوٹی کی صلوٰۃ الرسول کے ٹائٹل پیج پر گنبد خضراء کی تصویر ہے.....

☆ مولوی غلام رسول قلعوی کی سوانح حیات کے ٹائٹل پیج پر روضہ مبارکہ کی تصویر

ہے.....

☆ مولوی عبداللہ بہاولپوری کے رسالہ کیا مزدے سنتے ہیں کے ٹائٹل پیج پر عام قبروں کی تین تصویریں ہیں.....

☆ وہابیوں کا مایہ ناز ماہنامہ صراط مستقیم کراچی کے مجلہ بابت ستمبر ۱۹۹۴ء اور بابت اگست ۱۹۹۵ء پر شاندار گنبد خضراء کی تصویریں ہیں.....

☆ اور مزے کی بات یہ ہے کہ اسی امیر حمزہ کے تنظیمی بھائی مبشر ربانی کے کتابچہ عید میلاد النبی پر گنبد خضراء کی تصویر ہے

یہ خود اپنی قینچی تھی جس سے کئے
تیرے دونوں بازو تیرے بال و پر

وہابی حضرات کا ایک متفقہ شرک:

اب ایک آخری حوالہ سن لیں ورنہ یہ داستان تو تفصیل طلب ہے..... پشاور سے شائع شدہ ایک پمفلٹ میں مولوی ابو عبد اللہ کتور محمد زاہد قریشی لفظ خدا پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں "خدا کا لفظ غیر اسلامی اور مشرکانہ ہے جسے مشرک آتش پرستوں نے اسلام کے خلاف ضد و عداوت کی وجہ سے رائج کیا ہے..... اس مشرکانہ لفظ خدا کا استعمال قرآن کے مطابق کجروی اور گمراہی بھی ہے اور گناہ و شرک بھی"۔ (اللہ تعالیٰ کافی ہے صفحہ ۲۰۲)

یعنی اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا شرک ہے اور کہنے والا مشرک..... اب مولوی فضل الرحمان صاحب سمیت تقریباً تمام وہابی مولوی اپنی تقریروں اور تحریروں میں لفظ خدا استعمال کرتے ہیں.... تو قریشی صاحب کے فتویٰ سے تمام وہابی مشرک قرار پاتے ہیں.....

(نوٹ: اہلسنت وجماعت کے نزدیک لفظ خدا صرف اللہ تعالیٰ کیلئے بولنا جائز ہے کسی اور کیلئے نہیں... اسکا ثبوت تفاسیر اور اکابر علماء و صالحین کی کتب میں موجود ہے.....)

مولوی صاحب! یہ تحریریں پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ وہابیوں کی جماعت الحمد للہ شیعوں کی جماعت نہیں بلکہ مشرکین کی جماعت ہے..... آپ نے ہماری تحریروں کو غلط معانی اور من مانی تاویل میں ڈھالا ہم نے آپ کو آپ کے بزرگوں کے صریح اور صاف لفظ دکھا کر واضح کر دیا کہ وہابی حضرات شرک کے مرتکب ہیں.....

آنہ دیکھ کر اپنا سامنہ لے کے رہ گئے
صدیقی صاحب کو اپنے حسن پہ کتنا غرور تھا

بدعت کی حقیقت:

وہابی حضرات جب بھی میلاد شریف گیا رہویں شریف اور عرس وغیرہ کے خلاف لکھنے بیٹھتے ہیں تو بدعت کی بحث کو درمیان میں ضرور لاتے ہیں... کیونکہ انہیں اس سے قلبی لگاؤ اور دلی انس ہے..... اسی طریقہ پر چلتے ہوئے مولوی فضل الرحمن صدیقی نے صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۲۲ تک کے صفحات پر بدعت اور بدعتیوں کے متعلق گفتگو فرمائی ہے..... ان صفحات میں انھوں نے ثابت کیا ہے کہ:

☆ بدعت حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں بھی تھی اور صحابہ کرام کے دور میں بھی۔

☆ کچھ روایات جمع کی ہیں جن میں اکثر عبارتوں کے تراجم غلط کیے۔

☆ بات کسی کی اور کتاب کسی اور کی..... ایک کی کتاب دوسرے کے نام۔

☆ بلند آواز سے ذکر کرنے کو غلط قرار دیا.....

☆ نماز چاشت کو بدعت ثابت کیا.....

☆ کنکریوں، گھٹلیوں اور چنوں پر تسبیح و تھلیل کو بدعت کہا۔

ہمیں طوالت کا ڈر ہے ورنہ ہم ان "پاکبازوں" سے پوچھتے کہ :

☆ جب کنکریوں اور گھٹلیوں پر اللہ کا ذکر ناممکن ہے تو تسبیح کے دانوں پر کس طرح جائز ہو گیا؟ وہابی مولوی بڑی بڑی تسبیحاں، اٹھائے پھرتے ہیں..... حالانکہ تمہارے بڑے مولوی

ناصر الدین الہبانی نے اسے بڑی بدعت قرار دیا ہے۔ سلسلہ احادیث ضعیفہ صفحہ ۱۹۲، ۱۹۳

☆ جب اہل سنت و جماعت کیلئے بلند آواز ہے نہ کرنا منع ہے تو تمہارے لیے ہر جماعت

سے فارغ ہو کر بلند آواز سے اللہ اکبر، کہتا کیونکر جائز ہو گیا؟..... تمام وہابی اس پر عمل کرتے

ہیں.....

☆ جب نماز چاشت بدعت ہے تو جن احادیث مبارکہ میں اس نماز کی ترغیب دی گئی ہے

کیا ان میں بدعت اپنانے کی رغبت دی گئی ہے؟ اور جن وہابی مولویوں نے اسے جائز سمجھا اور جائز

لکھا تو انہوں نے بدعت کے جواز کا فتویٰ دیا ہے؟.....

الجھا ہے پاؤں صدیقی کا زلف دراز میں

لیکن ہم اس گفتگو کو کسی اور موقعہ کے لئے محفوظ رکھتے ہیں..... اور سر دست صرف

مولوی صاحب کی پیش کردہ بدعت کی تعریف پر مختصر گفتگو کریں گے.....

بدعت کی تعریف:

صدیقی صاحب نے صفحہ ۱۱۸ اور صفحہ ۱۹ پر بدعت کی لغوی اور شرعی تعریف کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ عربی زبان میں ہر نئی چیز کو بدعت کہا جاتا ہے جبکہ شریعت میں بدعت اس چیز کو کہتے ہیں جس کی شریعت میں کوئی اصل نہ ہو اور جو کتاب و سنت کے خلاف ہو..... علماء حق کی بتائی ہوئی بدعت کی یہ تعریف درست اور سچا ہے لیکن جاہل مصنف اس تعریف کو قبول کرنے میں اطمینان قلبی اور تسلی نہیں پاتا کیونکہ مذہب کی ساری بنیاد دھڑام سے گر پڑتی ہے اس لیے وہ اپنی طرف سے بدعت کی تعریف یوں کرتے ہیں..... صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں:

"جو چیز شریعت مطہرہ نے جس جگہ رکھی ہے اسکو ای جگہ رہنے دیجئے نہ مطلق کو مقتید کریں اور نہ مقتید کو مطلق نہ عام کو خاص کریں اور نہ خاص کو عام۔ غیر مکلف کو کیفیت اور ہیئت مخصوصہ کو زنجیر میں نہ جکڑیں جس کو اجتماعی صورت میں کرنے کا حکم نہیں دیا گیا اس کو مجتمع ہو کر نہ کریں..... اور جس کو با آواز بلند کرنے کا حکم شریعت نے نہیں دیا اس کو بلند آواز سے ادا نہ کریں اور غیر معین وقت کو کسی وقت کے ساتھ خاص نہ کریں۔ کیونکہ یہ تشریح جدید اور تبدیل دین ہے جس کا نام بالفاظ دیگر بدعت ہے"

اپنی اس بات کی تشریح کرتے ہوئے صفحہ ۱۶ پر مزید لکھتے ہیں:

"محض اس لیے منع کیا کہ اس طرز و طریقہ سے یہ کام جناب رسول اللہ ﷺ نے نہیں کئے اور ان کی ترغیب بھی نہیں دی اور نہ ہی آپ کے عہد مبارک میں ایسا ہوتا تھا اس لئے یہ امور بدعت ہیں اور معمولی بدعت بھی نہیں بدعت عظمیٰ اور بدعت ظلماء بلکہ ضلالت بھی ہیں اور گمراہی بھی ہیں۔"

صدیقی صاحب کی عبارات کا خلاصہ۔

قارئین کرام! آپ نے صدیقی صاحب کی دونوں عبارتوں کو پڑھ لیا آپ بآسانی اس نتیجہ پر پہنچے ہوں گے کہ اُن کے نزدیک یہ سب امور بدعت ہیں:

☆ کسی مطلق حکم کو مقید یا مقید کو مطلق قرار دینا۔

☆ کسی عام حکم کو خاص یا خاص کو عام کہنا۔

☆ جس کی کیفیت و صورت مقرر نہ کی گئی ہو اسکی ہیئت و حالت کو مخصوص کرنا۔

☆ جس طرز و طریقہ سے حضور نے کوئی کام نہیں کیا اس طرز اور طریقہ سے ہٹ کر عمل کرتا۔

☆ جس کام کی آپ نے ترغیب نہیں دی وہ کام سرانجام دینا۔

☆ جو کام آپ ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں نہیں ہوا اسکو ادا کرنا۔

اور یاد رہے کہ ایسے امور ان کے نزدیک کوئی چھوٹی موٹی اور معمولی بدعتیں نہیں بلکہ بڑی بڑی بدعتیں اور گمراہیاں ہیں.....

احکام کس نے بدلے؟

• اب جگر تھامیے! اور اپنے خود ساختہ اصولوں کی روشنی میں دیکھیں کہ احکام اسلام میں رد و بدل کس نے کیا؟..... ہم نے یا تم نے؟ اب جان لیجئے کہ مطلق کو مقید اور مقید کو مطلق، عام کو خاص اور خاص کو عام، مکلف کو غیر مکلف اور غیر مکلف کو مکلف کرنے کی جرات و جسارت اہلسنت و جماعت نے ہرگز نہیں کی یہ عنصر اور یہ جرات وہابی حضرات میں نمایاں طور پر موجود ہے..... اس پر شیعوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں..... ہم صرف دو مثالوں پر اکتفا کریں گے:

پہلی مثال:

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید اور رسول پاک ﷺ نے احادیث مبارکہ میں درود شریف پڑھنے کا حکم ارشاد فرمایا..... اور کثرت کیساتھ اس نغمہ دلنواز کو اپنانے کی تلقین و ترغیب فرمائی..... اس عظیم عبادت کیلئے الفاظ، حروف، اوقات اور اطوار و حالات کی کوئی قید نہیں لگائی..... جس کی روشنی میں اہلسنت و جماعت بھی درود شریف پڑھنے کیلئے کسی لفظ اور وقت کی قید نہیں رکھتے..... لیکن وہابی حضرات کا درود شریف کو الفاظ و اوقات کی قید لگا کر روکنے کا مشغلہ مشہور خاص و عام ہے..... بالخصوص اذان کی وقت اور ندائیہ الفاظ کیساتھ درود شریف کو یہ حضرات آج کل قطعاً برداشت نہیں کرتے..... گویا انہوں نے درود شریف کے عام حکم کو خاص، مطلق کو مقید اور غیر مکلف کو مکلف کر دیا.....

دوسری مثال:

اسی طرح پچھلے صفحات میں گزرا کہ ہر نعمت پر شکر خداوندی بجالانا چاہئے اور خوشی کا اظہار و تذکرہ کرنا چاہئے حضور اکرم ﷺ کو سب سے بڑی نعمت اور سب سے بڑا احسان قرار دیا گیا ہے... اور خوشی منانے اور شکر ادا کرنے کیلئے اسلام نے کوئی طریقہ، سلیقہ، اطوار اور حالات متعین اور مخصوص نہیں فرمایا..... جس کی روشنی میں اہلسنت و جماعت ہر جائز اور درست طریقے سے میلاد رسول ﷺ اور دیگر نعمتوں پر خوشی منانے کو جائز اور درست قرار دیتے ہیں..... جبکہ وہابی ملوانے اور مفتی باقی معاملات میں تو شاید دخل اندازی نہ کریں لیکن میلاد شریف کے متعلق ضرور ہرزہ سرائی کرتے ہیں..... بالخصوص محفل میلاد، جلوس میلاد اور طعام میلاد پر خوب برستے ہیں..... گویا عام کو خاص، مطلق کو مقید اور غیر مکلف کو مکلف قرار دیتے ہیں..... تو ایسا کرنے والے مولوی اور عام وہابی حضرات بقول صدیقی صاحب بدعتی اور جہنمی ہیں.....

انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں
زبان میری ہی بات ان کی

کیا کتاب لکھنا بدعت نہیں؟

مولوی فضل الرحمن صدیقی آپ کو کتاب لکھنے سے قبل یہ ضرور سوچ لینا چاہئے تھ کہ آپ کے نزدیک جو کام قرآن و سنت سے ثابت نہ ہو وہ بدعت و گمراہی ہے لہذا یہ جو ۷۵ صفحات کی کتاب لکھ رہا ہوں کہیں یہ کتاب و سنت پر زیادتی تو نہیں؟ اس کتاب کا ثبوت نہ قرآن میں ہے اور محدث پاک میں اور نہ ہی کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے اس موضوع پر اس سائز اور اتنے صفحات پر مشتمل کوئی کتابچہ ترتیب دیا ہے جب خیر القرون (بہترین زمانے) میں ایسی تالیف و ترتیب کا کوئی ثبوت اور وجود قطعاً نہیں ہے۔

تو آپ کو یہ خلاف کتاب و سنت فعل کرتے ہوئے کچھ شرم و حیاء دامگیر ہونی چاہئے تھی..... کیا کتاب و سنت ہدایت و رہنمائی کیلئے کافی نہیں؟ قرآن پاک نے ہر چیز کا کھول کھول کر بیان نہیں فرمادیا؟..... اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کو مکمل نہیں فرمایا؟ رسول پاک ﷺ نے تبلیغ دین کا حق ادا نہیں فرمایا؟..... کتاب تحریر کرنے کے بغیر قرآن و سنت سے ان مسائل پر روشنی نہیں پڑتی؟..... یہ کتنی جرات ہے آپ کی کہ حضور اکرم ﷺ نے جو کام نہیں یا وہ کام آپ کر رہے ہیں..... کیا کتاب لکھتے وقت آپ کو وہ شعر بھول گیا جو آپنے اپنی شرک و بدعت اور جہالت و خباثت سے بھر پور کتاب کے صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ

ہوتے ہوتے مصطفیٰ کی گفتار

منت دیکھ کسی کا قول و کردار

کیا یہ شعر آپنے صرف اہل سنت و جماعت پر چسپاں کرنے کے لئے خاص کر رکھا

ہے۔ اس کے ذریعے صرف ہم پر ہی الزام تراشی اور بہتان بازی کا ذوق پورا کرنا ہوتا ہے؟ خود چاہے گفتار مصطفیٰ ﷺ کے علاوہ فرمان خدا کی بھی مخالفت کرتے رہو تو بھی بدعت و گمراہی نہیں عین سنت و شریعت ہے کم از کم اپنے مسلک اور مذہب کی خلاف ورزی تو نہ کرو..... لیکن دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

طرز اور طریقہ کس نے بدلا؟

اب سنئے!..... صدیقی صاحب کا دوسرا اصول کہ:

جو کام حضور نے جس طرز سے نہیں کیا اور نہ ہی اسکی ترغیب دی اور نہ ہی آپ کے عہد مبارک میں کیا گیا وہ کام بھی بدعت و ضلالت اور گمراہی ہے۔ اب دیکھئے اس قانون کی زد میں کون آرہا ہے اور ایسے بدعتی کاموں کو کون اپنا رہا ہے، حضور کی طرز کیا تھی اور آپ نے کیا بنا رکھی ہے؟.....

دیکھنا صدیقی آنکھیں کھول کر
تیر کا تیرے نشانہ کون ہے

نئے طریقے نئے انداز:

دہائیوں کی نئی طرزوں اور طریقوں کی مختصر فہرست مندرجہ ذیل ہے:

☆ قرآن کریم کو تیس پاروں، مختلف رکوعوں اور ربع، نصف اور ثلث میں تقسیم کرنا.....

حروف پر نقطے، الفاظ پر اعراب لگانا اور موجودہ شکل میں چھپوائی و روشنائی سے مرتب کرنا.....

☆ حدیث شریف کو موجودہ انداز میں مدون کرنا احادیث اور کتب احادیث میں درجہ

بندی کرنا صحاح ستہ کو مقدم اور دیگر کتب احادیث کو مؤخر کرنا اسناد اور جرح و تعدیل کے اصولوں پر

عمل کرنا علم اسماء الرجال کو مرتب کرنا.....

☆ نماز کیلئے موجودہ گھڑی کے اوقات کا تقرر اور اوقات دیکھنے کیلئے کیلنڈر اور اشتہار وغیرہ چسپاں کرنا، موجودہ مصلوں پر نماز ادا کرنا.....

☆ موجودہ آمدورفت کے ذرائع سے حج ادا کرنا.....

☆ زکوٰۃ میں موجودہ سکوں، نوٹوں اور پیسوں کو ادا کرنا.....

☆ مساجد کے مینار، فرش، قالین، ائر کنڈیشنڈ، گیزر، ہیٹر، موجودہ آرائش وزیناٹش، کلاک اور لاؤڈ سپیکر وغیرہ کا انتظام کرنا.....

☆ مدارس میں تعلیم کیلئے موجودہ طرز، موجودہ عمارت، مخصوص نصاب، پیسہ وائر مختلف

کلاسز، اوقات کا تعین، اسباق کا تقرر، سہ ماہی، شش ماہی اور سالانہ یا ماہانہ امتحانات، سالانہ، ماہانہ اور ہفتہ وار محافل و جلسے، تقسیم انعامات و دستار فضیلت وغیرہ وغیرہ معاملات و انتظامات.....

☆ تبلیغ کیلئے اشتہارات، بیسٹرز، وال چاکٹ، اعلانات، ہفت روزہ، پندرہ روزہ، سہ روزہ اور ماہانہ رسائل، مؤلفہ و مصنفہ کتب مختلف تنظیمیں یعنی یوتھ فورس، جماعت الہمدیث، لشکر طیبہ، جمعیت الہمدیث وغیرہ.....

☆ دینی پروگرام مثلاً مقابلہ حسن قرات، سیرت کانفرنسیں، جشن نزول قرآن پاک پروگرامز، شروع و ختم بخاری پروگرامز، شہداء کی یاد میں پروگرامز، (بالخصوص مولوی احسان الہی ظہیر، حبیب الرحمان یزدانی اور شہداء الہمدیث وغیرہ کے ناموں پر کانفرنسیں) بھوک ہڑتال اور احتجاجی جلسے و جلوس.....

☆ اس کے علاوہ کھانے پینے، رہنے سہنے، سونے جاگنے اور چلنے پھرنے کے متعلق میسوں اور سینکڑوں معاملات و معمولات جن کو دہائی لوگ سینے سے لگائے ہوئے ہیں اور انھیں چھوڑتے ہوئے ان کو موت دکھائی دیتی ہے..... ان تمام کاشیوتہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں..... نہ حضور اکرم نے انھیں اپنایا اور نہ ہی ان کی ترغیب فرمائی..... نہ صحابہ کرام نے ایسا کیا اور نہ ہی آپ کے مبارک زمانہ میں اس طرز اور اس طریقہ کی کوئی چیز نظر آتی ہے..... یہ سب بعد کی پیدا

دار ہیں..... آج وہابی حضرات میں کوئی آدمی بھی ان کو ترک نہیں کرتا..... صدیقی صاحب! جب یہ چیزیں نہ حضور کی طرز پر نہ صحابہ کرام کے طریقہ پر اور نہ حضور نے ان کی ترغیب دی اور نہ ہی آپ کے زمانے میں یہ چیزیں موجودہ انداز، اطوار اور حالات سے موجود تھیں تو بولیں!..... کیا سارے وہابی بدعتی اور جہنمی ہیں.....

بقول آپ کے وہابی پارٹی کا یہ حال ہے کہ:

منزل پہ جب نہ ہو سکی تکمیل جستجو
گمراہیوں کو حاصل ایمان سمجھ لیا

سنت کی پیروی کریں!:

صدیقی صاحب!..... آپ کے نزدیک صرف وہی طرز اور وہی طریقہ اپنانے کے قابل ہے جو حضور نے اپنایا..... اس میں ذرا بھر بھی فرق پڑا تو بدعت ضلالت اور گمراہی ہو جائے گی..... لہذا وہی کام کریں جو حضور اکرم کے مبارک زمانہ میں تھا..... ہم آپ کو نشانات دکھا دیتے ہیں..... ان پر عمل کر کے آپ بدعت سے بچ سکتے ہیں ورنہ آپ ان تمام فتوؤں کے مصداق قرار پائیں گے جو آپ نے بدعتوں کے متعلق نقل کئے ہیں..... گوش ہوش سے سنئے!..... دیدہ عبرت سے پڑھیے!.....

اپنے ظاہر اور باطن کو سنت کے رنگ میں رنگیے!..... اس طرح کہ!

✓ اپنی کھیتی باڑی، دکانداری، کارخانہ داری اور مولویت و تدریس اور تحریر کے ذریعہ

کمائے گئے مال و دولت کو خیر باد کہیے اور حضور کی سی معیشت و ذریعہ معاش اختیار کیجئے؟

✓ اپنی کوٹھیوں، بلڈنگوں، بنگلوں اور عمارات و مکانات کو فی الفور گرا کر صرف چھ سات

فٹ لمبا چوڑا چھوٹا سا کمرہ بنوائیں..... اور وہ بھی مسجد کے ساتھ..... ادھر ادھر بنائیں گے تو بدعت

کا خطرہ ہے.....

☆ پہنے کیلئے موجودہ انداز اور نئے ڈیزائینوں، نئے دھاگوں اور نئے بنوں والے لباس کو جلا دیں صرف سادہ سا کھدر وغیرہ کا کپڑا استعمال کریں اور وہ بھی موجودہ مشینوں سے سلا اور دھلا ہوا نہ ہو ورنہ بدعت کا ارتکاب ہو جائے گا.....

☆ کھانے پینے کیلئے موجودہ ترقی یافتہ ماکولات و مشروبات دیگر ذائقہ دار اشیاء وغیرہ سے دست کش ہو جائیں اور کھجور یا جو وغیرہ کا آٹا اور وہ بھی ان چھنا استعمال کریں..... اور یاد رکھیں بھوسہ اڑانے کیلئے پھونک وغیرہ مار سکتے ہیں چھلنی سے آٹا قطعاً نہ چھنائیں کیونکہ خود تمہارے مولوی صادق سیالکوٹی نے لکھا ہے کہ چھلنی بدعت ہے (جمال مصطفیٰ صفحہ ۴۲۹) لہذا اس چھلنی سے اپنے اور تمام دہائیوں کے گھروں کو پاک کریں تاکہ بدعت سے بچا جاسکے.....

☆ سونے کیلئے موجودہ چار پائیوں، بیڈوں پلنگوں، سرہانوں، تکیوں، رضائیوں اور گدوں کو باہر پھینک کر پرانے ٹاٹ پر کھوا ستراحت ہوں.....

☆ سواری کیلئے جہازوں، ریل گاڑیوں، کشتیوں، بسوں، جیپوں، پجاروں، کاروں، موٹر سائیکلوں اور بانیسائیکلوں وغیرہ پر لات ماریں اور گدھے یا اونٹنی پر سفر اختیار کریں..... تب کہیں جا کر سنت پر عمل ہو سکے گا..... ورنہ آپ بدعتی، گمراہ اور جہنمی ہی قرار پائیں گے.....

زندگی اک دوڑ ہے تو سانس پھولے گی ضرور

یا بدل مفہوم اس کا یا پھر فریاد نہ کر

حیرت اور صد حیرت ہے ان لوگوں پر کہ جنکا اٹھنا، بیٹھنا، سونا، جاگنا، چلنا، پھرنا، کھانا، پینا اور رہنا سہنا ان کے اپنے اصولوں کے مطابق خلاف سنت ہو..... تو وہ پھر بھی اہلحدیث کے اہلحدیث موحہ کے موحہ اور مومن کے مومن رہتے ہیں اور اہلسنت و جماعت کا کوئی عمل خلاف سنت نہ بھی ہو تو وہ پھر بھی بدعتی اور جہنمی قرار پاتے ہیں..... گویا:

ہم آدہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

اپنا آئینہ اپنا چہرہ:

قارئین کرام!..... سابقہ حوالہ جات اور بیانات سے واضح ہو گیا کہ وہابی لوگ بدعتی لوگ ہیں..... اس بدعت و اختراع پر ہم انہیں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہیں گے..... کیونکہ ہمارے کہنے پر وہ ناراضگی کا اظہار فرمائیں گے..... لہذا ہم مولوی فضل الرحمن صدیقی کو بدعتیوں کے متعلق ان کے چند فتوے نقل کر رہے ہیں تاکہ وہ اپنے تیار کردہ آئینہ میں اپنا چہرہ دیکھ سکیں...

آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں

ہم اگر کچھ کہیں گے تو شکایت ہوگی

لاحظہ فرمائیں ورق ورق پر پھیلے ہوئے صدیقی صاحب کے چند فتاویٰ:

بدعتی جماعت کے لوگ اسلام کو مکمل ضابطہء حیات تسلیم نہیں کرتے (صفحہ ۱۷)

قیامت کے روز بدعتی حوض کوثر کے پانی سے محروم رہیں گے (صفحہ ۲۰)

اہل بدعت کے اعمال اللہ کے ہاں مردود ہیں (صفحہ ۲۰)

بدعتی کی حمایت کرنے والے پر اللہ کی لعنت ہے (صفحہ ۲۰)

بدعتی کی توبہ قابل قبول نہیں (صفحہ ۲۱)

بدعت کے کام جاری کرنے والے پر اللہ کی، اللہ کے فرشتوں اور انسانوں کی لعنت

(صفحہ ۲۱)

بدعات مسلمانوں میں فرقہ بندی، انتشار اور اختلافات کا باعث ہیں (صفحہ ۲۱)

بدعات جاری کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیغمبری کا

حق ادا نہیں کیا (صفحہ ۳۹)

☆..... وہ ختم نبوت کا منکر ہوگا..... (صفحہ ۳۲)

اپنے دامن کیلئے خار پنے خود تم نے
اب یہ مجھتے ہیں تو پھر اسکی شکایت کیا ہے

محبت رسول اللہ تو ہر مسلم کے دل میں ہے
جو خود کو ہی محبت سمجھے ریا کاری کے بل میں ہے

ہے دعویٰ تم کو خود اپنے ہی سنت شعار ہونے کا
نہ جانے کیوں یہ خوش فہمی ریاکارانہ دل میں ہے

بنے بیٹھے ہیں تابع اصل میں توہین کرتے ہیں
نہیں ان کے سوا کوئی مسلمان یہ ان کے دل میں ہے

ایمان کی تجدید کریں:

مولوی فضل الرحمن صاحب ادلائل وحوالہ جات کی روشنی میں آپ کے بدعتی اور گمراہ
ہونے میں کوئی شک نہیں رہا..... اور آپ نے لکھا ہے کہ:

"بدعتی جماعت کے لوگ اسلام کو مکمل ضابطہ حیات تسلیم نہیں
کرتے" (صفحہ ۱)

اور صفحہ ۳۹ پر لکھا ہے کہ:

"ہر مسلمان کیلئے یہ لازمی ہے کہ اسلام کو مکمل ضابطہ حیات سمجھے ورنہ وہ مسلمان نہیں" کیونکہ حضور

کی ختم نبوت کا منکر اور دین کو نامکمل سمجھنے والا اور یہ کہنے والا کہ حضور نے پیغمبری کا حق ادا نہیں کیا قطعاً مسلمان و مومن نہیں حتیٰ کافر اور پکا جہنمی ہے..... اب بولئے! اپنے فتوؤں کی روشنی میں آپ بدعتوں کا ارتکاب کر کے ان فتوؤں کی زد میں آئے کہ نہیں گویا آپ اسلام کو نامکمل سمجھ کر مسلمان نہیں رہے جب آپ مسلمان ہی نہ رہے تو پھر

جو چاہے آپکا علم شرارت باز کرے

اور اگر اپنے آپ کو مسلمان سمجھتے ہو تو تم اپنے ہی فتوؤں کے مطابق کافر اور بے ایمان ثابت ہو چکے ہو..... تو فوراً توبہ نامہ شائع کرو!..... دو دوا دکھ پڑھ کے تجدید ایمان کرو اور نئے سرے سے اسلام قبول کرو..... اور آئندہ کیلئے خود اپنا ایمان بھی بچاؤ اور دوسرے دہائیوں کو بھی سمجھاؤ کہ وہ ایسے بدعتی مسلک پر لغت کے چار حرف بھیج کر ہمیشہ کیلئے اس سے دستبردار ہو جائیں..... لیکن سنئے!..... آپ کی توبہ قبول ہی نہیں ہوئی کیونکہ آپ نے خود دکھا ہے:

"بدعتی کی توبہ قابل قبول نہیں"..... (۲۱)

واہ صدیقی صاحب! اہل سنت و جماعت کو بدعتی ثابت کرنے کا مزد خوب چکھا.....

نہ وہابی مسلک محفوظ رہا اور نہ ایمان ہی بچ گیا..... نہ دنیا رہی اور نہ آخرت.....

گئے دنوں جہاں کے کار سے تم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

نہ خدا ہی ملا نہ وصال ضم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کی رہے

ایک مشترکہ پینترا:

قارئین کرام!..... جب وہابی حضرات کی بدعتیں گنوائی جائیں تو یہ لوگ مشترکہ طور پر فوراً ایک پینتر بدل لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم ان کاموں کو دین اور ثواب سمجھ کر نہیں کرتے ان پینترا بازوں سے پوچھا جائے کہ یہ کتابیں لکھنا، رسالے چھاپنا، نئے انداز سے مدرسے اور مسجدیں بنانا، دینی جلسے اور محفلیں قائم کرنا اور ان معاملات کیلئے لوگوں سے چندہ مانگنا کیا ان تمام امور کو سبہ دینی اور عذاب سمجھ کر کرتے ہو؟..... ان کاموں کیلئے لوگوں کو جو آیتیں اور حدیثیں پڑھ کر سناتے ہو وہ بے دینی اور عذاب کیلئے سناتے ہو؟..... پھر تو تمہارا یہ کرنا پہلے سے بھی زیادہ مذموم، غلط اور خلاف شریعت قرار پاتا ہے..... ظالمو! جب ایک چیز دین اور ثواب نہیں پھر اس پر لوگوں کا پیسہ کیوں ضائع کراتے ہو؟..... بد بختو! جان بوجھ کر لوگوں کو بے دینی اور عذاب کی طرف دھکیل رہے ہو..... تم سے بڑھ کر بھی کوئی دنیا میں دھوکہ باز ہوگا؟.....

فریب کار و مکار دنیا میں اور بھی دیکھے ہیں مگر
سب پہ سبقت لے گئی ہے دھوکہ بازی آپ کی

بدعت کی تقسیم مسلک سے غداری:

صفحہ ۱۱۸ اور صفحہ ۱۹ پر صدیقی صاحب نے اپنے مسلک سے انتہائی غداری کرتے ہوئے بدعت کے لغوی اور شرعی معانی لکھے ہیں..... بزم خود انھوں نے شاید کوئی بڑا کارنامہ سرانجام دیا ہو لیکن بے خبری میں وہ اپنے اصول اور قانون کا خون کر گئے..... کیا رسول اکرم ﷺ نے جو بدعت کا معنی و مفہوم بیان کیا ہے وہ نا کافی تھا؟..... اس پر یقین و ایمان نہیں تھا؟..... لغوی اور شرعی معانی کی طرف بدعت کو تقسیم کرنا نہ قرآن سے ثابت نہ حدیث سے..... خلاف سنت کام کرتے ہوئے مولوی صاحب کو اپنا یہ شعر ضرور یاد رکھنا چاہیئے تھا..... کہ:

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار

مت دیکھ کسی کا قول و کردار

قدم قدم پر سنت کا خون کرنے والے بات بات میں قرآن و حدیث کو پس پشت

ڈالنے والے صدیقی صاحب جنہیں بدعت و ضلالت کے سوا سوجھتا ہی کچھ نہیں..... اس قدر

پیکر بدعت و ضلالت اور مجسمہ شرک و کفر ہونے کے باوجود وہ یہ شعر کس منہ سے گنگھاتے

ہیں..... کہ:

میرے پیشوا ہیں رسول خدا

میں ہوں ان کی سنت پہ دل سے فدا

شائد ان کے نزدیک کسی کو پیشوا ماننے کا یہی مطلب ہے کہ اس کی بات بات

میں مخالفت کی جائے..... لیکن ایسا پیروکار آج تک دنیا نے کوئی نہیں دیکھا.....

ذرا سی بات میں بھی تم ان سے نہیں ملے

اسی کا نام الفت ہے محبت اسکو کہتے ہو؟

جہالت کا ایک اور نمونہ:

فضل الرحمن صدیقی نے جابجا علامہ عبدالمسیح صاحب (مصنف انوار ساطعہ) کو

بریلوی کہا ہے..... یہ سراسر صدیقی صاحب کی جہالت، حماقت یا بے وقوفی اور حواس باختگی کی دلیل

ہے..... کیونکہ علامہ عبدالمسیح صاحب قطعاً بریلوی (علیہ السلام) کے مرید شاگرد یا پیروکار (نہیں

ہیں..... اگر صدیقی صاحب ان کو بریلوی ثابت کر دیں تو ہم انہیں منہ مانگا انعام پیش کریں

گے.....

صدیقی صاحب کا مسخرہ پن:

مولوی صاحب نے صفحہ ۱۲ پر ایک حدیث شریف نقل کی جس میں حضور اکرم نے چند افراد کو بعض خلاف سنت کاموں سے روکا..... حدیث شریف لکھنے کے بعد صدیقی صاحب اپنے مسخرہ پن کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اگر نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں قادری، چشتی، صابری، فراشوی، سہروردی اور مرتضائی تو یقیناً مباح اور مندوب کہتے"

شائد صدیقی صاحب کے پاس کوئی وحی آتی ہو جس سے انھوں نے جان لیا کہ ان حضرات نے ان کاموں کو مباح اور مندوب کہنا تھا اور دوسرے یہ کہ قادری اور سہروردی وغیرہ حضرات نے جو کچھ کہنا تھا وہ یقیناً شریعت و سنت کی روشنی میں کہنا تھا جبکہ یہ طریقہ صرف وہابی حضرات کا ہے کہ وہ کفر، شرک، حرام اور ناجائز کاموں کو سینے لگائے ہوئے ہیں..... اصل میں یہ جملہ لکھتے ہوئے آئینہ میں آپ کو اپنی صورت نظر تو یقیناً آئی ہوگی صرف اپنا مصنوعی تقدس برقرار رکھنے کیلئے آپ نے بجائے وہابی جماعت کے اہلسنت و جماعت کا نام لکھ دیا..... جو کہ آپ کا اور آپ کی وہابی جماعت کا پرانا طریقہ ہے.....

یہ خاکِ عطر ہے یا مٹی کا تیل ہے
ہم صاف کہتے ہیں تیرے روغن میں میل ہے

صدیقی صاحب کے شرمناک جھوٹ:

مولوی صاحب نے اپنی کتاب میں دورِ غ گوئی اور حقیقت کو جھٹلانے کی خوب مشق کی ہے..... تبھی علامہ عبدالمسیح صاحب کو بریلوی کہا اور کبھی اہلسنت و جماعت کو قائد اعظم اور علامہ اقبال پر فتوے لگانی والی باور کرایا..... قائد اعظم اور علامہ اقبال کے اس طرفدار اور مدح سرا کو کم

از کم اتنا ہی سوچ لینا چاہیے تھا کہ قائد اعظم کا معنی ہے سب سے بڑا پیشوا اب بتاؤ!..... خدا تعالیٰ اور رسول اکرم ﷺ کو چھوڑ کر محمد علی جناح کو قائد اعظم کہنا تمہارے مسلک و مذہب کا خون تو نہیں کریگا..... کہیں تمہاری توحید میں فرق تو نہیں آئیگا..... اور علامہ اقبال کی شاعری تو وہابی حضرات کیلئے زہر ہلاہل سے کم نہیں..... اقبال کا یہ شعر:

صلی اللہ علیہ وسلم

کی محمد سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں

یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں

اس میں اقبال نے حضور اکرم کے تابعدار کو عالم تہ وبالا کا مالک و مختار مانا ہے کیا ایسی تعلیمات و خیالات سے وہابی توحید میں دراڑیں نہیں پڑیں گی؟ اقبالی تعلیمات و تصورات سے وہابی مذہب کی عمارت دھڑام سے زمیں پر گر پڑتی ہے لیکن تم قائد اعظم اور علامہ اقبال کے مداح اور وکیل صفائی بنے پھرتے ہو..... گویا اپنے مسلک کے بھی غدار ہو..... صدیقی صاحب نے صفحہ ۱۳ پر کذب بیانی کی عادت کو برقرار رکھتے ہوئے اہل سنت پر یوں بہتان طرازی کی کہ:

"آج جو شخص لاکھوں سلام اور کروڑوں سلام والا من گھڑت اور جعلی درود

سلام نہیں پڑھتا رضا خانی بدعتی اس کو مسجد سے نکال دیتے ہیں"

جہاں تک اس درود و سلام کے بدعتی ہونے کا تعلق ہے وہ تو ہم پیچھے بتا چکے ہیں کہ درود و سلام کے متعلق تمہارے الفاظ بدعتی اور من گھڑت ہیں ہمارے نہیں..... اور دوسری بات یہ کہ احلسنت و جماعت مذکورہ درود پڑھنے والے کو مسجد سے نکال دیتے ہیں یہ بکواس، جھوٹ اور بہتان ہے، کوئی بھی ذمہ دار سنی ایسا نہیں کرتا..... اسکے علاوہ مولوی صاحب نے جا بجا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو بریلوی مکتبہ فکر کے پانچویں امام کہا ہے..... اور صفحہ ۲۳ پر واضح کیا کہ "پانچواں امام" کے نام سے انھوں نے کوئی کتاب بھی لکھی ہے اس کتاب کی خبر تو ہم کسی اور موقع پر لیں گے..... سر دست تو مولوی صاحب کے اس جھوٹ اور بے وقوفی پر ان سے یہ پوچھنا ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت کو

اپنا امام و پیشوا تو ضرور مانتے ہیں..... ہمارے ہاں ایک اعلیٰ حضرت ہی کو امام نہیں سمجھا جاتا بلکہ جو بھی سرور کائنات ﷺ کا غلام و تابع فرمان ہو ہم اسکو اپنا امام و پیشوا ماننے میں فخر محسوس کرتے ہیں..... ان جذبات و خیالات کا اظہار ہمارے تمام جلسوں میں ہوتا رہتا ہے مثلاً:

نبی کا جو غلام ہے ہمارا وہ امام ہے
لیکن اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو امامت کا پانچواں درجہ دینا یہ آپ کی ہٹ دھرمی، بے عقلی اور سیدہ زوری ہے..... ہمارے ہاں بالکل یہ رواج نہیں ہے.....

پا پوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جو بات کی خدا کی قسم داہیات کی

شیطان کی بھی ناک کاٹ دی:

صفحہ ۵۲ پر آپ نے وہ کرب دکھایا کہ شیطان کی بھی ناک کاٹ دی..... وہ بھی حیران ہے کہ مولوی صاحب نے کمال کر دیا جھوٹ گوئی اور بہتان بازی میں مجھ سے بھی نمبر لے گئے.... واہ!..... جھوٹے ہوں تو ایسے ہوں.....
آپ نے لکھا ہے:

"بریلوی حضرات قرآن و حدیث پر مولوی احمد رضا خان بریلوی کی کتب کو ترجیح دیتے ہیں"

مولوی صاحب!... اگر اسی طرح مسائل ثابت ہوئے ہیں کہ جو منہ آیا کہہ دیا تو پھر ہمیں بھی اجازت دیجیئے!..... تاکہ ہم بھی کہہ سکیں کہ مولوی صاحب اصل میں بھول گئے ہیں مولویوں کی باتوں پر قرآن و حدیث کو ترجیح دینے والے دراصل بریلوی حضرات نہیں وہابی مولویوں کا یہ محبوب و مرغوب مشغلہ ہے..... ان کے نزدیک حضور ﷺ کی بات نہ حجت ہے اور نہ ہی معتبر، ان کے

نزدیک حضور ﷺ کا مقام گاؤں کے چوہدری جتنا ہے..... اور نبی کی قدر بڑے بھائی جتنی ہے..... بلکہ ان کے عقیدے اور مذہب کے مطابق انبیاء کرام علیہم السلام تو اللہ تعالیٰ کے سامنے چہارے بھی ذلیل ہیں..... (معاذ اللہ)..... اور جو حضور اکرم ﷺ کی بات کو شریعت مانے وہ کافر و مشرک ہو جاتا ہے..... مولوی صاحب!..... ہمیں اختصار مانع ہے ورنہ!

کبھی فرصت میں سن لینا
بڑی لمبی ہے داستان تمہاری

(مزید وضاحت کیلئے ہماری محققانہ کتاب "احل جنت اہلسنت" اور "اہل سنت کی پہچان" ملاحظہ فرمائیں) اس کے باوجود آپ ہمیں ہی کوستے ہیں اس پر سوائے قرآنی فیصلے لعنہ اللہ علی الکاذبین کے اور کیا کہا جاسکتا ہے.....

اعلیٰ حضرت پر فتویٰ:

مولوی فضل الرحمن فتوے بازی اور کافر سازی کا ذوق پورا کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ پر یوں غلاظت برساتے ہیں:

جو..... اپنے کفریہ، شرکیہ اور بدعتی و تکفیری عقائد کی وجہ سے انشاء اللہ

حوض کوثر کے پانی اور ہر قسم کے سائے سے محروم ہوگا (۲۳)

جی ہاں!.....

المراء یقیس علی نفسہ آدمی دوسرے کو اپنے جیسا سمجھتا ہے

کفریہ اور شرکیہ عقائد اعلیٰ حضرت کے نہیں بلکہ آپ جیسے ادنیٰ بلکہ ارذل حضرات کے ہیں..... یہ صرف آپ کا طرہ امتیاز ہے کہ ایک عمل کو کفر و شرک بدعت و ضلالت بھی قرار دیتے ہو اور اسے اپناتے بھی ہو..... سابقہ گفتگو سے خوب ظاہر ہے کہ وہابی لوگ بقلم خود کافر مشرک اور بدعتی و

جہنمی ہیں..... اب دیکھئے کہ عیسائیوں سے گٹھ جوڑ کیا جا رہا ہے کہ وہ بھی کہتے ہیں جو کچھ مرضی کرو کسی قسم کا عذاب و عتاب نہیں ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھ کر ہمارے گناہوں کا کفارہ بن چکے ہیں اس طرح یہ وہابی لوگ بھی ہر قسم کا کفر و شرک حرام و ناجائز اور بدعت و گمراہی کو اپنا شعار بنائے ہوئے ہیں لیکن پھر بھی حوض کوثر اور جنت کے ٹھیکے دار بنے بیٹھے ہیں..... اور احلسنت و جماعت بالخصوص اعلیٰ حضرت کو حوض کوثر اور قیامت کے سائے سے محروم گردانتے ہیں.....

اعلیٰ حضرت نے پہلے ہی فرمادیا تھا:

تجھ سے اور جنت سے کیا مطلب وہابی دور ہو
ہم رسول اللہ کے جنت رسول اللہ کی

جشن میلاد نہ منانے کی وجہ:

چاہے مصنف نے صفحہ ۲۳، ۲۴ پر جشن میلاد النبی نہ منانے کی جو جابلانہ وجہ بیان کی ہے..... اس کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ جشن و جلوس میلاد النبی حضور اکرم، صحابہ کرام، تابعین، عظام، تبع تابعین، محدثین اور ائمہ مفسرین نے نہیں منایا اسلئے وہابی لوگ بھی نہیں مناتے..... وہابی لوگوں کو ارشاد عقل، شعور اور علم و آگہی کی ہوا بھی نہیں لگی..... ان خالموں اور بد باطنوں سے کوئی پوچھے کہ ہزاروں اور لاکھوں اعمال ایسے ہیں جن کو حضور پاک اور صحابہ کرام و غیرہم نے قطعاً نہیں کیا لیکن تم انہیں پوی پابندی اور پیٹنگی کیساتھ کرتے ہو اسوقت تمہاری غیرت و حمیت کہاں ہوتی ہے؟ تمہارے فتوے اسوقت کیوں سو جاتے ہیں؟ تمہاری رگ توحید اور نبض اتباع سنت اسوقت کیوں نہیں پھڑکتی؟ حضور کے نہ کرنے کا خیال اسوقت کیوں نہیں دامنگیر ہوتا؟ تمہارے فتووں کو اگر ہوش آتی ہے: صرف جشن میلاد کے موقع پر ہی آتی ہے؟ تم برستے ہو تو صرف جشن میلاد پر

ہی..... کیا تم پر وحی نازل ہوئی ہے کہ بس میلاد شریف بدعت و گمراہی ہے (معاذ اللہ) صرف اسکی مخالفت کرو۔ اسکے سوانہ آؤ دیکھو نہ تاؤ بس جو شرک و بدعت جی میں آتا ہے کرتے چلے جاؤ تمہیں کوئی پوچھنے والا نہیں۔

تم جو بھی بدعت و ایجاد کرو روا ہے۔
ہم جو محفل میلاد کریں تو برا ہے؟

سیرت کانفرنس:

صدیقی صاحب! آپ اور آپ کی وہابی پارٹی دن رات اہل سنت مسلمانوں پر کفر و شرک اور بدعت و گمراہی کے فتوے جڑتی رہتی ہے اور خود بڑے معصومانہ، انداز میں کہتی ہے کہ ہم تو قرآن و سنت پر عمل کرتے ہیں جو کام حضور پاک اور صحابہ کرام نے نہیں کیا ہم وہ کام نہیں کرتے..... یہ تمہاری پارٹی کا زبردست جھوٹ اور سیاہ مکاری ہے کیونکہ تم لوگ کفر و شرک اور بدعت و گمراہی سے مرکز و پیکر ہو..... تمہارے مرکزوں میں بدعت بہتی ہے اور پروان چڑھتی ہے..... اور تم کوئی کام بھی بدعت کی آمیزش کے بغیر نہیں کر پاتے..... چند اعمال ہم نے پیچھے گنوائے ہیں ایک بات اور سنتے جائیے!..... وہابی حضرات اپنے علاقے میں اپنے مولویوں بالخصوص وہابی شہیدوں مثلاً احسان الہی ظہیر اور حبیب الرحمن یزدانی کی یاد میں مختلف پروگرام کرتے ہیں..... اور سیرت النبی کے حوالے سے سالانہ محفلیں جلسے اور پروگرام منعقد کئے جاتے ہیں..... جن کی تشہیر کیلئے وال چانگ، اشتہارات، بینرز اور مختلف چھوٹے بڑے پوسٹرز شائع کئے جاتے ہیں..... دن اور وقت متعین کر کے رکشوں اور مساجد میں اعلانات کئے جاتے ہیں..... لوگوں کو دعوت دینے کیلئے کارڈ اور دعوت نامے چھپوائے جاتے ہیں..... جب مقررہ دن اور تاریخ آپہنچتی ہے تو اسٹیج بنادیا جاتا ہے اس پر صوفی، میز، کرسیاں اور گلدان وغیرہ سجائے

جاتے ہیں..... لائینگ کا خوب انتظام ہوتا ہے، ٹینٹوں، شامیانوں اور قہقموں کا اہتمام ہوتا ہے..... سامعین کے لیے دریوں، چٹائیوں یا کرسیوں کا انتظام ہوتا ہے..... اندرون و بیرون ملکوں سے مقررین، واعظین، خطباء حضرات کو مدعو کیا جاتا ہے..... جن کی آمد و رفت اور مہمان نوازی پر لاکھوں روپیہ خرچ ہوتا ہے۔ حاضرین و سامعین دور دور سے اس میں شریک ہوتے ہیں..... آنے والے مہمان میزبان اور عوام الناس میں سے کوئی جہاز پہ آتا ہے، کوئی ٹرین پر، کوئی بس کے ذریعہ آتا ہے، کوئی کار پرسوار ہو کر، تو کوئی پچارو پر، کوئی موٹر سائیکل پر آتا ہے تو کوئی سائیکل پر، تو کوئی رکشہ پر آتا ہے اور کوئی تانگہ وغیرہ پر..... جلسہ کی کاروائی کا آغاز ہو جاتا ہے، تلاوت و نظموں کے بعد اسٹیج سیکرٹری صاحب ایک ایک مولوی کا نام پکارتے ہیں وہ آ کر اپنی اپنی باری میں بول بال کر چلے جاتی ہیں..... یوں آدھی یا ساری رات کے بعد پروگرام ختم ہو جاتا..... مولوی تو اپنی گاڑیوں میں بیٹھ کر چلے جاتے ہیں اور عوام بیچارے پریشان ہو جاتے ہیں..... کیونکہ سواری کا بندوبست نہیں ہوتا..... نجانے کتنے دھکے کھانے کے بعد وہ گھروں کو لوٹتے ہیں..... آپکا یہ عمل، اول سے لیکر آخر تک سراسر بدعت، ضلالت اور قرآن و سنت کے خلاف ہے..... بلکہ اپنے الفاظ میں سنئے!..... حضور اکرم ﷺ نے اپنی تریسٹھ سالہ زندگی میں یہ سیرت النبی کا نفرنس نہیں منائی..... خلافت راشدہ کے تیس سالہ دور میں اور حضرت امیر معاویہ کے تیس سالہ دور میں اور حضرت امام ابو حنیفہ کا زمانہ مبارک اور دیگر اسلاف صالحین مثلاً حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام بخاری، حضرت امام مسلم، حضرت امام ترمذی، امام داؤد، امام نسائی، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے سیرت کا جلسہ و پروگرام نہ کیا نہ مؤلفین صحاح ستہ نے اپنی صحاح میں سیرت کا نفرنس کے احکام بیان کیے..... نہ سیرت نگاروں اور مؤرخوں نے اس پروگرام کی کیفیت یا فرائض پر روشنی ڈالی!..... پھر حیرت و تعجب کی بات یہ ہے کہ پہلی چار صدیاں (جو کہ امت کے نزدیک دور اجتہاد کی آخری حد ہیں) بھی اس بدعت سے محفوظ اور خاموش گزر جاتی ہیں بلکہ حقیقت ہے کہ ہماری ابتدائی صدیوں کے آخر تک پورے عالم اسلام کے تمام اطراف و اکناف

میں اس بدعت کا وجود تو کیا نام و نشان تک نہیں ملتا..... اس لئے ہم پوری ذمہ داری، سنجیدگی کے ساتھ اور ڈنکے کی چوٹ کہتے ہیں کہ وہابی حضرات کے اصولوں کے مطابق سیرت کا نفرتیں اور مولویوں کے ناموں پر جلسے اور پروگرام قطعاً بدعت، ضلالت اور ناجائز ہیں کیونکہ دور رسالت، دور صحابہ، تابعین، تبع تابعین (یعنی قرون ثلاثہ جسے خیر القرون کہا گیا ہے) میں یہ پروگرام نہ تھے..... اور ایسا کام جو حضور اکرم اور صحابہ کرام کے دور میں نہ ہوا ہو وہ کام وہابی حضرات کے نزدیک حرام، شرک، غلط اور بدعت و گمراہی اور نجانے کیا کیا ہے..... خالو!..... جب اپنی مرضی کے مطابق بے شمار ایسے اعمال اور ایسے پروگرام کرتے رہتے ہو جنکا سرے سے قرآن و حدیث میں ثبوت ہی نہیں ملتا جب میلاد شریف کا مسئلہ آتا ہے تو اسکی اصل چاہے شرع سے بھی ثابت ہو وہ پھر بھی تمہیں کھلتا ہے؟..... کیا یہ سراسر تمہاری شقاوت قلبی، قساوت باطنی اور بغض مصطفویٰ پر دلالت نہیں کرتا؟.....

وہ حبیب پیارا تو عمر بھر کرے فیض وجود ہی سر بسر

ازے تجھ کو کھائے تپ سقر تیرے دل میں کس سے بخار ہے؟

بد بخو!.....

جب اپنے مولویوں کے دن مناتے ہو، اپنے بچوں کے دن مناتے ہو، ملک کا دن مناتے ہو، قائد اعظم کا اور علامہ اقبال کا دن مناتے ہو، سالانہ جلسے اور کانفرنس کرتے ہو، مدرسوں اور مسجدوں کے سالانہ پروگرام مناتے ہو، وہابی مولویوں کی آمد پر جشنوں و جلوسوں کا اہتمام کرتے ہو ان میں کوئی چیز بھی شرک و بدعت نہیں؟ کوئی جلسہ و محفل ناجائز و خلاف شرع نہیں؟ کیا اسلام بگڑتا ہے تو صرف اک میلاد کے نام سے؟..... شرک ہوتا ہے تو صرف ذکر نبی کرنے سے؟..... خود فریو!..... تم پر حضور ﷺ کے احسانات زیادہ ہیں یہ اپنے مولویوں کے؟..... کہ مولویوں کے نام کا جلسہ تو جائز ہو اور اپنے نبی کے نام پر جلسہ بدعت، ناجائز، غلط اور حرام ہے؟.....

اور تم پر میرے آقا کی عنایت نہ سہی
نجدیو! کلمہ پڑھانے کا بھی احسان گیا؟

سیرت کانفرنس پروہابی فتویٰ:

سیرت کانفرنس کے متعلق وہابی حضرات کے مشیر وفاقی شرعی عدالت پاکستان حافظ
صلاح الدین یوسف کی رائے بھی سننے جانیے!..... لکھتے ہیں:
"اسکا انعقاد محل نظر ہے کیونکہ اس طرح اس کا تعلق ان ہی بدعات سے جڑ
جاتا ہے جسکا ذکر ہم نے گذشتہ طور پر کیا ہے" (عید میلاد صفحہ ۱۲)
سیرت کانفرنس منعقد کرنے والے والوں کے متعلق فرماتے ہیں:
"ہماری اس حرکت (سیرت کانفرنس منعقد کرنے) سے دنیا..... ہمیں ہی
اصح تصور کرے گی" (صفحہ ۱۳)

مزید لکھتے ہیں:

"گر آپ کی سیرت صرف موضوع گفتار ہے تو پھر ہم میں اور غیر مسلموں
میں کیا فرق رہا؟ گفتار کی حد تک تو غیر مسلم بھی آپ کی خدمت میں خراج
تحسین پیش کرتے ہیں اور ان کارناموں کو وہ بھی تسلیم کرتے ہیں جو جلسہ
ہائے سیرت میں بیان کئے جاتے ہیں" (صفحہ ۱۰)

مندرجہ بالا گفتگو کا یہ نتیجہ نکلا کہ:

☆ سیرت کانفرنس منعقد کرنا محل نظر ہے۔

☆ کیونکہ اس میں ہونے والے امور کا تعلق ان ہی بدعت سے جڑتا ہے جو میلاد وغیرہ
کے جلسوں میں ہوتی ہیں۔

- ☆ سیرت کانفرنس کرنے والوں کو دنیا حلق اور بے وقوف کہے گی۔
- ☆ سیرت کو صرف زبانی کلامی بیان کرنے والوں اور غیر مسلموں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ زبانی کلامی تو وہ بھی حضور کی سیرت کو مانتے ہیں

صدیقی صاحب!..... دیکھ لیا آپ!..... سیرت کانفرنس اور دیگر جلسوں میں بقول تمہارے مولوی کے وہی بدعات موجود ہیں جو میلاد شریف کے جلسے میں موجود سمجھی جاتی ہیں..... لہذا آپ کے سارے جلسے، محفلیں، جلوس، بزمیں اور حضور اکرم کے نام پر سب پروگرام (معراج، سیرت و دیگر) بدعت ناجائز، غلط، خلاف سنت اور گمراہی ہیں لہذا پہلے خود کو بدعت سے پاک کر دیکھیں اور کسی طرف نظر دوڑاؤ.....

کرو تو بہ کم آنے والا ہے روز حساب
خدا کے سامنے دو گئے بھلا تم کیا جواب

وہابی حضرات کی چالاکی:

تارمین کرام!..... وہابی حضرات کا عام طریقہ ہے کہ وہ خود تو افعال و اعمال میں سنت مبارکہ کی مخالفت کرتے ہیں لیکن اہل سنت و جماعت کے معمولات و معاملات کو بڑی سادگی سے یہ کہہ کر غلط قرار دیتے ہیں کہ چونکہ یہ کام (میلاد اکا جلسہ، جلوس، عرس، گیارہویں وغیرہ) حضور اکرم ﷺ نے نہیں کیئے اسلئے یہ امور سرانجام دین والے بدعتی، گمراہ اور جہنمی ہیں..... (معاذ اللہ)..... جب اہل سنت و جماعت کے احباب انہیں اس پر گرفت کرتے ہوئے ان کے سامنے کام دکھاتے ہیں..... پھر وہ کھسپانی بنی بننے ہوئے بڑے معصومانہ انداز میں کہتے ہیں او جی! ہم تو حضور کی طریقہ پر چل ہی نہیں سکتے..... حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں..... کیونکہ نہ تو ہر نیا کام بدعت و گمراہی ہے اور نہ ہی اس دور میں سنت کی پیروی ناممکن ہے..... یہ وہابی

حضرات کی قرآن وحدیث سے جہالت وبے خبری کی علامت ہے اور یہ کہنا تو سراسر دھوکہ، فراڈ اور بے وقوفی و کم عقلی ہے کہ جو کام حضور نے نہیں کیئے وہ کام نہیں کرنے چاہئیں..... کیونکہ لاکھوں اور ہزاروں ایسے امور ہیں جو حضور کی وفات مبارکہ سے لے کر آج تک صحابہ کرام کے بعد ساری امت کر رہی ہے تو کیا معاذ اللہ صحابہ کرام کو بھی قرآن وحدیث سے واقفیت نہیں تھی؟..... ساری امت اس مسئلہ کی نزاکت سے بے خبر رہی ہے؟..... آج صرف ذریت نجدیہ اور فرقہ وہابیہ کو ہی اس حساس نکتے کا علم ہوا ہے؟..... پوری دنیا نے نجدیت کو ہمارا کھلا چیلنج ہے کہ قرآن وحدیث سے کوئی ایک دلیل پیش کر دے کہ جو کام حضور نے نہیں کیا اسے اپنا غلط ناجائز اور مگرابی ہے.....

بلائی ہیں موجیں کہ طوفان میں اترو
کہاں تک چلو گے کنارے کنارے

جو کام حضور اکرم ﷺ نے نہ کئے کیا وہ بدعت ہیں؟

یہ اصول بالکل غلط ہے کہ جو کام حضور نے نہیں کیا اسکو قطعاً نہیں کرنا چاہئے اس میں اچھائی بھلائی نہیں ہے..... کیونکہ احادیث مبارکہ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ کئی ایسے امور جو کہ اچھے ہیں لیکن حضور نے انہیں نہیں اپنایا ان کے کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے..... بلکہ ایسے کام صحابہ کرام نے بھی کیئے ہیں اور قیامت تک کیلئے آنے والے مسلمانوں کو حضور نے ایسے اچھے کام اپنانے کی اجازت دے رکھی ہے اور اس پر ثواب کا اعلان فرمایا ہے..... چند شواہد ملاحظہ ہوں!.....

☆ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں:

یعنی حضور اکرم ﷺ کئی	کان رسول اللہ ﷺ لیدع
کاموں کو پسند کرنے	العمل بالشئ وهو یحب

کے باوجود اس پر عمل

نہیں کرتے تھے

ان يعمل به الخ

(موطا امام مالک ۱۳۶)

دیکھ لیں! ایک کام کو حضور اکرم کرتے بھی نہیں لیکن وہ اچھا اور پسندیدہ بھی ہوتا ہے.....

☆ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے

آپ کو قرآن پاک جمع کرنے کا مشورہ پیش کیا..... حضرت صدیق اکبر نے انکار کیا اور کہا جو کام

حضور اکرم نے نہیں کیا وہ میں کیسے کر سکتا ہوں؟ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کیا

هذا والله خیر اللہ کی قسم یہ اچھا کام ہے

(بخاری ۶۷۶/۲، مشکوٰۃ ۱۹۳)

پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے آپ کی بات کو مان لیا اور قرآن پاک جمع

کرادیا.....

معلوم ہوا کہ کوئی اچھا کام اگر حضور اکرم ﷺ نے نہ بھی کیا ہو تو اسکو کر لینے میں کوئی حرج

وگناہ نہیں ہے

☆ ایک مقام پر حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

من سن فی الاسلام سنة

حسنۃ فعمل بہا بعدہ کتب

لہ مثل اجر من عمل بہا ولا

ینقص من أجورہم

مسلم ۳۳۱/۲، نسائی ۲۹۱/۱

مسند احمد ۳۶۱/۳

کسی کے ثواب میں نہ

نہیں کی جائے گی۔

اس حدیث پاک میں ہر مسلمان کو اجازت فرمادی کہ اگرچہ کوئی کام میں نے نہ بھی کیا ہو اگر وہ کام اچھا ہے تو تمہیں اس کے کرنے کی کھلی چھٹی ہے.....

قارئین کرام! معلوم ہوا کہ جو کام اچھا ہو، قرآن کے مخالف اور منکرات و ممنوعات سے نہ ہو وہ اگرچہ حضور اکرم، صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین نے نہ بھی کیا ہو تو اسکے کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ کرنے والے کو ثواب بھی ملے گا..... یہ وہابی حضرات کی کم عقلی اور بے وقوفی ہے کہ وہ ایسے کاموں کو شرک و بدعت، ضلالت اور گمراہی کہتے ہیں..... اب پوچھیے! وہابی حضرات سے کہ جو کام حضور اکرم نے نہیں کیا وہ بدعت اور گمراہی ہے تو کیا حضور پاک ﷺ نے امت کو گمراہی کرنے کی دی اجازت ہے؟..... اور لگائیے! فتویٰ حضرت صدیق اکبر پر اور لگائیے! فتویٰ حضرت فاروق اعظم پر کہ انھوں نے وہ کام کیا جو حضور نے نہیں کیا تھا..... ایسے کام کو اچھا اور پسندیدہ بھی کہا..... جو منہ میں آتا ہے کہہ دیجیئے..... اپنے گستاخانہ انداز کو آواز دیجیئے!..... اور کھلے بندوں کہہ دیجیئے! کہ معاذ اللہ جو کام حضور نے نہیں کیا وہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق نے کیوں کیا؟..... اسنو اچھا کیوں کہا؟..... یہ تو بدعت ہے دین میں زیادتی ہے..... یہ ختم نبوت کا انکار ہے۔ یہ دین کو بدلنا اور حضور کی رسالت کو چھوڑنا ہے.... لگا دو فتویٰ!..... تمہیں کب کسی کی کوئی شرم و حیا ہے.....

منہ میں جو آتا ہے فی الفور کہہ دیتے ہیں
بات کہنے کی نہیں اور وہ کہہ دیتے ہیں

پڑا فلک کو دل جلوں سے کوئی کام نہیں
جلا کر راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

میلا دمنانا اچھا کام ہے:

قارئین کرام!..... مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اگر کوئی کام اچھا ہو تو اگرچہ اسے حضور اکرم ﷺ نے نہ بھی کیا ہو اسے کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ ایسا عمل کرنے والے کو ثواب بھی ملتا ہے..... اب چند محدثین، مفسرین اور اکابر علماء کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں کہ میلا دشریف منانا اچھا کام ہے اور منانے والے اجر و ثواب کے بھی مستحق ہیں.....

امام ظہیر الدین جعفر فرماتے ہیں:

وهي بدعة حسنة اذا قصد

فاعلها جمع الصالحين

والصلوة على النبي ﷺ

و اطعام الطعام للفقراء

والمساكين وهذا القدر

يثاب عليه

سبل الهدى ۱/ ۳۶۴

یعنی یہ اچھا طریقہ ہے۔

جب اسے منانیوالے کا

مقصد لوگوں کو جمع کرنا

حضور اکرم پر درود و

سلام پڑھنا اور فقراء و

مساکین کو کھانا کھلانا ہو

تو اسے اس عمل پر ثواب

(بھی) ملے گا

☆ شیخ نصیر الدین فرماتے ہیں۔

میلاد النبی والے دن جلسہ واجتماع کرے اور اس میں فرحت و مسرت کا اظہار ہو، حضور اکرم کا ذکر ہو اور خلاف شرع کاموں سے بچا جائے تو

ہذا اجتماع حسن
یثاب قاصد ذالک
بل الہدیٰ ۱/۳۶۴
تو یہ اجتماع (اور
جلسہ) اچھا ہے منانے
والے کے لئے ثواب کا
سبب بنے گا۔

☆ امام ابو شامہ فرماتے ہیں:

یعنی ہمارے دور میں یہ
(میلاد النبی کا اہتمام)
کتنا اچھا طریقہ ہے

ومن احسن ما ابتدع
فی زماننا هذا
بل الہدیٰ ۱/۳۶۵

☆ امام صدر الدین جزری فرماتے ہیں:

میلاد النبی پر خوشی اور
مسرت کا اظہار کرنے
پر انسان کو ثواب ملتا ہے

یثاب الانسان بحسب
قصدہ من اظہار السرور
ولفرح بمولد النبی ﷺ
بل الہدیٰ ۱/۳۶۵

☆ حضرت امام سیوطی فرماتے ہیں:

یہ اچھا طریقہ ہے۔ اس
پر عمل کرنے والے کو
ثواب ملتا ہے کیونکہ
میلاد منانے سے حضور

هو من البدع الحسنه
التي يثاب عليها صاحبها
لما فيه من تعظيم قدر
النبي ﷺ و اظہار الفرح

ولاستبشار بمولده الشریف کی عظمت و مرتبت کا

احترام اور آپ کے

میلا و مبارک پر خوشی اور

مسرت کا اظہار ہوتا ہے

الحادی للفتاویٰ ۱۸۹/۱

☆ علامہ زرقانی فرماتے ہیں:

یہ نیا طریقہ ہے لیکن

یموا بدعة وفي انہا حسنة

اچھا طریقہ ہے

الحادی للفتاویٰ ۱۸۹/۱

میلا و منانا اچھا عمل ہے وہابیوں کا اعتراف:

☆ وہابی حضرات کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

یعنی (میلا و پاک)

واما محبة للنبي ﷺ

غفور کی محبت و تعظیم کی

و تعظيماله والله قد

مجہ سے منانے والوں کو

يشيهم على هذه المحبة

انہ ضرور ثواب دیتا

و الاجتهاد

(اقتضاء الصراط المستقیم ۲۹۴) ہے۔

☆ وہابی حضرات کے نواب صدیق حسن بھوپالوی لکھتے ہیں:

"اس میں کیا برائی ہے اگر ہر روز ذکر حضرت نہیں کر سکتے تو ہر اسبوع یا ہر

ماہ میں التزام اس کا کر لیں کہ کسی نہ کسی دن بیٹھ کر، کرایا و عظ سیرت و سنت

و دل و ہدیٰ و آنحضرت ﷺ کا کریں پھر ایام ماہ بیچ الاول کو بھی خالی نہ

چھوڑیں اور ان روایات و اخبار و آثار کو پڑھیں پڑھائیں جو صحیح طور پر

ثابت ہیں۔" (الشماۃ العنبر یہ صفحہ ۵)

☆ وہابی حضرات کے علامہ وحید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں:

"محفل میلاد بدعت حسنہ ہے" (تیسرے الباری شرح صحیح بخاری ۱۷۷/۲)

☆ مولوی ثناء اللہ امرتسری ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

"گیارہویں بارہویں کی بابت فریقین میں اختلاف صرف اتنی بات میں ہے کہ مانعین اس کو بغیر اللہ سمجھ کر ماحل لغیر اللہ میں داخل کرتے ہیں اور قائلین اسکو لغیر اللہ میں نہیں مانتے مولوی غلام محمد صاحب نے دونوں کا اختلاف مٹانے کی کوشش کی ہوگی کہ گیارہویں بارہویں کا کھانا بغرض ایصال ثواب کیا جائے یعنی یہ نیت ہو کہ ان بزرگوں کی روح کو ثواب پہنچے نہ کہ یہ بزرگ خود اس کھانے کو قبول کریں اس صورت میں واقعی اختلاف اٹھ جاتا ہے۔ ہاں نام کا جھگڑا باقی رہ جاتا ہے کہ اس قسم کی دعوت کو گیارہویں بارہویں کہیں یا نذر نہ کہیں۔ اس میں شک نہیں کہ شرع شریف میں گیارہویں بارہویں شریف کے ناموں کا کوئی ثبوت نہیں۔ اس لیے یہ نام نہیں چاہئے فقط دعوت للہ فی اللہ کی نیت چاہیے،

دگر چیچ" (فتاویٰ ثنائیہ ۷۱/۲)

اگر ہمیں طوالت کا احساس نہ ہوتا تو ہم امرتسری صاحب کے اس جملہ پر ضرور تبصرہ کرتے کہ اگر گیارہویں بارہویں کا نام اس لیے نہیں چاہیے کہ انکا ثبوت نہیں تو آپ کے پروگراموں کے نام کس طرح چاہئیں کیونکہ ثبوت تو ان کا بھی نہیں... لیکن ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ امرتسری صاحب کے نزدیک اگر اللہ تعالیٰ کی رض کی نیت سے گیارہویں بارہویں (میلاد شریف) کی دعوت ایصال ثواب کی غرض سے منعقد کی جائے تو جائز اور درست ہے.....

ان حوالہ جات اور وہابی اکابر کے بیانات سے واضح ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ کی ولادت

مبارک کو منانا اس پر خوش و مسرت کا اظہار کرنا۔ لوگوں کو اکٹھا کر کے اجتماع و جلسہ کا اہتمام کرنا اور ذکر و لادت و تقسیم لنگر تمام امور جائز، درست اور پسندیدہ ہیں..... ان میں کوئی برائی نہیں ہے۔ اور ان اعمال کو سرانجام دینے والوں کو بارگاہ ربوبیت سے اجر و ثواب بھی ملتا ہے..... والحمد للہ علی ذالک

یہ محفل شاہ بٹھا کی اب آئے جس کا جی چاہے
مقدر اپنا اپنا آزمائے جس کا جی چاہے

اگر کوئی عمل صحابہ کرام نہ کریں تو؟

فضل الرحمن صدیقی صاحب نے صفحہ ۲۵ سے لے کر صفحہ ۲۹ پر مختلف انداز میں تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ صحابہ کرام معیارِ حق ہیں..... جو کام انھوں نے نہیں کیا وہ کام ہم کو نہیں کرنا چاہیے... اگر میلاد منانے میں کوئی بہتری یا بھلائی ہوتی تو وہ ضرور اپناتے..... جب انہیں میلاد منانے کی نہیں سوجھی تو آج اس بدعت کو کیوں اپنایا جا رہا ہے؟.....

☆ صدیقی صاحب کو یہ سوال اپنے مولویوں سے پوچھنا چاہیے تھا اور خود گریبان میں منہ ڈال کر سوچنا چاہیے تھا کہ تمہارے معاملات اور تمہارے رہنے سہنے اور دینی و دنیاوی امور میں اگر کوئی اچھائی ہوتی تو صحابہ کرام ضرور اپناتے جب یہ کام انھوں نے نہیں کیے تو تم کیوں کرتے ہو؟ اور دوسری بات یہ ہے کہ جب حضور اکرم ﷺ نے اجازت دے دی ہے کہ جو کام اچھے ہوں اور میں نے نہ بھی کیئے ہوں تو تم وہ کام کر سکتے ہو تو پھر جو کام صحابہ کرام نے نہیں کئے وہ اگر اچھے ہوں تو انہیں کیوں نہیں کیا جاسکتا؟

☆ تیسری بات یہ ہے کہ ہم نے پیچھے ثابت کیا ہے کہ صحابہ کرام نے بھی حضور اکرم کی وصالت پر جلسہ و اجتماع کر کے خوشی کا اظہار کرتے ہوئے ذکر و معطفے کیا تھا تو پھر تم کیوں نہیں

کرتے؟

لگتا ہے تم اتنے پاپڑ اس لیے نیل رہے ہو کہ کسی طرح میلاد النبی منانا بدعت و گمراہی ثابت ہو جائے لیکن کان کھول کر سن لو! قیامت آسکتی ہے کوئی مائی کالا میلاد النبی پر خوشی و مسرت کے اظہار اور ذکر مصطفیٰ کو بدعت و ناجائز ثابت نہیں کر سکتا..... ہمت ہے تو آؤ میدان میں!.....

کچھ دم ہے تو میدان میں آئیں ورنہ
کتا بھی ہے شیر اپنی گلی کے سامنے

صحابہ کرام سے وہابیوں کا سلوک:

اور سنو!..... مولوی صاحب!..... بڑا صحابہ کرام کو معیار حق قرار دے رہے ہو
تمہارے مسلک میں تو صحابہ کرام کی بات اور فرمان کا اعتبار و معیار ہی کوئی نہیں..... دیدہٴ عبرت
سے پڑھو!.....

☆ نواب صدیق حسن کے بیٹے میر نور الحسن خان نے لکھا ہے:

اقوال صحابہ حجت نیست
صحابہ کی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں
(عرف الجادی ۴۴)

☆ آپ کے شیخ اکل مولوی نذیر حسین دہلوی نے لکھا ہے:

افعال الصحابة لا تستهض
یعنی صحابہ کے کام تو
للاجتناج بہا
دلیل بننے کی صلاحیت
(فتویٰ نذیریہ ۱۹۶/۱)
ہی نہیں رکھتے۔

☆ اسی طرح مولوی محمد جو ناگرہ سی نے "طریق محمدی صفحہ ۷۸، ۷۹" پر حضرت فاروق

اعظم کی غلطیاں نکالی ہیں..... اور لکھا ہے کئی شرعی مسائل آپ سے مخفی رہے ہیں.....

☆ آپ کے شیخ الحدیث مولوی اسماعیل سلفی آف گوجرانوالہ نے فتاویٰ سلفیہ صفحہ ۱۰، ۱۱ پر لکھا ہے کہ صحابہ کرام کا فعل سنت صحیحہ کے خلاف ہے.....

☆ آپ کی جماعت کے محقق مولوی محمد صادق خلیل آف فیصل آباد نے "نماز تراویح صفحہ ۱۳" پر صحابہ کرام کو سنت نبوی سے ناواقف قرار دیا ہے.....

☆ مولوی وحید الزمان نے "کنز الحقائق صفحہ ۲۳۴" پر صحابہ کرام کو رضی اللہ عنہم کہنے سے بھی روکا اور "نزل الابار صفحہ ۹ حصہ ۳" میں صحابہ کرام کو معاذ اللہ فاسق و فاجر کہا ہے.....

☆ اور قاضی شوکانی نے "نیل الاوطار جلد ۷ صفحہ ۱۸۰، ۱۹۹" پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعنت کی ہے..... کہاں تک بیان کریں؟.....

کبھی فرصت میں سن لینا
بڑی لمبی ہی داستان تمھاری

دیکھ لیا حضرات؟ وہابی مولوی تو صحابہ کرام کے اتنے دشمن ہیں کہ شاید شیعہ بھی اتنے دشمن نہ ہوں لیکن مولوی فضل الرحمن صاحب عوام الناس کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کیلئے لکھتے ہیں:

صحابہ کرام کے اقوال و اعمال بھی ہمارے لیے معیار حق ہیں۔ (۲۵)

بتا اے عقل انسانی حل کوئی اس معنی کا
خبر کچھ اور کہتی ہے نظر کچھ اور کہتی ہے

کیا بزرگان دین کو اسلام سے کوئی پیار نہ تھا؟

وہابی حضرات عام طور پر ایک شوشہ چھوڑتے ہیں..... اور تقریروں میں تو ان کے مولوی

صوت حمیر نکال نکال کر گاتے ہیں کہ تم جو میلاد مناتے ہو تو کیا صحابہ کرام تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، مفسرین و محدثین کو حضور سے پیار نہیں تھا..... انہیں عشق و محبت نہیں تھی؟ تو جب انھوں نے نہیں منایا تو تم کیوں مناتے ہو؟ ہم پیچھے اس بات کو واضح کر آئے ہیں کہ اگر ایک کام کو صحابہ کرام اور دیگر بزرگان دین بلکہ خود حضور اکرم ﷺ نے بھی سرانجام نہ دیا ہو تو اس کی اچھائی اور بھلائی کی وجہ سے اسکو کرنے میں کوئی حرج نہیں..... اور دوسری بات یہ عرض کی ہے کہ جو آدمی منفی دعویٰ کرے اس سے دلیل کا مطالبہ کرنا چاہئے..... لہذا وہابی حضرات کو اپنے اس دعویٰ پر دلیل پیش کرنی چاہئے کہ صحابہ کرام یا دیگر بزرگان دین نے یہ کام نہیں کیا..... اور رہ گئی یہ بات کہ کیا ان کو حضور سے پیار نہیں تھا اگر ہوتا تو وہ بھی یہ کام کرتے..... جب انھوں نے نہیں کیا تو ہمیں بھی نہیں کرنا چاہئے اب پوچھئے وہابی حضرات سے..... کہ تم ہر سال سیرت النبی کے حوالے سے مختلف ناموں سے کانفرنس کرتے ہو تاؤ صحابہ کرام اور دیگر بزرگان دین کو آپ ﷺ کی سیرت سے پیار تھا یا نہیں؟..... کیا انھوں نے کبھی آپ ﷺ کی سیرت کے حوالے سے کوئی جلسہ، بزم یا کانفرنس منعقد کی ہے؟..... یہ جو تم اپنے مولویوں اور شہیدوں کے نام پر جلسے کراتے ہو کیا نبی پاک ﷺ اور صحابہ کرام و دیگر بزرگان دین کو انبیاء کرام، صحابہ کرام اور شہیدائے اسلام سے پیار نہیں تھا؟ انھوں نے ان کے نام پر کوئی جلسہ یا بزم وغیرہ منعقد کی ہے..... تم ہر سال الحمدیث کانفرنس اور مولویوں کے سالانہ جلسے کرتے ہو کیا حضور پاک ﷺ کو اسلام کیساتھ کوئی پیار نہ تھا؟ آپ نے یا صحابہ کرام و دیگر بزرگان دین نے اسلام کانفرنس یا مدرسوں کے سالانہ پروگرام کیے ہیں..... وغیرہ، وغیرہ۔ جب ان کو حضور کی سیرت، صورت، انبیاء کرام، شہدائے کرام، اور دین اسلام سے پیار بھی تھا لیکن انکے نام پر انہوں نے کوئی جلسہ، بزم، جلوس اور کانفرنس وغیرہ کا اہتمام نہیں کیا تو تم کیوں کرتے ہو؟..... کیا باقی سب کام جائز ہیں صرف ایک میلاد النبی ﷺ کا پروگرام ہے جو اس وجہ سے ناجائز قرار پاتا ہے کہ اسے صحابہ کرام یا دیگر بزرگان دین نے منعقد نہیں کیا تو ظالمو!..... یہ تمام کاموں کو خیر باؤ کہہ دو تا کہ پتہ چل جائے کہ تم صحابہ کرام اور بزرگان دین

کے بڑے تابعدار ہو.....

جشن میلاد کس کی سنت ہے؟

وہابی حضرات کو کئی حضرات سے ایک یہ بھی شکوہ ہے کہ جشن میلاد تو اربل کے بادشاہ نے منایا تھا تم اسکی سنت پر عمل کرتے ہو..... مولوی فضل الرحمان نے بھی ۲۹ سے ۳۶ تک اسی فرسودہ اور تردید شدہ اعتراض کو دہرایا ہے..... مختلف اکابرین کی عبارات میں کانٹ چھانٹ کر کے پیش کیا جسکا پردہ ہم ابھی چاق کریں گے.....

سردست وہابی مولویوں کو یہ باور کرانا ہے کہ الحمد للہ کہلانے والو! تمہارے اندر یہ جرات ہو تو ہواہلست و جماعت کسی بادشاہ یا دنیا دار کے کہنے پر کوئی عمل نہیں کرتے ان کے سامنے قرآن وحدیث اور بزرگان دین کے اقوال و اعمال ہوتے ہیں..... یہ جو کچھ کرتے ہیں ان کے فرمودات و معمولات کی روشنی میں کرتے ہیں..... کبھی کسی اہلسنت نے یہ نہیں کہا کہ میں دین کا فلاں کام اسلئے کر رہا ہوں کہ اسے فلاں بادشاہ، وزیر، سفیر یا کسی دنیا دار نے سرانجام دیا ہے..... اگر جرات ہے تو ایک حوالہ ہی دکھا دو کہ کسی سنی عالم یا کسی عام سنی نے جشن میلاد کے جواز پر مذکورہ بادشاہ کا عمل پیش کیا ہو!..... ہماری جو کتاب بھی اٹھاؤ گے اس میں بادشاہ کے عمل کی بجائے قرآن وحدیث اور بزرگان دین کے اقوال مبارکہ سے استدلال کیا ہوگا..... جس طرح ہم نے بھی ابتدائی سطور میں قرآن وحدیث اور بزرگان دین سے ثابت کیا ہے کہ سابقہ دور میں میلاد النبی پر مختلف انداز سے جشن منایا جاتا تھا تو یہ قرآن وحدیث اور بزرگان دین کا اتباع و پیروی ہوئی نہ کہ بادشاہ کی..... اور اگر کوئی بادشاہ اس مبارک عمل میں شامل ہو جائے تو اس میں اس کی اپنی خوش نصیبی اور بلند اقبالی کا ثبوت ملتا ہے جشن میلاد شریف کے عدم جواز کا نہیں..... اور سنو!..... اگر اربل کا بادشاہ بھی اسے شروع کرتا تو بھی اس کے جواز اور

استحاب و پسندیدگی میں کوئی شک نہ رہتا، کیونکہ یہ ایسا عمل ہے جو قرآن و سنت کے خلاف نہیں بلکہ ایک اچھا اور پسندیدہ عمل ہے..... ایسے عمل کا کرنا جائز بھی ہے اور باعث اجر و ثواب بھی ہے..... (حوالہ جات گزر چکے ہیں)

عبارات میں یہودیانہ کانٹ چھانٹ:

مولوی فضل الرحمن صدیقی کو جب قرآن و حدیث اور بزرگان دین سے محفل میلاد و جشن میلاد کے ناجائز ہونے کی کوئی دلیل نہ ملی تو انھوں نے اپنی شقاوت باطنی اور قساوت قلبی کا ثبوت دیتے ہوئے چند ائمہ کرام و بزرگان دین کی کچھ عبارتیں نقل کیں اور وہ بھی اردو میں..... پھر ان میں یہودیانہ کانٹ چھانٹ، ظالمانہ جوڑ توڑ، من مانی اور سینہ زوری کا کھل کر مظاہرہ کیا..... ہم نمونے کے طور پر صرف چار بزرگوں کی اصل عبارتیں پیش کر رہے ہیں جس سے مولوی صاحب کی کتر بیونت، ہاتھ کی صفائی اور ان بزرگوں پر بہتان طرازی کا انکشاف ہو جائے گا..... اتنے ظالم ہیں کہ خود نہیں بدلتے قرآن و حدیث اور بزرگوں کی عبارتوں میں تحریف اور تغیر و تبدل کرتے ہیں۔

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
ہوئے کس درجہ فقہیان " نجد " بے توفیق

امام ابو شامہ کی اصل عبارت:

حضرت امام ابو شامہ کے حوالہ سے مولوی صاحب نے دھوکا دیا جبکہ وہ فرماتے ہیں:

ومن احسن ما ابتدع فی زماننا من هذا القبيل ما كان يفعل بمدينة اربل جبرها

اللہ تعالیٰ کل عام فی اليوم الموافق لیوم مولد النبی ﷺ من الصدقات و المعروف و اظهار الزینة و السرور فان ذالک مع ما فیہ من الاحسان الی الفقراء مشعر بمحبة النبی ﷺ و تعظیمہ و جلالته فی قلب فاعلہ و شکر اللہ تعالیٰ علی ما من بہ من ایجاد رسول اللہ الذی ارسلہ رحمة للعالمین ﷺ و علی جمیع الانبیاء والمرسلین (سبل الہدیٰ ۱/۳۶۵)

ترجمہ:

یعنی ہمارے دور میں اربل کے شہر میں حضور اکرم ﷺ کے میلاد کے پاک موقع پر جو صدقات و خیرات، آرائش و زیبائش اور خوشی و مسرت کا اظہار کیا جاتا ہے یہ اچھا کام ہے..... کیونکہ اس میں فقراء کی خدمت کی جاتی ہے اور حضور اکرم ﷺ کی عظمت و جلالت کا اظہار اور رحمتہ العالمین جیسی نعمت ملنے پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا جاتا ہے۔

امام نصیر الدین کی اصل عبارت:

امام نصیر الدین کے حوالہ سے بھی دھوکہ دینے کی ناپاک کوشش کی ہے جبکہ آپ فرماتے

ہیں۔

اذا نطق المنفق تلک اللیلۃ و جمع جمعا اطعمہم ما یجوز اطعامہ و اسمعہم ما یجوز سماعہ و دفع للمشمع المشوق للآخرة ملبوسا کل ذالک سرورا بمولده ﷺ بجمیع ذلک جائز و یشاب فاعلہ اذا احسن القصد

ترجمہ:

یعنی جب کوئی آدمی حضور اکرم کی ولادت والی رات میں اجتماع منعقد کرے، صدقہ و خیرات کرے اور ایسی روایات کو پڑھے اور سنے جو آخرت کو یاد دلائیں۔ تو میلاد منظمے والے کو

اس کی اچھی نیت کی وجہ سے ثواب ملے گا۔

امام سیوطی کی اصل عبارت:

امام سیوطی کے حوالے سے میلاد شریف کا انکار پیش کرنا سراسر خود فریبی اور سورج کے انکار کے مترادف ہے کیونکہ حضرت امام سیوطی نے پورا رسالہ "حسن المقصد فی عمل المولد" کے نام سے ترتیب دیا جو جشن میلاد شریف کی تائید اور اعتراض کرنے والوں کے جوابات پر مشتمل ہے..... لیکن فضل الرحمن صدیقی جیسا شخص ان کے نام پر بھی دھوکہ دے رہا ہے..... آپ فرماتے ہیں:

عندی ان اصل عمل المولد هو اجتماع الناس و قراة ما تيسر من القرآن و رواية الاخبار الواردة في مبدء امر النبي ﷺ وما وقع في مولده من الايات ثم يمدهم سماط يا كلونه و ينصرفون من غير زيادة على ذلك هو من البدع الحسنة التي يثاب عليها صاحبها لمافيها من تعظيم قدر النبي ﷺ و اظهار الفرح و الاستبشار بمولده الشريف
ترجمہ:

یعنی میرے نزدیک میلاد شریف کے موقع پر اجتماع کرنا۔ تلاوت قرآن۔ سیرت طیبہ کے واقعات اور ولادت مقدسہ کے موقع پر ظاہر ہونے والی علامت کا ذکر کرنا اور طعام وغیرہ کا انتظام و اہتمام اچھے کاموں میں سے ہیں۔۔۔ اور یہ امور سرانجام دینے والے کو ثواب بھی ملے گا کیونکہ اس سے آپ کی عظمت و رفعت اور آپ کی ولادت پر خوشی و مسرت کا اظہار ہوتا ہے۔

حضرت امام ربانی کا اصل موقف:

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کے "دفترِ اوّل مکتوب نمبر ۲۷۳" کے حوالے سے مولوی صاحب نے دھوکہ دیا ہے..... حالانکہ اس میں آپ نے غیر شرعی کاموں سے منع فرمایا ہے..... جبکہ دوسرے مقام پر آپ نے کھلے لفظوں میں محفل میلاد شریف کی تائید فرمائی ہے جسے دیکھنے سے صدیقی صاحب کی بصیرت قلبی کیساتھ بصارتِ نظری بھی زائل ہو چکی تھی اور "میٹھا میٹھا ہپ اور کڑوا کڑوا تھو" پر عمل کرتے ہوئے انھوں نے اس عبارت کا ذکر تک نہیں کیا.....

حضرت امام ربانی فرماتے ہیں۔

دیگر در باب مولود خوانی اندراج یافتہ بود در نفس قرآن
خواندن بصورت حسن و قصائد نعت و منقبت خواندن چہ مضائقہ
است ممنوع تحریف و تغیر حروف قرآن است.....
(مکتوبات، دفترِ اوّل مکتوب ۷۲)

ترجمہ۔

محفل میلاد میں اگر اچھی آواز کے ساتھ قرآن کی تلاوت کی جائے اور حضور کی نعت شریف اور بزرگانِ دین کی منقبت کے قصیدے پڑھے جائیں تو اس میں کیا حرج ہے منع تو یہ ہے کہ قرآن کے حروف میں تبدیلی اور تحریف کر دی جائے۔

قارئینِ کرام دیکھ لیا آپنے؟..... مولوی صاحب نے کتنی فریب کاری اور دھوکہ دہی کیساتھ ہاتھ کی صفائی دکھاتے ہوئے ان بزرگوں کے فرمودات و بیانات پر پردہ پوشی کی جس سے ہم نے نہایت دیانت داری اور امانت شعاری سے پردہ کشائی کی ہے۔

تمہیں ہے ناز پردے پر مجھے پردہ کشانی پر
میں جب چاہوں جہاں چاہوں تیرا دیدار ہو جائے

ایک ضروری وضاحت:

قارئین کرام!..... یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ بعض علماء نے میلاد شریف میں ہونے والی بعض غیر شرعی حرکات کو ناجائز اور بدعت کہا ہے..... جسکا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس سے جشن میلاد شریف بھی ناجائز قرار پاتا ہے..... جیسے حج کے موقعہ پر کئی لوگ چوریاں اور غلط معاملات کرتے ہیں اور مسجد میں لوگ نمازیوں کے جوتے چرا کر لے جاتے ہیں تو ان کاموں کی وجہ سے حج اور نماز کو غلط نہیں کہا جائے گا ہاں غلط حرکات کی تردید ضرور کی جائے گی..... جس طرح ناک پر مکھی بیٹھے تو ناک نہیں کاٹی جائے گی مکھی کو اڑایا جائیگا..... تو جس نے بھی میلاد شریف پر اعتراضات کئے ہیں وہ بعض غلط کاموں پر اعتراضات کیے ہیں اصل میلاد شریف پر نہیں..... جس طرح مردوں اور عورتوں کا اختلاط، موضوع اور نگہداشت قصے بیان کرنا۔ گانے۔ باجا گا جا۔ طبلے سازگی اور توالی و دھمال، ڈالنا وغیرہ..... اکابرین نے بھی ایسی غیر شرعی حرکات سے روکا ہے اور آج علماء اہلسنت بھی ان جیسے غلط امور سے روک رہے ہیں..... جس کی گواہ دیگر علماء کرام کی کتب کے علاوہ ہمارے گوجر نوالہ کے دو بزرگ علماء کی تحریریں ہیں..... ایک علامہ ابوداؤد محمد صادق قادری جو کہ ہر سال جشن میلاد کے موقعہ پر چھپنے والے اشتہار میں غیر شرعی حرکات کی تردید کرتے ہیں اور دوسرے ابوالیمان حضرت علامہ محمد سعید احمد مجددی ہیں جنہوں نے اپنی تصنیف "اسلام میں عید میلاد النبی کی حیثیت" کے آخر میں غلط حرکات و رسومات کی تردید فرمائی ہے۔ لہذا ان رسومات و بدعات سے بچ کر جشن میلاد النبی منانا قطعاً جائز، سراسر درست، باعث برکت اور موجب اجر و ثواب ہے۔

حدیث پاک میں جرات مندانہ زیادتی:

مولوی فضل الرحمن کے اعصاب و جوارح پر بدعت کا بھوت سوار ہے۔ اس بدعتی کو ہر جانب بدعت ہی بدعت نظر آتی ہے، بدعت کے سوا اسے کوئی بات نہیں سمجھتی، ہر چیز کو بدعت و ضلالت قرار دے رہا ہے..... بس بدعت کا فتویٰ لگانا ہے چاہے خدا کا انکار ہو، حضور پر فتویٰ لگے، ایمان برباد ہو، اسلام چھوٹے، قرآن میں تحریف کرنا پڑے، حدیث میں زیادتی کرنی پڑے، چاہے کتنے ہی پا پڑ بیلے پڑیں، سنی حضرات کو بدعتی اور ان کے تمام جائز امور کو بدعت و ضلالت ثابت کرنا ہے..... لیکن متناہل اور احمق ہے کہ اکثر احادیث مبارکہ اور اقوال مقدسہ کو اردو زبان میں لکھتا ہے تاکہ اس کے دجل و فریب، عیاری و مکاری پر پردہ پڑا رہے لیکن.....

تاؤنے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں

کے مطابق ان کی ایک اور زیادتی اور بہتان کا ذکر سنئے..... صفحہ ۱۹ پر عربی میں اور صفحہ ۳ پر اردو میں انھوں نے حدیث پاک کے یہ الفاظ نقل کیئے:

"وکل ضلالہ فی النار" صفحہ ۱۹ پر مسلم شریف کا اور صفحہ ۳ پر بخاری شریف کا حوالہ دیا ہے۔ جبکہ حدیث پاک کا یہ جملہ مسلم شریف اور بخاری شریف کی دونوں جلدوں میں نہیں ہے یہ مولوی فضل الرحمن صدیقی کی حدیث پاک میں زبردست زیادتی اور امام مسلم و امام بخاری پر کھلا بہتان ہے۔ اگر مولوی صاحب ہمیں مذکورہ دونوں کتابوں سے یہ جملہ دکھا دیں تو وہ جس کتاب سے ہمیں یہ الفاظ دکھائیں گے ہم انہیں متعلقہ جلد کے علاوہ منہ مانگا انعام پیش کریں گے۔ لیکن یہ ان کے بس کا روگ نہیں..... کیونکہ.....

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

شرکاء محفل میلاد پر غلاظت:

مولوی صاحب نے صفحہ ۴۰ تا ۴۱ پر محفل میلاد منعقد کرنے والوں اور اس میں شرکت کرنے والوں پر اندرونی خبث، باطنی غلاظت اور کینہ و بغض کا خوب اظہار کیا ہے..... گویا اس مقام پر مولوی صاحب نے غلاظت و نجاست بھرے اپنے اندرونی برتن کو بالکل ہی الٹ دیا اور اثر خانی آخری حد کو عبور کر گئے..... لکھتے ہیں:

"عید میلاد منانے والے، جشٹوں اور جلوسوں میں شامل ہو کر اس کو ریاکارانہ محبت کا رنگ چڑھانے والے اکثر تارک صوم و صلوٰۃ، سود کھانے اور سود دینے والے اپنی دوکانوں کو آگ لگا کر انشورنس کی رقم حاصل کرنے والے اور دیگر اسلامی اقدار و شعار سے رد گردانی کرنے والے ہوتے ہیں اور اسلامی آداب و احترام سے لاشعور بھی"

ناظرین..... اس کے جواب میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سیرت النبی کے چلے کرنے والے شہداء اور مولویوں کے دان منانے والے اور مولویوں کے جشٹوں اور جلوسوں میں شامل ہونے والے وہابی اکثر صوم و صلوٰۃ کے تارک، حج و زکوٰۃ کے منکر، سود کے مرکز بنانے والے اور سود کی رقموں سے اپنے کاروبار چلانے والے، اسلامی اقدار دینی شعار کو پامال کرنے والے، اسلامی آداب و احکام سے لاشعور بھی اور قرآن و سنت تعلیمات سے بے بہرہ بھی، بد اخلاقی بھی اور بد کردار بھی، مردار کھانے والے بھی اور بچہ کے شکاری بھی، بیگات کے دودھ نوش کرنے والے بھی اور منی و تمام جانوروں کے پیشاب کو استعمال کرنے والے، آلوں اور گدھوں جیسی حرکات کے خوگر اور بے شرمی و حیائی کے پیکر، اوباش و بے ادب، گستاخ اور بدعتی، حرام خور، اسلام تراش، انگریز کے ایجنٹ اور یہودیوں کے وظیفہ خوار..... اور نہ جانے کن کن حیاء سوز، دل دوز، باعث جنگ۔ انسانیت اور غیر محمد بنانہ اوصاف، عادات و رسومات کے حامل و عامل ہوتے ہیں..... اس

قول میں ہم حق بجانب بھی ہیں..... لیکن ہم اتنا عرض کریں گے کہ اگر کسی عمل میں غیر ذمہ دار اور غلط کار لوگ شریک ہو جائیں تو ان کی وجہ سے اچھا کام غلط نہیں قرار پاتا اچھے کا اچھا ہی رہتا ہے..... نہیں تو کوئی اسلامی کام ایسا نہیں جس میں بد نہاد، بد سرشت اور دنیا وار و غلط کار لوگ شامل نہ ہوں، جیسے نماز، حج، روزہ، زکوٰۃ اور قربانی وغیرہ ان میں دکھلاوے اور دنیا داری کیلئے سر انجام دینے والے حضرات بھی شامل ہوتے ہیں تو کیا ان تمام اسلامی احکامات کو چھوڑ دیا جائیگا..... شائد وہابی حضرات کل کلاں انہیں بھی ترک کرنے کا فتویٰ صادر فرمادیں۔ کیونکہ ان سے یہ کام کچھ عید وغیر ممکن نہیں۔ کیونکہ۔

نا ممکن اس دنیا میں کچھ بھی نہیں ہے مظفر
دودھ بھی کالا ہو سکتا ہے شہد بھی کڑوا ہو سکتا ہے

وہابی یہود و نصاریٰ کے طریقہ پر:

صدیقی صاحب اہل سنت و جماعت پر اعتراض کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:
"جب دل چاہا بدعت گھڑی اور اس پر عمل شروع کر دیا اور کہہ دیا کہ قرآن و سنت میں اس کی ممانعت نہیں آئی ایسا طرز عمل تو یہود و نصاریٰ کی نقل ہے۔" (صفحہ ۴۱)

قارئین کرام!..... ہم پچھلے صفحات میں قرآن و حدیث اور وہابی مولویوں کے حوالہ جات سے ثابت کر چکے ہیں کہ جس کام کی شریعت میں ممانعت نہ ہو وہ کام مسلمانوں کیلئے جائز ہے۔ اب مولوی صاحب سے پوچھیے! کہ قرآن و حدیث میں یہ جو حکم دیا گیا ہے یہ معاذ اللہ یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم نے یہود و نصاریٰ کے طریقے پر عمل کیا ہے؟ کیا تمہارے مولویوں نے یہود و نصاریٰ کی نقل اتاری ہے؟ صفحہ ۴۲ پر لکھی گئی روایت اور شعر کو اپنی

جماعت پرفٹ کر لیں..... کہ من تشبہ بقوم فهو منهم جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی وہ اسی (قوم) میں ہوگا..... اور

وضع میں تم ہو نصاریٰ تو تمدن میں ہنود
یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کر شرمائیں یہود

سوموار کو روزہ رکھیں یا انگریچا میں؟.....

حضور اکرم ﷺ ہر سوموار کو روزہ رکھتے تھے جب آپ سے اس کی وجہ پوچھی گئی تو آپ نے فرمایا:

ذلک یوم وُلِدْتُ فیہ
مسلم ۳۶۸/۱، مشکوٰۃ ۱۷۹۶

یعنی میں اپنے میلاد کی خوشی میں روزہ رکھتا ہوں..... اس حدیث پاک کی روشنی میں اہلسنت و جماعت کا موقف یہ ہے کہ سوموار کے دن روزہ رکھ کر حضور ﷺ نے اپنی ولادت کو منایا تو ضرور ہے لیکن امت کو اس روزے پر مجبور بھی نہیں کیا اور یہ بھی نہیں فرمایا کہ اے مسلمانو!..... تم پر یہ روزہ رکھنا منع ہے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضور ﷺ کے میلاد والے دن روزہ رکھنا کارِ ثواب ہے اگر کوئی رکھ لے تو ٹھیک اگر کوئی نہ رکھے تو اسے کسی قسم کا گناہ وغیرہ نہیں ہوگا..... اس حدیث سے میلاد منانے کا ثبوت ملتا ہے اور دوسرے دلائل (جو پیچھے گزر چکے ہیں) میں نعمت پر خوشی منانے کا ذکر ہے اور کوئی کسی طریقہ اور انداز کو مقرر و متعین نہیں کیا گیا..... جس کا صاف نتیجہ یہ ہے کہ میلاد والے دن روزہ رکھنا بھی جائز ہوا اور روزہ چھوڑ کر محفل و جلسہ منعقد کر کے، ذکر و اذکار کر کے انگریچا کا کر بھی خوشی کا اظہار ہو سکتا ہے..... اگر کسی ایک طریقہ کو مخصوص کریں تو یہ قرآن و سنت کے برعکس بھی ہے اور فضل الرحمن صدیقی کے نزدیک بدعتِ ظنی اور بدعتِ ظلماء بھی ہے جس کی تو

بد آدمی پر فرض ہے.....

لیکن مولوی صدیقی صاحب اپنے قانون کا خون کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اہل بدعت حضور کی مخالفت میں میلاد والے دن روزہ رکھنے کی بجائے

سارا مہینہ لنگر شریف پکاتے ہیں اور بڑی دھوم دھام سے کھاتے اور

کھلاتے ہیں یعنی اہل بدعت کا عمل حضور ﷺ کی سنت کی مخالفت میں ہے"

(صفحہ ۴۳)

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

"اگر آپ کا یوم ولادت "عید میلاد" ہوتا تو آپ اس دن روزہ کی سفارش نہ

کرتے" (صفحہ ۴۴)

اسکے بعد اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور حضور ﷺ کی سنت سے روگردانی نہ کرنے کی آیات و روایات سنانا

شروع کر دیں..... لیکن اتنا بھی نہ سمجھ پائے کہ:

☆ جب میلاد والے روزہ رکھنا ضروری نہیں تو اس سے سنت کی مخالفت کیسے ہو گئی؟

☆ جب قرآن و حدیث سے نعمت و احسان والے دن خوشی منانے کا ثبوت ہے تو لنگر

پکانا اور کھانا کھانا کس طرح ناجائز ہو گیا؟

صدیقی صاحب کو چیلنج:

پھر مولوی صاحب نے زبردست جھوٹ بولا کہ حضور ﷺ نے میلاد والے دن روزہ

رکھنے کی سفارش کی..... ہمارا کھانا چیلنج ہے موابی فضل الرحمن صدیقی کو وہ کسی حدیث کی کتاب سے

دکھائیں کہ کس حدیث میں میلاد والے دن روزے کی سفارش کی گئی ہے؟..... جس کتاب سے

یہ الفاظ دکھائیں گے ہم وہی کتاب آپ کو بخور انعام پیش کریں گے..... لیکن

یہ منہ اور مسور کی دال!

صدیقی صاحب نے یہ بہتان صرف اس لئے گھڑا تا کہ ثابت کیا جائے کہ اہل سنت حضور ﷺ کے فرمان کو نہیں مانتے جو کہ سراسر غلط اور بالکل جھوٹ ہے..... ظالمو!..... اگر تمہارے نزدیک یہ بات ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے میلاد والے دن روزہ رکھنے کی سفارش کی ہے تو بتاؤ!..... کتنے وہابی جو اس حدیث پر عمل کرتے ہیں میلاد کے دن روزہ رکھتے ہیں؟..... کیا تم نے کبھی اس سنت کو زندہ کیا ہے؟..... کتنے ظالم اور مکار ہو کہ نام اہل حدیث رکھتے ہو اور سنت مبارکہ کی مخالفت کرتے ہو.....

گویا نام نظر حسین لیکن آنکھ سے اندھا
یا اس حدیث پر عمل کر کے دکھاؤ ورنہ اپنا نام اہل حدیث نہیں بلکہ مخالف حدیث رکھ
لو!.....

آیت قرآنی میں ظالمانہ معنوی تحریف:

لوگ سمجھتے ہیں قرآن وحدیث میں رد و بدل کرنا لفظی اور معنوی تحریف کرنا شیعوں، مرزائیوں اور پرویزیوں کا کام ہے..... لیکن یاد رہے کہ وہابی مولوی بھی اس فن میں خوب ماہر ہیں..... اس کی ایک مثال مزید دیکھ لیں!..... مولوی صدیقی صاحب نے اہل سنت و جماعت کو بدعتی ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا، احادیث مبارکہ میں کائنات چھانٹ اور اپنے طرف سے ملاوٹ کی لیکن بات نہ بینسی اب مولوی صاحب نے قرآن پاک کی طرف ہاتھ بڑھایا..... لفظی تحریف تو نہیں کر سکتے لیکن معنوی تحریف کا ذوق یوں پورا کیا کہ کافروں اور بے ایمانوں کے خلاف نازل کی گئی آیت کو میلاد منانے والے سینوں پر چسپا کر دیا..... گویا ان کو بھی کافروں اور بے ایمانوں کے ساتھ ملا دیا۔ معاذ اللہ..... اور بے وقوفی یا چالاک کی کا اظہار یوں کیا

کہ آدھی آیت کا ترجمہ کر دیا اور بقیہ الفاظ کو چھوڑ دیا..... ملاحظہ فرمائیں آیت اور ترجمہ!..... لکھتے ہیں:

واملی لهم ان کیدی متین..... میں ان (اہل بدعت) کو مہلت دیئے جا رہا ہوں (صفحہ ۴۳)
 اول تو "املی لهم" کو اہل بدعت کے لئے استعمال کرنا قرآن کی تحریف معنوی ہے اور نمبر دو اگر
 صدیقی صاحب کو اپنے اسی معنی پر اصرار ہے تو چلو ان کی مرضی..... ہم انہیں اس آیت سے نکالنا
 بھی نہیں چاہتے کیونکہ پچھلے صفحات میں وہ بدعتی اور قرآن وحدیث کے منکر ثابت ہو چکے ہیں ان کا
 ترجمہ انہیں مبارک ہو.....

اے مخرف قرآن!..... اپنی اوقات پہچان!.....

خدا واسطے کامیر:

اب تک مولوی صاحب یہ کہتے رہے ہیں کہ میلاد والے دن (سوموار کو) کھانا پکانا
 خلاف سنت ہے..... جب لندن، برمنگھم اور مانچسٹر کے مسلمانوں کا طرز عمل دیکھا کہ وہ تو اتوار
 کو میلاد شریف ^{مناسبت} ہیں..... اپنے محبوب اکرم ﷺ کی آمد پر خوشی کا اظہار کرتے ہوئے لوگوں
 کو اکٹھا کرتے ہیں، فرحت و مسرت کا اک سماں باندھا ہوتا ہے..... پیارے آقا ﷺ کے میلاد
 کے موقع پر لنگر شریف کا اہتمام ہوتا ہے اور لوگ عشق و محبت اور ذوق و شوق کا سامان کرتے ہیں
 اب چاہیے تو یہ تھا کہ مولوی صاحب اپنا اعتراض واپس لے لیتے کہ چونکہ یہ اہتمام سوموار کو
 نہیں ہوتا لہذا خلاف سنت نہیں..... لیکن جن لوگوں کا مقصد میلاد شریف کی مخالفت کر کے اپنی
 دوکانداری چلانا ہو..... انہیں میلاد کا پروگرام کب برداشت ہوتا ہے..... اگر میلاد شریف کی
 مخالفت نہ کریں تو دنیا کا مال و دولت کیسے کمائیں..... اپنی جماعت میں نام کیسے پیدا کریں.....
 ایک یہ ہی تو ذریعہ ہے دنیا والوں کے سامنے اپنے مصنوعی تقدس کو برقرار رکھنے کا..... اس لئے

میلا دشریف سے خدا کے واسطے کا بیرمول لے رکھا ہے..... یہ خدا کے واسطے کا بیربی تو ہے کہ اگر ہم سوموار کو خوشی کریں تو بلا وجہ اسے خلاف سنت کہہ دیتے ہیں..... اگر کوئی اتوار کو خوشی منائے تو پھر سوکنوں کی طرح یوں خباثت بکتے ہیں کہ:

"بدعتی لوگ ہر اتوار کو لشکر شریف پکائیں اور دھوم دھام سے کھائیں۔

سوموار کو میلا دمنانے سے خود ساختہ "عاشقان رسول" کی دیہاڑیاں مرتی

ہیں۔" (صفحہ نمبر ۴۴)

ہم نے سوکنوں کی مثال اس لئے دی ہے کیونکہ وہ بھی ایک دوسری سے اتنی تنگ دل اور البرجک ہوتی ہیں کہ اگر ایک کے بیٹے کا رنگ گورا بھی ہو اور ناک اونچی بھی ہو لیکن کوئی اس کی تعریف کر بیٹھے تو کب گورا ہوتی ہے..... کہتی ہے: ہاں! رنگ تو گورا ہے لیکن اسے چٹانیں، ناک تو اونچی ہے لیکن چونچ زیادہ نکلی ہوئی ہے..... یہی حال مولوی فضل الرحمن کا ہے کہ اگر کوئی سوموار کو میلا دکرے تو خلاف سنت ہونے کا شکوہ کرتے ہیں اور اگر کوئی اتوار کو میلا دکا پروگرام کرے تو "دیہاڑیاں" مرنے کا طعنہ دیتے ہیں..... اصل میں یہ حسد و عناد کا مجسمہ ہیں..... اس رذیل و احمق کو معلوم نہیں کہ پاکستان میں میلا دپاک پر تو "دیہاڑیوں" کی "دیہاڑیاں" قربان اور مال و منال شار کیا جاتا ہے..... لیکن:

آنکھ والے تیرے جوین کا تماشا دیکھ

دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھ

میلا دکی تقریب مان گئے:

مواوی فضل الرحمن صدیقی نے میلا دشریف کو بدعت، ناجائز، یہود نصاریٰ کی نقل اور نجانے کیا کچھ ثابت کرنے کے لئے کتنے پاڑے پیلے لیکن کچھ نہ ہو سکا..... بالآخر انہیں بھی لکھنا پڑا

کے:

"حضور نے اپنے یوم میلاد کی تقریب خود بتادی ہے" (صفحہ ۴۴)

اب پوچھنے والی بات یہ ہے کہ جب حضور اکرم ﷺ نے اپنے میلاد پاک کی تقریب (پروگرام) خود بتا بھی دی ہے تو وہابی حضرات کا اس تقریب (پروگرام) کو نہ اپنانا کس بات کا خماز و آئینہ دار ہے؟ کیا وہابی لوگ حضور ﷺ کے فرمان پر بھی عمل نہیں کرتے؟ کیا ان لوگوں کا مشغلہ یہی ہے کہ احادیث مبارکہ کی مخالفت کی جائے؟ کیا وہابی حضرات کا منشور و دستور یہی ہے کہ سنت طیبہ کے برعکس چلا جائے؟..... اپنے مولویوں کے دن تو منائیں جائیں لیکن حضور ﷺ کے بتانے پر آپ ﷺ کے دن کو منانا، ناجائز اور یہود و نصاریٰ کی نقل قرار دی جائے؟.....

قارئین کرام!..... آپ سوچتے ہوں گے کہ جب یہ لوگ مانتے بھی ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنے ولادت والے دن کو منایا بھی ہے اور اس دن تقریب منعقد کرنے کو بتایا بھی ہے لیکن پھر یہ لوگ حضور ﷺ کے مبارک طریقہ پر عمل کیوں نہیں کرتے؟..... تو حضرات! اصل بات یہ ہے کہ ان لوگوں کو ان کی گستاخیوں، بے ادبیوں اور شوخ چشموں کی وجہ سے سرور کائنات، فخر موجودات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے میلاد پاک کی منظمیوں، برکتوں اور نوازشوں سے محروم رکھا گیا ہے..... جس طرح ابلیس سب کچھ جاننے کے باوجود اس دن کی خوشی سے محروم رکھا گیا اور وہ اس دن دھاڑیں مار مار کے روتا اور چیختا چلاتا رہا اور اس خوشی میں شامل نہ ہو۔ اس طرح ابلیس کے چیلے بھی ماننے کے باوجود اس خوشی اور برکت کو حاصل نہیں کر سکتے.....

نارتیری چہل پہل پر ہزاروں عیدیں ربیبیہ ع الاول

سوائے ابلیس کے جہاں میں کبھی تو خوشیاں منا رہے ہیں

تیسری عید پر جاہلانہ چیلنج:

پوری وہابی پارٹی اکثر شور و غوغا کرتی رہتی ہے کہ اسلام میں تو صرف دو عیدیں ہیں..... تیسری عید کی کوئی گنجائش نہیں..... لیکن آج پوری برادری کو یہ جرأت نہیں ہوئی کہ وہ ایک آیت یا ایک حدیث ہی پیش کر دیں..... جس میں ان کے دعوے کی صداقت موجود ہو..... مولوی فضل الرحمن بھی اسی جہالت و لاشعوری کی اندھیرنگری میں ناک ٹوئیاں مار رہے ہیں..... اسی جہالت کو دوہراتے ہوئے لکھتے ہیں:

"معلومات میں اضافہ کے لئے عرض ہے کہ اسلام میں صرف دو عیدیں

ہیں تیسری عید کا کوئی وجود نہیں اور ہمارا چیلنج ہے ہاتھ ابرہانکم ان

کنتم صدقین اگر تم سچے ہو تو کوئی دلیل پیش کرو" (صفحہ ۴۵)

اس جاہلانہ چیلنج پر جمعیت اہل حدیث کے ارکان اور اسکے امیر مولوی صہیب حسن شاہ بغلیں بجا رہے ہوں کہ ہمارے مولوی نے خوب چیلنج کیا ہے..... ان کے فاسد گمان میں شائد مولوی فضل الرحمن نے کوئی معرکہ سر کر لیا ہو..... لیکن حقیقت میں انہوں نے اپنی کتب احادیث سے بے بہری، احادیث مبارکہ سے بے خبری اور اپنی جہالت لابدی کا ثبوت فراہم کیا ہے..... ہمارے کھلے چیلنجوں پر پوری وہابی برادری کو بولنے کی سکت نہیں کیونکہ ان میں صداقت و حقانیت جیسی کوئی چیز نہیں..... اب دیکھو! ہم اپنی صداقت کا ثبوت دیتے ہوئے مولوی فضل الرحمن کے چیلنج کا رد کس طرح کرتے ہیں.....

اسلام میں کتنی عیدیں ہیں؟

مولوی صاحب!..... سینے پر ہاتھ رکھ کر سنئے!

برجہ مسلمناؤ کی عید ہے..... (بخاری ۸۳۵/۲، ابن ماجہ ۷۸، مشکوٰۃ ۱۲۳)

اور اس بات کو تم نے خود مانا ہے کہ:

✓ "جمعہ کا روز پورے سال میں بادل (۵۲) مرتبہ آتا ہے اس طرح مزید
بادل عیدیں ہوں گیں" (صفحہ ۳۵)

یہ جملہ لکھ کر آپ نے اپنے چیلنج کے خود ہی بخینے اویھڑ دیئے ہیں..... اور اس سے آپ کے دماغی
 توازن بگڑنے کا بھی خوب پتہ چل جاتا ہے.....
 ☆ جب قرآن کریم کی ایک آیت:

اليوم اكملت لكم دينكم... (النہ، اتری تو اس دن کو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے عید قرار دیا.... (ترمذی ۱۳۰/۲، مشکوٰۃ ۱۲۱۵)

☆ اسی طرح حضور اکرم ﷺ نے تمام ایام تشریق (۹ ذوالحجہ سے ۱۳ ذوالحجہ تک) کو عید قرار
 دیا ہے..... (ترمذی ۹۶۱/۱، ابوداؤد ۳۲۹/۱، نسائی ۳۸/۲، دارمی ۳۵۵/۱، مسند احمد ۱۵۲/۴)

☆ بلکہ وہابی مناظر مولوی عبدالقادر روبری کی سرپرستی میں شائع ہونے والا وہابی حضرات
 کا ترجمان رسالہ "ہفت روزہ تنظیم اہل حدیث لاہور" نے مومن کی پانچ عیدیں مزید گنوائی ہیں:
 (نمبر ۱) جس دن بندہ گناہ سے محفوظ رہے۔

(نمبر ۲) جس دن خاتمہ بالخیر ہو۔

(نمبر ۳) جس دن پل سے سلامتی کے ساتھ گزرے۔

(نمبر ۴) جس دن جنت میں داخل ہو۔

(نمبر ۵) جب پروردگار کے دیدار سے بہرہ یاب ہو۔

ملاحظہ ہو (۱۷ مئی، ۱۹۶۳ء، بحوالہ جشن میلادنا جائز کیوں؟)

مولوی صاحب دیکھ لیا؟..... آپ تیسری عید پر چمیں بچیں ہو رہے تھے یہاں ساٹھ (۶۰) سے بھی
 بڑھ کر عیدیں ثابت ہو رہی ہیں..... اب ماتم کیجئے اپنی جہالت و حماقت کا۔

تو ہی ناداں چند کلیوں پر قناعت کر گیا
ورنہ گلشن میں علاج تنگی داماں بھی تھا

احقانہ سوالات اور ان کے جوابات:

اہل سنت و جماعت میں سے بعض حضرات میلاد النبی ﷺ کی خوشی کو لفظ جشن سے تعبیر کرتے ہیں اور بعض حضرات اس خوشی و مسرت کے لئے لفظ عید کا اطلاق کرتے ہیں..... وہابی حضرات "عید میلاد النبی ﷺ" کے جملہ سے خاصے آگ بگولہ ہو جاتے ہیں اتنے حواس باختہ ہوتے ہیں کہ جوش میں بوش کھو کر نہایت احمقانہ سوالات کی بوچھاڑ شروع کر دیتے ہیں مثلاً:

☆ اگر میلاد النبی ﷺ (عید کا دن ہے تو اس میں نماز عید کیوں نہیں پڑھی جاتی؟

☆ پھر عید میلاد اوالے دن روزہ کیوں رکھا جاتا ہے؟

☆ اگر دوسری عیدوں (عید الفطر، عید الاضحیٰ) پر اس طرح جھنڈیاں، چراغاں نہیں ہوتا،

تنگر شریف نہیں کہتے (حالانکہ لوگ عیدوں پر ایک دوسرے کی دعوت پکاتے ہیں) تو

اس عید پر ایسا کیوں ہوتا ہے؟

☆ جب جمعہ کو عید کہا جاتا ہے تو جمعہ پر یہ سارا انتظام و انصرام کیوں نہیں کرتے؟

اب ہم وہابی حضرات سے پوچھیں گے کہ:

☆ جب عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے علاوہ احادیث مبارکہ سے اور کئی عیدیں بھی ثابت ہو گئی

ہیں تو تم ان عیدوں میں عید فطر اور عید قربان جیسے معاملات کیوں نہیں کرتے؟

☆ ان میں نماز عید اور جانور قربان کیوں نہیں کیے جاتے؟

☆ ان میں دونوں عیدوں کی طرح غسل، اچھے کپڑے اور چہل پہل کیوں نہیں ہوتی؟

☆ ان میں دعوتیں کیوں نہیں پکٹتیں؟

☆ جب ساری امت جمعہ کے دن کو عید مانتی ہے اور احادیث مبارکہ سے اس کا ثبوت بھی موجود ہے تو جمعہ کے دن کو چھوٹی اور بڑی عید کا سا سماں کیوں نہیں ہوتا؟
 ظالمو! جب تم باقی عیدوں پر دونوں عیدوں جیسا انتظام و انصرام نہیں کرتے تو ہم سے مطالبہ کیوں کرتے ہو؟..... ہے نا جاہلوں اور احمقوں والا انداز؟..... پہلے اپنے دامن کو صاف کر لو پھر ہم پر بھی اعتراض کر لینا.....

جس بت کی محبت میں دیوانے پھرے برسوں

اس بت نے ہی رسوا سر بازار کیا

جشن میلاد النبی ﷺ کو عید کہنے کی وجہ:

قارئین کرام!..... یہ بات ذہین نشین رہے کہ، یوم میلاد النبی ﷺ کو ہم عید کیوں کہتے

ہیں.....

اسکی وجہ یہ ہے کہ عید کا لفظ خوشی اور مسرت پر بولا جاتا ہے..... جس طرح کسی آدمی کو مال و دولت، اور اولاد و کاروبار مل جائے تو بولتے ہیں آج اسکی عید ہو گئی..... معلوم ہوا خوشی اور مسرت والے دن کو عید کے نام سے تعبیر کیا جاسکتا ہے... جس طرح عربی، اردو لغت اور مفسرین و محدثین کی کتب میں موجود ہے..... چنانچہ

علامہ پانی پتی لکھتے ہیں:

یعنی غم کے بعد خوشی ملنے کو عید کہتے ہیں

العید السرور بعد الغم

اور خوشی والے دن کو بھی عید کہا جاتا ہے

وقیل یوم السرور

(تفسیر مظہری ۲۰۵/۳)

اسی طرح علامہ آلوسی فرماتے ہیں:

ويطلق على نفس السرور العائد لعيني ہر لوٹنے والی خوشی کو عید کہا جاتا ہے۔

(تفسیر روح المعانی جلد ۶، جزء ۷/۶۱)

علامہ خازن فرماتے ہیں:

والعید يوم السرور خوشی کے دن کو عید کہتے ہیں۔

(تفسیر خازن ۵۰۶/۱)

علامہ علی قاری فرماتے ہیں:

يستعمل العید فی کل يوم فيه مسرة عید کا لفظ ہر اس دن کے لیے بولا جاتا ہے جس

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ۵۶/۴) میں کوئی خوشی اور مسرت ہوتی ہے۔

اسی طرح اردو لغت کی کتب میں عید کے مندرجہ ذیل معنی ذکر کئے گئے ہیں:

(۱) لغوی معنی جو بار بار آئے۔

(۲) مسلمانوں کے جشن کا روز، خوشی کا تہوار۔

(۳) نہایت خوشی (کفایت اردو لغت، صفحہ ۵۵۷)

فیروز اللغات میں ہے:

لغوی معنی جو بار بار آئے، مسلمانوں کے جشن کا روز، خوشی کا تہوار، نہایت خوشی

(صفحہ ۹۰۸)

خوشی والے دن کو عید کہنے کا ذکر قرآن مجید میں بھی موجود ہے.... جس طرح حضرت

عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ کی بارگاہ میں جب دعا مانگی کہ ہمارے لیے آسمان سے پکا پکایا کھانا نازل فرما!

.... اور جس دن وہ کھانا اترے گا وہ دن:

عید الا و لنا و اخرنا ہمارے اگلوں اور پچھلوں کے لئے عید ہو جائے

گا.....

(المائدہ، ۱۱۴)

اس آیت کے تحت مفسرین نے لکھا ہے۔

وَنَزَلَتْ يَوْمَ الْاِحَادِ فَاتَخَذَا النَّصَارَىٰ عِيْدًا

میسائیوں نے اس دن کو اپنی عید

بنالیا۔

(تفسیر کبیر ۱۲/۱۳۱)

دیکھ لیں حضرات!..... ہر خوشی والے دن کو عید کہا جاتا ہے اب اپنے دل سے پوچھیے کہ جب ہر چھوٹی موٹی خوشی پر عید کا لفظ بولا جاسکتا ہے تو محبوب اکرم ﷺ کے ملنے پر لفظ عید کو کیوں استعمال نہیں کیا جاسکتا؟..... جب آسمان سے کھانا اترے تو عید بن جاتی ہے تو جب سرور کائنات، فخر موجودات ﷺ تشریف لائیں تو وہ دن عید کیوں نہیں ہو سکتا؟..... اس محبوب ﷺ نے ہمیں کلمہ پڑھایا، ایمان عطا فرمایا، رب رحمان جل جلالہ کا پتہ بتایا، جسکے ہوؤں کو راہ راست پر قائم فرمایا، لوگوں کو گمراہیوں اور ذلتوں کے عمیق گڑھوں سے نکال کر عظمتوں اور رفعتوں کی بلند یوں پر فائز فرمایا، بستیوں کے آگے جھکنے والوں کو اللہ تعالیٰ کے آگے جھکنے کا سلیقہ بتایا، جانی دشمنوں کو آپس میں بھلی بھائی بنادیا، زندہ درگور ہونے والی لڑکیوں اور ذات کی چکی میں پسنی والی عورتوں کو عزت و وقار کا تاج نصیب فرمایا اور بے شمار، لاتعداد اور ان گنت نعمتوں کے باوجود اللہ تعالیٰ نے صرف آپ ﷺ کو بھیج کر احسان جنایا..... کیا حضور ﷺ کے اتنے احسانات میں سے کسی احسان و مہربانی پر خوشی نہیں ہوتی؟..... جب ہر خوشی پر عید کا لفظ بولنے پر کوئی اعتراض نہیں تو وہابی حضرات کو صرف آپ ﷺ کے یوم ولادت پر لفظ عید بولنے پر اعتراض کیوں سوچتا ہے؟ صرف اسی پر تنہا کیوں ہوتے ہیں؟..... کیا انہیں حضور ﷺ کو رحمت کائنات اور شافع روز جزا ہونے پر کوئی خوشی مسرت نہیں ہوتی؟ لگتا ہے انہیں حضور ﷺ سے بغض اور عناد ہے اسی لئے صرف یوم میلاد النبی ﷺ پر اعتراضات کی بوچھاڑ کرتے ہیں..... لیکن وہ بتائیں کہ:

وہ حبیب (ﷺ) پیارا تو عمر بھر کرے فیض وجود ہی سر بسر

ارے تجھ کو کھائے تپ ستر تیرے دل میں کس سے بخار ہے؟

جمعہ کو عید ماننے میں صدیقی صاحب کی پس و پیش:

قارئین کرام!..... ہم نے سابقہ صفحات میں احادیث مبارکہ سے ثابت کیا ہے کہ ہر جمعہ مسلمانوں کے لئے عید کا دن ہے..... اور اس حقیقت کو ہر مسلمان تسلیم کرتا ہے لیکن وہابی حضرات کے سرغنہ علماء یوم جمعہ کو عید ماننے سے کئی تو انکاری ہیں اور کئی زبردست پس و پیش کا شکار ہیں..... جس کا نتیجہ بھی انکار ہی ہے..... مولوی فضل الرحمن صدیقی بھی اس کے انکاری ہیں..... اہل سنت و جماعت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اسلام میں صرف دو عیدیں ہیں تیسری عید کا کوئی وجود نہیں" (صفحہ ۴۵)

مزید لکھتے ہیں:

"افراشوی، مجددی، بریلوی صاحب جمعۃ المبارک کو تیسری عید کا درجہ

دیتے ہیں۔" (صفحہ ۴۵)

گویا مولوی صاحب نہیں مانتے..... لیکن یہ یاد رہے کہ مجددی صاحبان جو جمعہ کو عید کا درجہ دیتے ہیں وہ اپنے طرف سے نہیں بلکہ حدیث پاک کے حوالہ سے کہتے ہیں..... اگر آپ حدیث کو نہیں مانتے تو ٹھیک ہے کہ دیں انکار..... لیکن آپ کے اس عمل سے اتنی بات تو معلوم ہو جائے گی کہ جو لوگ جمعۃ المبارک جیسی مسلمہ عید کو نہیں مانتے وہ اگر عید میلاد النبی ﷺ کا انکار کر دیں تو ان پر کوئی افسوس نہیں..... انہوں نے تو اپنے مسلک کو بچانا ہے..... حدیث پاک پر عمل کرنے کے لئے کیا صرف یہی رہ گئے ہیں..... ان کا اعلان تو گویا یہ ہے:

حدیث نبی (ﷺ) چھوڑیں گے، وہابی مسلک کیوں چھوڑیں؟

وفا کی رسم کا یہ سلسلہ توڑیں تو کیوں توڑیں؟

برزخی زندگی پر دلائل

زندہ ہو جاتے ہیں جو مرتے ہیں حق کے نام پر
اللہ! اللہ! موت کو کس نے مسخا کر دیا

کیا حضور اکرم ﷺ کو زندہ دفن کر دیا گیا؟

اہل سنت و جماعت کا قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام اپنی اپنی قبور مقدسہ میں زندہ و پائندہ ہیں۔ نمازیں بھی ادا فرماتے ہیں اور انہیں جو رزق ملتا ہے اسے تناول بھی فرماتے ہیں۔ وہابی حضرات کے اکابر بھی ہماری اس بات کی تائید کرتے ہیں۔ لیکن اکثر وہابی اپنی جہالت و بے شعوری کا اظہار کرتے ہوئے اہل سنت و جماعت کے اس نظریہ پر اعتراض و انکار کرتے ہیں۔ مولوی فضل الرحمن صدیقی نے بھی انہیں گھسی پھٹی لغویات اور فرسودہ اعتراضات کا اعادہ کیا ہے..... لکھتے ہیں:

"کیا محسن انسانیت و انسان کامل حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو اہل بیت اور جلیل القدر صحابہ کرام کی عظیم جماعت کی موجودگی میں زندہ قبر دفن کر دیا گیا تھا؟" (صفحہ ۴۶)

مزید لکھتے ہیں:

"کیا کوئی مسلمان یہ سوچ سکتا ہے کہ صحابہ کرام نے رسول اللہ ﷺ کو قبر میں زندہ دفن کر دیا ہوگا" (صفحہ ۴۸)

اس کے بعد مولوی صاحب نے ان آیات اور روایات کے حوالے دیئے شروع کر دیے جن میں حضور ﷺ کی وفات مبارکہ اور انتقال باکمال کا ذکر ہے اس جاہل اور بے وقوف مصنف سے ہم پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ:

قرآن کریم کا فیصلہ ہے کہ جو لوگ اللہ کے رستے میں قتل ہو جائیں انہیں مردہ مت سمجھو

بل احياء عند ربكهم يرزقون

(آل عمران، ۱۶۹)

اپنے رب کے ہاں

رزق دیئے جاتے

ہیں۔

اب بتائیے!.....

☆ کیا حضور ﷺ کے زمانہ مبارکہ سے لیکر اب تک تمام شہیدوں کو قبروں میں دفن کیا

جاتا رہا؟

☆ کیا حضور اکرم ﷺ نے جنگ بدر اور جنگ احد و دیگر معرکوں میں شہید ہونے والے

صحابہ کرام کو دفن نہیں فرمایا؟ کیا آپ انہیں زندہ دفن کرتے رہے ہیں؟

☆ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت مولا علی و

دیگر ادوار صحابہ و تابعین، محدثین و مفسرین میں جو مسلمان شہید ہوتے رہے ہیں

انہیں کسی نے بغیر دفن کے نہیں چھوڑا، ہر دور میں شہداء کرام کو دفن ہی کیا جاتا

رہا ہے تو کیا ان تمام حضرات نے شہدوں کو قبروں میں زندہ دفن کر دیا تھا؟

☆ اور مزید سنئے!..... وہابی حضرات بھی بڑے طمطراق سے کہتے ہیں ہماری جماعت

میں فلاں فلاں حضرات شہید ہوئے ہیں..... قلعہ پچمن گنگھ لاہور میں ہم پھٹنے والا واقعہ تو زبان زد

عام و خاص ہے..... جس کے وقوع کے بعد وہابی مولوی چلا چلا کر کہتے تھے کہ اس دھماکے میں

مرنے والے ہمارے مولوی شہید ہیں..... اور شہید زندہ ہوتے ہیں..... اب سوال یہ ہے کہ آپ

کی جماعت نے ان "شہیدوں" کو دفن کیا تھا یا اپنے گھروں میں رکھ لیا تھا؟ دفن ہی کیا تھا نا!..... تو، تم نے اپنے "شہیدوں" کیساتھ کتنی ندری و جفا کاری کا ثبوت دیا! کہ انہیں زندہ درگور کر دیا.....

الجھا ہے پاؤں صدیقی کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

قبروں میں سب لوگ زندہ ہیں..... اپنے پاؤں پر کلباڑی:

قارئین کرام!..... مولوی فضل الرحمن اور ان کی وہابی برادری ہم سے اس لئے بھی ناراض ہے کہ ہم انبیاء کرام اور بالخصوص حضور (ﷺ) کو ان کے مزارات طیبہ اور قبور مقدسہ میں زندہ مانتے ہیں..... اس وجہ سے وہ ہم پر کئی قسم کے فتوے بھی جڑتے ہیں..... لیکن واہ رے انقلاب زمانہ!..... انبیاء کرام کی زندگی مبارک کا انکار کرنے والوں نے ہر قبر والے کو زندہ مان کر اپنے گلے میں خود ہی خلت و رسوائی کا پھندا ڈال لیا ہے..... مولوی صدیقی صاحب اپنے اصول کا خون کرتے ہوئے اپنے پاؤں اور مذہب پر یوں کلباڑی چلاتے ہیں:

"موت اختتام زندگی کا نام نہیں بلکہ ابدی زندگی کا آغاز ہے، تبدیلی مکان

کا نام ہے۔ ایک عارضی دنیا سے دائمی دنیا میں منتقل ہونا ہے۔ موت

مومن کے لئے ابدی زندگی کا پروانہ ہے" (صفحہ ۷۴)

مطلب یہ ہے کہ کوئی بھی انسان جب مرجاتا ہے تو اس کی زندگی ختم نہیں ہوتی اسے تو ابدی زندگی مل جاتی ہے..... لوگ اسے مردہ کہتے ہیں تو چار پائی پر پڑا غسل والے تختے پر موجود اور کفن میں ملبس مردہ تو نہیں ہوتا زندہ ہوتا ہے..... گویا کہہ رہے ہیں کہ لوگ مردے کا نہیں زندے کا جنازہ اٹھا کر لے جاتے ہیں..... نماز جنازہ بھی زندہ کی ہوتی ہے کیونکہ جسے سامنے رکھا ہے وہ مردہ

نہیں..... نماز سے فارغ ہو کر اسے اٹھا کر قبر میں زندہ دفن کر دیتے ہیں..... کیونکہ موت سے آدمی مرتا نہیں زندہ ہوتا ہے..... دیکھ لیں!..... اس عبارت میں مولوی صاحب نے ہر مرنے والے کو زندہ کہا ہے..... تو وہابی لوگوں نے اپنے مولویوں، مفتیوں، عالموں، خطیبوں اور شیخ الحدیثوں کو قبر میں زندہ دفن کر دیا ہے؟..... اور آج تک جو ان کے عزیز و اقارب، بہن، بھائی اور دیگر دوست و احباب مر گئے ہیں تو یہ انہیں زندہ ہی دفن کر دیتے ہیں؟..... کیونکہ ان کے نزدیک موت مرنے کا نام نہیں زندہ ہونے کا نام ہے.....

حضرات!..... ایمانداری اور دیانتداری سے فیصلہ کریں کہ اگر ہم اہلسنت و جماعت "حیاء فی القبر" کو مانیں تو ہم پر فتوؤں کی مشین گن کھول دی جاتی ہے اگر وہابی لوگ ہر مرنے والے (ایرے غیر نیکو خیرے) کو زندہ مانیں تو ان پر ان فتوؤں کی زد کیوں نہیں پڑتی؟.....

کچھ نہ صیاد کا شکوہ نہ گلچیں کا گلہ
اپنے ہاتھوں سے جلایا نشین اپنا

موت کا انکار کس نے کیا؟

اہل سنت و جماعت اس بات کے قائل ہیں کہ انبیاء کرام پر وفات طاری ہوئی ہے ان کا انتقال ہوا ہے، ارواح مقدسہ اجساد منورہ سے نکلے ہیں..... کیوں کہ ہر ذی روح کے لئے موت کا آنا خدا تعالیٰ کا قانون ہے..... لیکن ایک دفعہ موت کا قانون پورا ہونے کے بعد انہیں دوبارہ زندگی عطا فرمادی جاتی ہے..... اور وہ اپنی مقدس قبروں میں زندہ و پائندہ ہو جاتے ہیں غلاموں کا سلام سنتے ہیں اور انہیں جواب سے بھی نوازتے ہیں..... وہابی حضرات اس نظریہ پر بڑی لے دے کرتے ہیں..... حتیٰ کہ بعض حضرات اہل سنت و جماعت پر اس بہتان کو بھی تھوپ دیتے ہیں کہ یہ سنی حضرات تو انبیاء بالخصوص حضور کی وفات کو ہی نہیں مانتے..... صدیقی صاحب نے بھی بعض

جگہ کچھ ایسا ہی تاثر دیا ہے..... حالانکہ یہ بالکل جھوٹ، سراسر غلط اور قطعاً بہتان ہے..... ہم انبیاء کرام کی وفات کے منکر نہیں اس پر چند حوالے پیش خدمت ہیں.....

☆ اٹھ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی حسی دنیاوی ہے ان پر تقدیق وعدہ الہیہ کے لئے محض ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے..... (المفوضات حصہ سوم، صفحہ ۲۹)

☆ خلیفہ اٹھ حضرت علامہ مراد آبادی فرماتے ہیں:

تمام انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں جیسے دنیا میں تھے ایک آن کے لئے ان پر موت آئی پر پھر زندہ ہو گئے۔ (کتاب العقائد صفحہ ۵)

☆ علامہ محمد شفیع اوکاڑوی لکھتے ہیں:

الحمد للہ ہم اہل سنت کل نفس ذائقة الموت اور انک میت و انہم میتون پر ایمان رکھتے ہوئے نبی کریم ﷺ کی روح اقدس کے قبض ہونے کے قائل ہیں.... (ذکر جمیل صفحہ ۵۲)

☆ علامہ سعید احمد اسعد لکھتے ہیں:

نبی اکرم ﷺ پر قانون موت طاری ہوا اور آپ ﷺ کو غسل دیا گیا، کفن پہنایا گیا، درود و سلام کی شکل میں جنازہ بھی پڑھا گیا اور قبر انور میں بھی دفن کیا گیا یہ تمام باتیں حق اور صحیح ہیں۔

(حیۃ النبی، صفحہ ۷۸)

☆ علامہ سید شاہ تراب الحق قادری لکھتے ہیں:

انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں اسی طرح حقیقی طور پر زندہ ہیں جیسے دنیا میں..... اللہ تعالیٰ کے فرمان کے مطابق ان پر ایک

آن کے لیے موت طاری ہوئی۔ (اسلامی عقائد صفحہ ۲۳)

ان تحریروں کے علاوہ ہماری سیرت پر لکھی گئی تصانیف، فتاویٰ جات اور عقائد کے عنوان پر تالیفات میں اس بات کو بخوبی اور کھلے لفظوں سے مانا اور بیان کیا گیا ہے..... یہ تمام حوالہ جات و عبارات اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک انبیاء کرام علیہم السلام پر وفات کا قانون پورا ہوا ہے..... اب سینے پر ہاتھ رکھ کر سنئے!..... مولوی فضل الرحمن نے سرے سے موت کا ہی انکار کر دیا ہے..... موت کی تعریف کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"موت کیا چیز ہے؟ موت اختتام زندگی کا نام نہیں بلکہ ابدی زندگی کا آغاز ہے۔" (صفحہ ۴۷)

آج تک علماء اسلام یہی بتاتے رہے ہیں کہ جسم سے روح کے نکلنے کا نام موت ہے اور ظاہر ہے جب بدن انسانی سے روح نکل جائے تو زندگی کا اختتام لازمی امر ہے..... لیکن صدیقی صاحب اس بات کو نہیں مانتے..... انہیں اپنی بات پر اصرار ہے..... لیکن ہم ان سے یہ پوچھنے کی جرات کر رہے ہیں کہ آپنے جو موت کا معنی بتایا ہے یہ:

☆ قرآن مجید کی کونسی آیت میں لکھا ہے؟

☆ یہ حدیث شریف کی کون سی کتاب میں موجود ہے؟

☆ صحابہ کرام میں سے کسی صحابی نے موت کا یہ معنی بیان فرمایا ہے؟

☆ تابعین، تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین میں سے کس نے اس معنی کو ذکر کیا ہے؟

☆ محدثین و مفسرین شارحین اور صاحبان لغت میں سے کسی نے اس معنی کا ذکر کیا ہے؟

کہیں موت کے اس معنی کا نزول آپ پر تو نہیں ہوا؟..... آپنے موت کا یہ معنی کر کے پوری امت کی تحقیق و توثیق کو چیلنج کیا ہے..... اگر موت سے آغاز زندگی ہوتا ہے تو پھر اسے موت کیوں کہتے ہیں؟..... اور یہ بھی بتایا جائے کہ جب عام لوگوں کی موت اختتام زندگی کا پیغام نہیں آغاز زندگی کا

مرثدہ لاتی ہے تو پھر انبیاء کرام، شہدائے اسلام اور اولیاء اللہ ذی احترام کی موت سے زندگی کا اختتام کیوں ہو جاتا ہے؟..... ان کی زندگی کو ماننے سے ایمان، اسلام اور توحید میں فرق کیوں آ جاتا ہے؟..... ظالمو!..... اگر ہم انبیاء کرام کے لئے وفات کا ثبوت مانیں تو پھر بھی مشرک، بدعتی اور گمراہ قرار پاتے ہیں اور تم سرے سے جسم سے روح کے نکلنے ہی کو تسلیم نہ کرو تو تمہارا ایمان، اسلام اور مسلک کیسے بچ سکتا ہے؟.....

اے چشمِ شعلہ بار ذرا دیکھ تو سہی!
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

انبیائے کرام اپنی قبور مقدسہ میں زندہ ہیں:

انبیاء کرام اپنی قبور مقدسہ اور مزارات منورہ میں زندہ ہیں اس پر بے شمار دلائل موجود

ہیں..... چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

☆ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

الانبياء احياء في قبورهم يصلون
انبیائے کرام اپنے قبور مقدسہ میں
زندہ ہیں نمازیں (بھی) پڑھتے ہیں

(مجمع الزوائد ۸/۲۱۲، مسند ابی یعلیٰ ۶/۱۳۷)

☆ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضور اکرم نے ارشاد فرمایا، اللہ تعالیٰ نے زمین پر
نبیوں کا جسم کھانا حرام کر دیا ہے.....

فبئى الله حتى يَرْزُق
تو اللہ کا نبی زندہ ہے اسے رزق

(بھی) دیا جاتا ہے

(ابن ماجہ، صفحہ ۱۱۹)

☆ حضور اکرم ﷺ جب معراج پر گئے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر سے گزرے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا وہ:

قائم یُصلیٰ فی قبرہ
قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے

(مسلم ۴۶۸/۲، نسائی ۱۱/۱۹۵)

☆ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

میرا دنیا میں رہنا بھی تمہارے لئے بہتر ہے اور یہاں سے چلا (وفات پا) جانا بھی تمہارے لئے اچھا ہے..... دنیا میں رہوں گا تو تمہاری اور میری گفتگو ہوگی اور اگر انتقال کر جاؤں تو تمہارے اعمال مجھ پر پیش کئے جائیں گے..... اس میں جو اچھا عمل ہوگا اس پر خوش ہوں گا اور جو برا عمل ہوگا اس پر میں تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگوں گا.....

(مجمع الزوائد ۹/۲۷، زرقانی شرح مواہب ۵/۳۳۷، طبقات کبریٰ ۲/۱۹۳، کنز العمال ۱۱/۴۰۷)

وہابی علماء کا اقرار:

ہماری اس گفتگو کی تائید خود وہابی علماء نے کی ہے چند اردو تراجم پیش خدمت ہیں:

قاضی شوکانی لکھتے ہیں:

محقق علماء کا یہ موقف ہے کہ حضور ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور امت کی نیکیوں سے خوش ہوتے ہیں، بے شک نبیوں کے جسم بوسیدہ نہیں ہوتے،

(نیل الاوطار ۳/۲۸۲)

نواب صدیق حسن بھوپالوی لکھتے ہیں:

اس میں کوئی شک نہیں حضور ﷺ اپنی قبر (انوار) میں زندہ ہیں۔

(السراج الوہاج ۱/۵۰۴)

مولوی اسماعیل سلفی لکھتے ہیں:

اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں برزخ میں وہ عبادت تسبیح و تہلیل فرماتے ہیں ان کو رزق بھی ان کے حسب حال اور حسب ضرورت دیا جاتا ہے..... (تحریک آزادی فکر صفحہ ۳۸۵)

نذیر حسین دہلوی لکھتے ہیں:

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبر میں زندہ ہیں.....

(فتاویٰ علماء حدیث ۲۸۲/۹)

وحید الزمان لکھتے ہیں:

کل پیغمبروں کے جسم زمین کے اندر صحیح سالم ہیں آنحضرت ﷺ مع جسم صحیح و سالم ہیں اور قبر شریف میں زندہ ہیں۔

(سنن ابن ماجہ مترجم، صفحہ ۴۵۶)

محترم قارئین!..... اب ان حوالہ جات اور وہابی علماء کی عبارات سے معلوم ہوا کہ انبیاء کرام بالخصوص حضور اکرم ﷺ اپنی وفات مبارکہ کے بعد اپنی قبر انور میں زندہ ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں اور امت کی نیکیوں پر خوشی کا اظہار بھی فرماتے ہیں..... اب مولوی فضل الرحمن کو ہم سے پوچھنے کی بجائے اپنے ان علماء سے پوچھنا چاہیے کہ کیا صحابہ کرام اور اہلبیت پاک نے حضور اکرم ﷺ کو اور دیگر قوموں نے اپنے انبیاء کرام کو قبروں میں زندہ دفن کر دیا ہے؟.....

ستم گر تجھ سے امید وفا ہو گی جنہیں ہو گی
ہمیں تو دیکھنا ہے کہ تو ظالم کہاں تک ہے

حضور اکرم ﷺ کی شان میں مبالغہ کے بہتان کی حقیقت:

صفحہ نمبر ۴۹ پر شاطر اور دھوکہ باز مصنف نے ایک حدیث شریف کے حوالے سے (جسے وہابی مولوی عموماً اہل سنت کے خلاف پڑھتے ہیں) اس بات کا ڈھنڈورا پیٹا کہ جس طرح عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مبالغہ کیا ہے اس طرح حضور اکرم ﷺ کی شان میں مبالغہ نہ کرنا..... لیکن اس سیاہ باطن مصنف کو ہمیں یہ مشورہ دیتے ہوئے تھوڑا سوچ لینا چاہئے تھا کہ ہم سنی لوگ عیسائیوں کی طرح تو ایک طرف حضور ﷺ کی شان میں کسی قسم کا مبالغہ وغیرہ نہیں کرتے..... عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہا تھا جبکہ ہمارے ہاں اس قسم کی شرکیات و کفریات کا کوئی تصور ہی نہیں..... ہمارے سادہ لوح عوام بھی اس نظریہ سے بھاگتے ہیں..... اور ہم اپنے کلمہ میں اکثر یہ الفاظ دہراتے ہیں:

واشهد ان محمدا عبده ورسوله محمد مصطفیٰ اللہ کے بندے اور اللہ کے رسول ہیں.....

نماز اور اذان کے الفاظ بھی قابل غور ہیں جو اس بات پر دلیل قاطعہ ہیں کہ ہم لوگ حضور اکرم ﷺ کو اللہ کا بیٹا وغیرہ نہیں مانتے اس کا پیارا رسول اور پرگزیدہ بندہ مانتے ہیں..... اور یہ یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو جو فضائل و کمالات اختیارات و عنایات، مدارج و مراتب اور محاسن و مقام مرحمت فرمائے ہیں..... انہیں ماننا شرک و کفر نہیں ایمان و اسلام ہے..... جبکہ وہابی حضرات حضور اکرم ﷺ کی شان میں اس قدر گستاخانہ لہجہ توہین آمیز انداز تنقیص آمیز جملے اور شوخ چشمانہ کلمات بولتے ہیں کہ جنہیں سن کر یہود و ہنود بھی انگشت بدنداں ہو جاتے ہیں کہ یہ مسلمان ہیں جو اپنے آقا و مولا اور نبی اور رسول کے متعلق ایسی مغلطات و خرافات بک رہے ہیں..... لہذا..... انہیں اس جسارت آمیز طور و طریقہ سے توبہ کرنی چاہیے..... کیونکہ

یہ وہ لمحہ ہے کہ اب بھی نہ اگر ہوش آیا

موت کو سامنے پاؤ گے جدھر جاؤ گے

کیا صاحب قبر لوگوں کے حالات جانتا ہے؟

یہ انسانی فطرت ہے "المراء یقیس علی نفسه" آدمی جیسا خود ہوتا ہے دوسرے کو بھی ویسا ہی خیال کرتا ہے..... دھوکہ دہی، فتنہ بازی اور حقیقت کشی وہابی علماء کی عادت ہے وہ دوسروں کو بھی اپنی طرح سمجھتے ہیں..... چالاک مصنف اپنی فطرت کو اہل سنت کے ذمہ لگاتے ہوئے لکھتا ہے:

"یہ سادہ لوح اور بیچارے کم علم عوام کو بے وقوف بناتے ہیں کہ جس طرح ذائقہ چکھنا ذرا سی چیز کے لئے ہوتا ہے اسی طرح موت بھی لمحہ بھر کے لئے آتی ہے اور جوں ہی مرزہ قبر میں دفن ہوتا ہے وہ دوسروں کے احوال و کیفیات سے پوری طرح باخبر ہوتا ہے حالانکہ یہ محض دھوکہ ہے..... (صفحہ ۵۰)

اگر کوئی دھوکہ باز شیش محل میں چلا جائے اور اس بے وقوف کو ہر طرف اپنی شکل نظر آئے اس سے اگر وہ یہ سمجھ لے کہ میری طرح سارا شیش محل بھی دھوکہ بازوں اور بے وقوفوں سے بھرپور ہے تو اس کا یہ تصور اس کی بے وقوفی و پاگل پن پر مزید مہر لگائے گا..... جاہل و احمق مولوی صاحب نے کہہ دیا کہ: "یہ کہنا کہ مردہ زندوں کے حالات سے واقف ہے محض دھوکہ ہے" ہم اس بے وقوف اور جھوٹے کو گھر تک پہنچانے کے لئے چند احادیث پیش کر رہے ہیں کہ مردے زندوں کے حالات جانتے ہیں:

☆ حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں مردے کے عزیز و اقارب اسے دفن کر کے جو نبی پیچھے ہٹتے ہیں تو

انہ لیسع قرع نعالہم . وہ ان کے جوتوں کی

(بخاری ۱۷۸۱، مشکوٰۃ ۲۲)

آہٹ (آواز) سنتا

ہے

☆ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَا تَفْضَحُوا أَمْوَالَكُمْ بَسِيَّاتٍ
أَعْمَالَكُمْ فَإِنَّهَا تُعْرَضُ عَلَى
أَوْلِيَاءِ كَمَنْ مِنْ أَهْلِ الْقُبُورِ
(روح المعانی ۱۳/۲۱۳ واللفظ الہ،
احیاء العلوم ۴/۵۲۹)

اپنے برے اعمال کے
ذریعے اپنے مردوں کو
رسوا نہ کرو اس لئے کہ
تمہارے اعمال تمہارے
قبر والے رشتے داروں
پر پیش کئے جاتے ہیں

☆ اسی طرح حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

إِنَّ أَعْمَالَكُمْ تُعْرَضُ عَلَى
أَقَارِبِكُمْ وَأَشَاعِرِكُمْ مِنْ
الْأَمْوَاتِ فَإِنَّكَانَ خَيْرًا
اسْتَبْشِرُوا وَإِنْ كَانَ غَيْرَ
ذَلِكَ قَالُوا اللَّهُمَّ لَا تُنْتِهِمْ
حَتَّى تَهْدِيَهُمْ كَمَا هَدَيْتَنَا
(روح المعانی، جزء ۱۳/۲۱۳ واللفظ الہ،
زرقانی شرح مواہب ۵/۳۳۷،
مجمع الزوائد ۲/۳۳۰، شرح الصدور ۱۶۳)

تمہارے اعمال تمہارے
مردوں پر پیش کئے جاتے ہیں
.... تو وہ (اچھے اعمال
پر) خوش ہوتے ہیں
اور برے اعمال
دیکھ کر ان کی
ہدایت و رہنمائی کی
دعا کرتے ہیں۔

☆ حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ:

جب کوئی شخص اپنے کسی واقف بھائی کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے تو
فَيَسْلَمُ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ
اگر اسے سلام کہتا ہے تو

(قبر والا) اسے پہچان

لیتا ہے اور اس کے سلام

کا جواب بھی دیتا ہے

وَرَدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(شرح الصدور ۲۰۲ واللفظ الہ،

احیاء العلوم ۵۲۲/۴،

کتاب الروح ۵۳، ۵۵)

محترم قارئین!..... ایک طرف ان حدیث مبارکہ کو رکھیں جن میں صراحت سے یہ ثابت ہے کہ مردہ زندوں کے حالات سے واقف و باخبر ہے اور دوسری طرف مولوی فضل الرحمنؒ کا یہ فتویٰ رکھیں کہ مردوں کو زندوں کے حالات سے واقف سمجھنا لوگوں کو بے وقوف بنانا ہے اور محض دھوکہ ہے..... اب ایمان داری سے بتائیے!..... کیا حضور ﷺ نے معاذ اللہ امت کو دھوکہ دیا ہے؟..... کیا آپ نے لوگوں کو بے وقوف بنایا ہے؟..... جو آدمی حضور اکرم ﷺ کے فرمودات و بیانات کو دھوکہ کہے اس کے متعلق اپنے ضمیر سے فتویٰ پوچھیں!.....

تم ہی کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے

علامہ آلوسی کی دعوت فکر:

فضل الرحمن صدیقی اور ان جیسے دیگر سرکش اور منکرین عظمت مصطفوی ﷺ کو مفسر قرآن

حضرت امام آلوسی علیہ الرحمۃ دعوت غور فکر دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:

وَالنَّبِيُّ ﷺ لَا مَتَّهَ بِمَنْزِلَةٍ

نبی اکرم ﷺ اپنی

امت کیلئے والد سے

بڑھ کر مقام و مرتبہ

رکھتے ہیں

الوالد بل اولیٰ

(روح المعانی ۱۴/۲۱۳)

یعنی جب عام رشتہ داروں پر اعمال پیش ہوتے ہیں تو جو ذات والد سے بڑھ کر ہے اس

(ذات عظیم الصفات) پر کیسے اعمال پیش نہ ہوں گے۔

امام زرقانی کی وضاحت:

امام زرقانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

کہ عام لوگوں پر اعمال اجمالی طور پر پیش کیئے جاتے ہیں اور حضور اکرم کی بارگاہ عالیہ میں تفصیلی طور پر امت کے اعمال پیش کیئے جاتے ہیں۔ (شرح مواہب ۱/۵۳۷)

علامہ سید آلوسی اور امام زرقانی علیہما رحمۃ کی یہ دعوت غور و فکر حقیقت حال سے آشنائی و آگاہی حاصل کرنے کا کافی ہے..... لیکن اس شخص کیلئے جو خوف خدا اور شرم نبی کا حامل ہو..... جس آدمی کو قرآن و حدیث کا کوئی لحاظ و پاس نہ ہو وہ علامہ آلوسی و امام زرقانی کے علاوہ ساری امت ایک طرف ہو جائے وہ پھر بھی نہیں مانے گا..... جیسا کہ مولوی فضل الرحمن اور ان کی پارٹی کا طرز عمل ہے..... لیکن ان لوگوں نے انکار ہی کرتا ہے تو یہ محراب و منبر کے جانشین کیوں بنے بیٹھے ہیں؟... مولویت و مسلمانی کا لبادہ کیوں اوڑھ رکھا ہے؟..... باڈر کر اس کر کے اپنے بھائیوں کیساتھ مل کر وہ یہ کام بآسانی کر سکتے ہیں..... لہذا یہ لوگ پاکستان میں رہ کر مسلمان کہلا کر سچے مومنوں اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے سے باز آجائیں.....

صدیقی صاحب کو "انٹرنیشنل کذاب" ہونے پر نوبل پرائز:

قارئین کرام!..... مولوی فضل الرحمن صدیقی صاحب کذب بیانی، حقیقت کشی، بہتان بازی، الزام تراشی اور مکاری و عیاری میں یدِ طولی رکھتے ہیں..... دیگر وہابی علماء ان صفات سے پاک و صاف تو نہیں ہوتے لیکن صدیقی صاحب نے ان اوصاف پر کچھ خصوصی کورس کر رکھا ہے.....

اسلیئے انکے ۷۵ صفحاتی کتابچے کے تقریباً ہر صفحہ پر اس فن کا خوب بڑھ چڑھ کر مظاہرہ ہوا

ہے..... بطور نمونہ ہم صرف ۵۰ سے ۵۳ تک کے چار صفحات کا حال پیش کرتے ہیں تاکہ آپ کو ہماری بات پر یقین ہو سکے اور آپ صدیقی صاحب کی مردہ دلی، بددیانتی اور دھوکہ دہی کی داد دے سکیں.....

☆ صفحہ ۵۰ پر اہل سنت کو کہتے ہیں کہ:

"سادہ لوح اور بیچارے کم علم عوام کو بے قوف بناتے ہیں"....

☆ صفحہ ۵۱ پر لکھتے ہیں:

"رسول اکرم ﷺ اور دیگر لوگ جو جاچکے ہیں سب قیامت کے روز اپنی اپنی قبروں سے اٹھیں گے.... اس مسئلہ میں تمام علماء متفق ہیں..... صحابہ کرام کے دور سے لے کر آج تک کسی نے اختلاف نہیں کیا سوائے مولوی احمد رضا خان اور ان کے پیروکاروں کے۔"

☆ اسی صفحہ پر اعلیٰ حضرات پر بہتان لگاتے ہوئے فرماتے ہیں:

"کوئی حقیقی بیٹا اپنی ماں کے بارے میں ایسی لغو بات نہیں کہتا جو احمد رضا خاں نے اپنے دینی ماؤں کے بارے میں کہی ہے۔"

☆ صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں:

"شعیہ اور بریلوی عقائد ایک ہیں"

نماز میں غلطی اور اذان میں ملاوٹ کا بہتان اور دیگر الزامات لگانے کے ساتھ لکھتے ہیں:

"شیعہ حضرات ائم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے دشمن، بریلوی بھی دشمن"

☆ مزید لکھتے ہیں:

"بریلوی حضرات قرآن اور حدیث پر مولوی احمد رضا خان بریلوی کی کتب کو ترجیح دیتے ہیں"

☆ دیگر بزرگوں کے طریقے پر عمل کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت نے وصال سے قبل چند وصیتیں فرمائیں جنہیں وصایا شریف کے نام سے شائع کیا گیا مولوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اسے فقہ کی کتاب قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وصایا شریف" رضا خانی فقہ کی مشہور کتاب ہے اور ہر بریلوی پر فرض ہے کہ وہ اس پر مضبوطی سے عمل کرے۔" (صفحہ ۵۲)

☆ صفحہ ۵۳ پر کھانے پینے اور گانے بجانے کی نند وؤ اندر رسومات کو دین اسلام داخل کرنے کی ذمہ داری اہل سنت پہ ڈالتے ہیں.....

حضرات ملاحظہ فرمایا آپنے؟..... چار صفحات پر مولوی صاحب کے بہتانات و الزامات کی محتاط تعداد آٹھ تک جا پہنچی ہے..... یہ چار صفحات کا حال ہے اب اندازہ فرمائیں اگر پوری کتاب کا جائزہ لیا جائے تو نوبت کہاں تک جتنیچے گی..... یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ صدیقی صاحب کی یہ کوشش غلط، جھوٹ، بکواس اور آنیہ میں اپنی صورت دکھائی دینے کے نہ صرف مترادف بلکہ عین حقیقت ہے..... لیکن ظاہر ہے کہ مولوی صاحب نے اتنی کوشش کی اپنے آرام و اوقات کو صرف کیا، نوشت و خواندگی ترک کرنے کی زحمت گوارا کی تو انہیں ان کی اس بد زبانی، دروغ گوئی، بد اخلاقی اور غیر اسلامی خدمات کے صلہ میں "نوبل پرائز" ضرور ملنا چاہئے نا!..... لہذا ہم فضل الرحمن صدیقی کو "انٹرنیشنل کذاب و بہتان باز" ہونے کا خطاب پیش کرتے ہیں..... یہ ان کی شیان شان ہے صدیقی صاحب! قبول فرمائیں!..... کیونکہ:

اَنَر دَجَال بر رَوئے زمین است

ہمیں است و ہمیں است و ہمیں است

(اگر روئے زمین پر کوئی دجال و کذاب ہے تو وہ یہی ہے یہی ہے یہی ہے)

گستاخی کا الزام:

دہابی حضرات کا خصوصی مشغلہ اور پسندیدہ شعبہ چونکہ توہین انبیاء و اولیاء و تنقیص اصفیاء و اقیاء ہے اس لئے انہیں گستاخی اور بے ادبی کے علاوہ نہ کچھ سوچتا ہے اور نہ ہی دوسروں پر فتویٰ بازی کرنے سے ان کا دل و قلم چوکتا ہے..... بمصداق:

المرء یقیس علی نفسہ... وہ ہر کسی کو اپنے جیسا تصور کرتے ہیں.... اور مسلمانوں پر گستاخی اور بے ادبی کا فتویٰ جڑتے ہیں..... تعلیمات اسلامی اور فہیمات دینی سے بے بہرہ شخص مولوی فضل الرحمن اس مرض میں دوسروے و ہابیوں کے شانہ بشانہ بلکہ دو قدم آگے ہیں..... اپنی ہر گستاخی شوخ چشمی اور بدزبانی کو نظر انداز کر کے اعلیٰ حضرت پر بلاوجہ گستاخی کا بہتان باندھتا ہے..... صدیقی صاحب لکھتے ہیں:

"مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کے پیروکاروں کا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ اپنی قبر میں دنیاوی زندگی کی طرح زندہ ہیں اور انہیں قبر میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ انا للہ و انا الیہ راجعون۔"

ملفوظات کی عبارت نقل کر کے اس پر جاہلانہ اور احمقانہ تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"کوئی حقیقی بیٹا اپنی ماں کے بارے میں ایسی لغو بات نہیں کہتا جو احمد رضا خان نے اپنی دینی ماؤں کے بارے میں کہی ہے۔" (صفحہ ۵۱)

صدیقی صاحب! اس عبارت پر انا للہ و انا الیہ راجعون پڑھنے کی کیا ضرورت ہے؟..... اس میں کوئی چیز گستاخی پر دلالت کرتی ہے؟ وہ کون سے الفاظ ہیں جن سے گستاخی کا پہلو نکلتا ہے؟..... وہ الفاظ پیش کیے مگر اس پر قرآن و حدیث سے ثابت کرو کہ ان الفاظ کو قرآن و حدیث میں گستاخی اور بے ادبی قرار دیا گیا ہے..... ہمت ہے تو آؤ میدان میں!..... جس آدمی کو عقل و شعور اور فہم و

فراست کی ہوا ہی نہیں لگی..... جو آدمی علم و آگہی، سنجیدگی و متانت اور حق و صداقت سے کوسوں دور ہو وہ آدمی گستاخی اور عدم گستاخی کی پہچان کیسے کر سکتا ہے؟..... جن کے دل بے حضور جن کی پیشانیاں بے نور جو سرا سر باعث فطور انسانیت کے لئے سب تنگ و نفور خدا سے دور ہونے کے ساتھ ساتھ بارگاہ رسالت سے بھی دور اور جن کی پانچوں انگلیاں توہین و تنقیص اور گستاخی و بے ادبی کے ناپاک پانی میں بھیگی ہوئی ہوں اور جو بدزبانی اور بدکلامی کا کوئی موقع بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتے وہ دوسروں کے صاف و شفاف دامن پر گستاخی و بے ادبی کے بد نما دھبے تلاش کر رہے ہیں..... لہذا ہمارا چیلنج ہے کہ اس عبارت سے گستاخی والے الفاظ پیش کرو اور قرآن و حدیث کی روشنی میں انہیں بے ادبی ثابت کرو.....

بھاگو گے پھینک پھینک کے تیغیں لڑائی سے
لو مرد ہو تو اب نہ سرکنا ترائی سے

ایک چبھتا ہوا سوال:

مولوی فضل الرحمن نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی عبارت کو نقل تو کیا لیکن اس میں نشاندہی نہیں کی کہ یہ الفاظ اور یہ نظریہ قرآن مجید یا حدیث شریف کی فلاں آیت یا روایت کی رو سے گستاخی و بے ادبی ہے۔ اور نہ ہی وہ قیامت تک انہیں گستاخی و بے ادبی ثابت کر سکتے ہیں..... ان کے خیال کے مطابق شب باشی کا معنی ہے کہ مردوزن کا ملاپ اور ہمبستری..... اور وہ سمجھتے ہیں کہ یہ گستاخی ہے کہ اب حضور اپنی ازواج کے ساتھ ازدواجی معاملات فرمائیں..... اصل میں بمطابق کُلِّ اِنْسَاءِ یَتَرَشَّعُ بِمَا فِیْہِ..... جو برتن میں ہوتا ہے اس سے وہی کچھ چھلکتا ہے ان لوگوں پر ہر وقت جنسی خواہشات سوار رہتی ہیں..... اور ہر وقت "یکس" کے تصورات میں ڈوبے رہتے ہیں..... حالانکہ: اول تو شب باشی کا معنی صرف میاں بیوی کا میل ملاپ نہیں

(آگے بیان ہوگا) لیکن اگر اس کا معنی میاں بیوی کا میل ملاپ بھی لے لیا جائے تو بھی یہ گستاخی قرار نہیں پائے گا..... کیا حضور اکرم ﷺ نے اپنی ظاہری زندگی مبارک میں وظیفہ زوجیت ادا نہیں فرمایا؟ اگر یہ کام ظاہری زندگی میں ہوا ہے اور ضرور ہوا ہے تو پھر روضہ مقدسہ میں یہ معاملہ کس طرح ناجائز ہو گیا؟ کیا اسلام نے میاں بیوی کو یہ عمل روا رکھنے کی اجازت مرحمت نہیں فرمائی؟..... تو کیا ابتداء سے لے کر آج تک جو یہ تعلقات قائم ہوئے ہیں وہ سب گستاخی ہے؟..... کیا صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین و دیگر بزرگان دین ان معاملات کو ادا نہیں فرماتے رہے؟..... کیا حضور ﷺ کا زندگی مبارک میں اپنی ازواج مطہرات کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کرنا گستاخی تھا؟..... کیا امہات المؤمنین حضور اکرم ﷺ کی ازواج مطہرات نہیں ہیں؟..... اور حضور ﷺ ان کے شوہر نامدار نہیں ہیں؟..... جب یہ سب کچھ مانتے ہو تو..... ظالمو!..... بتاؤ! کیا شوہر کا اپنی بیگمات کے ساتھ شب باشی اور میل ملاپ بھی بے ادبی، گستاخی اور غیر شرعی ہے؟..... تلف ہو تمہاری عقل پر.....

عقل بکٹی ہوتی گر بازاروں میں

تو ہم خرید لیتے نجدیوں کیلئے

بدبختو!..... اگر رشتہ زوجیت قائم کرنا گستاخی و بے ادبی ہے تو پھر سب سے بڑے گستاخ اور بے ادب تم خود ہوئے جو یہ تعلقات قائم کیئے ہوئے ہو..... ویسے آپ لوگ یہ حق ادا کرنے سے محروم تو نہیں جو اس پر ناراض ہو کر دل کی بھڑاس نکال رہے ہو؟.....

شب باشی کا معنی:

وہابی حضرات شب باشی کے معنی میں صرف جماعت، ازدواجی تعلق، ہمبستری اور زین اور شوہر کے ملاپ پر ہی زور دیتے ہیں..... جس سے ان کی جہالت و سفاہت، حماقت و

رذالت آشکار ہوتی ہے..... کیونکہ یہ جملہ دو لفظوں سے مرکب ہے..... ایک شب جس کا معنی ہے رات اور دوسرا باشی جس کا معنی ہے ہونا، کرنا، رہنا..... اب اس جملہ کا ترجمہ بن گیا رات رہنا..... جیسا کہ اردو لغت کی ڈکشنریوں میں موجود ہے..... شب باشی (فارسی اسم مونث) رات کا قیام۔ رات رہنا..... کفایت اردو لغت صفحہ نمبر ۴۹۹
رات کا قیام، رات رہنا (فیروز اللغات ۱۲۱۳)

وہابی حضرات کے دو حوالے:

اگر وہابی حضرات ہماری گزارشات و حوالہ جات سے اتفاق نہ کریں تو ہم جھوٹوں کو گھر تک پہنچانے کے لئے ان کے گھر کی دو تحریریں پیش کر رہے ہیں۔ جس میں شب باشی کا ذکر موجود ہے..... سنئے!..... اور اس جملہ کے معنی کا تعین کیجئے!..... مولوی اسماعیل سلفی آف گوجرانوالہ صحابی رسول حضرت اسعد بن زرارہ کی شب باشی کا ذکر کرتے ہوئے (واقعہ ہجرت کے ضمن میں) لکھتے ہیں:

"چنانچہ رات کے دھند لکے میں اسعد بن زرارہ تشریف لائے انہوں نے اپنا سر منہ لپیٹا ہوا تھا۔ حضرت (حضور ﷺ) نے فرمایا تم رات کو آئے ہو حالانکہ اپنے ہمسایہ قبیلہ کے ساتھ تمہارے تعلقات کافی خوشگوار ہیں۔ اسعد نے فرمایا..... حضرت! جناب کی آمد کی خبر پا کر صورت حال کچھ بھی ہو مجھے خدمت گرامی میں پہنچنا تھا۔ حضرت اسعد بن زرارہ وہیں شب باش ہوئے اور صبح واپس چلے گئے"..... (فتاویٰ سلفیہ نمبر صفحہ ۹۴
مطبوعہ اسلامک پبلیشنگ ہاؤس لاہور)

کیا صدیقی صاحب یہاں بھی لب کشائی کریں گے؟ کہ کوئی حقیقی مسلمان اپنے والد کے لئے ایسی

لغوبات نہیں کہتا جو مولوی اسماعیل نے صحابی رسول کے بارے میں کہی..... کیا مولوی صاحب ان الفاظ کو گستاخی قرار دیتے ہوئے یہ کہیں گے؟..... کہ اس گستاخی سے خود احترام رسالت بھی بری طرح مجروح ہوتا ہے..... یا اپنے مولوی اور مسلک کی رعایت کریں گے جو کہ ان کا پرانا طریقہ ہے.....

☆ دوسرا حوالہ بھی سن لیں!..... شاید کوئی ہوش ٹھکانے لگیں..... ایک مرتبہ عربی شیوخ و دہابیوں کی دعوت پر پاکستان آئے اور ان کو رات رکھنے کا انتظام دہابیوں نے خود کیا..... دہابی حضرات کے قاضی محمد اسلم فیروز پوری نے عربی شہزادوں کی شب باشی کا ذکر یوں کیا ہے

"تقریباً ساڑھے گیارہ بجے وہاں سے فارغ ہو کر وفد ماڈل ٹاؤن پہنچا۔

عرب شیوخ کی شب باشی کا انتظام۔ ۱۱۱۔ ملتان روڈ پر کیا گیا تھا"..... ہفت روزہ الاسلام لاہور۔ بابت ۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

کیا ہمیں یہ پوچھنے کی اجازت ہے کہ جب تمہارے نزدیک شب باشی کا معنی ہمبستری اور مرد و عورت کا میلاپ ہے تو بتایا جائے کہ تم نے عربی شہزادوں کے لئے کتنی عورتوں کا انتظام کیا..... تھا جن کے ساتھ انہوں نے تمہارے بقول شب باشی کی..... اور شاید تمہیں بھی اس عمل میں برابر کا شریک رکھا گیا ہو..... اور تم نے بھی شب باشی کے مزے لوٹے ہوں.....

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں
زباں میری ہے بات ان کی

جنت میں رشتہ عز و حیثیت:

سابقہ طور میں ہم نے واضح کیا کہ شب باشی کا معنی میاں بیوی کا میل ملاپ نہیں بلکہ رات کے قیام کو شب باشی کہتے ہیں..... لیکن اگر شب باشی کا معنی مجامعت، ہجماع اور شوہر و

بیوی کا ازدواجی تعلق قائم کرنا بھی کر لیا جائے تو بھی مضر اور غلط نہ ہوگا..... کیونکہ قرآن و حدیث میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ جنت میں رشتہ زوجیت قائم ہوگا..... ارشاد ربّانی

وَزَوْجُناھم بِحُورٍ عِینِ
اور ہم بیاہ دیں گے
انہیں گوری گوری آہو
(اللہ خان ۵۴)

چشم عورتوں سے

اس آیت کی تفسیر میں چند مفسرین کی وضاحت پیش خدمت ہے:

امام قرطبی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

اكر مناھم بان زوجناھم
ہم نے ان کی بھکریم کی
کہ انہیں گوری گوری
آنکھوں والی عورتوں
سے بیاہ دیا۔
حور اعینا
(تفسیر قرطبی جلد ۸، ۱۲/۱۵۲)

امام آلوسی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

زوجناھم انكحناھم
یعنی "زوجناھم" کا
مطلب ہے کہ ہم نے
(عورتوں سے) ان کا
نکاح کر دیا
(تفسیر روح المعانی جلد ۱۳،
جزء ۲۵/۱۳۵)

چند احادیث مبارکہ:

اسی مسئلہ سے متعلقہ چند احادیث پیش خدمت ہیں:

حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ولکل امرئ زوجتان
(مشکوٰۃ صفحہ ۳۹۶)
(جنتیوں میں سے) ہر
مرد کے لئے (دو) دو
بیویاں ہوں گی۔

دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا:

لکل رجل منهم زوجتان
علی کل زوجة سبعون
حلة
(مشکوٰۃ صفحہ ۳۹۷)
ہر (جنتی) مرد کے لئے
دو بیویاں ہوں گھا اور ہر
بیوی پر (ستر) ستر حلے
ہوں گے۔

بعض احادیث مبارکہ میں بہتر اور سو بیویوں کے ملنے کا بیان بھی موجود ہے۔۔۔ جیسا
کہ حضور اکرم ﷺ نے سب سے ادنیٰ جنتی کا بیان فرمایا کہ:

لہ ثمانون الف خادم و اثنتان
وسبعون زوجة
(مشکوٰۃ صفحہ ۳۹۹)
اسے اتنی ہزار خدام اور
بہتر بیویوں ملیں گی۔

صرف بیویاں نہیں ملیں گی بلکہ ان کے ساتھ مجامعت، میل ملاپ اور ہمبستری کی
طاقت میں مرحمت ہوگی..... جیسا کہ ایک مرتبہ حضور پاک نے جب اس مسئلہ کو صحابہ کرام کی
موجودگی میں بیان فرمایا کہ جنت والوں کو کئی کئی عورتوں کے ساتھ میل ملاپ کی طاقت بھی دی
جائے گی تو صحابہ کرام نے نہایت تجسس سے استفسار کیا: حضور!..... یہ معاملہ بھی ہوگا؟ تو
حضور نے ارشاد فرمایا! ہاں ہاں!.....

يُعْطَى قُوَّةُ مِائَةِ
(مشکوٰۃ صفحہ ۳۹۷)
جنتی مردوں کو سو سو
عورتوں سے مجامعت
کرنے کی طاقت بخشی

جائے گی.....

چند وہابی تحریریں:

اس عنوان پر وہابی علماء کی چند تحریریں پیش خدمت ہیں۔

☆ حکیم صادق سیالکوٹی لکھتے ہیں:

"جنت کی عورتیں جو اللہ جنتیوں کو عطا کرے گا۔ انکی صفات میں سے یہ بھی ہے..... کہ ان کی پنڈلی کا گودہ کپڑوں کے اوپر سے نظر آئے گا۔"

(عالم عقبیٰ صفحہ ۳۶-۳۶)

☆ لشکر طیبہ کے امیر حمزہ لکھتے ہیں:

"جنت میں اللہ تعالیٰ جنتیوں کی شادی حور عین سے کر دیں گے۔"

(آسمانی جنت صفحہ ۵۱)

مزید لکھتے ہیں:

"پیشک ہر جنتی کو سو آدمیوں کی قوت دی جائے گی۔ کھانے پینے اور

ازدواجی تعلقات میں" (صفحہ ۴۹)

محمد تبکی گوندلوی آیات کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"بلاشبہ پرہیزگار امن کی جگہ میں ہونگے۔ باغوں اور چشموں میں۔ وہ عمدہ

ریشم کا لباس پہنے ہوئے ہونگے۔ اسی طرح ہم ان کی شادی خوبصورت

موٹی آنکھوں والی عورتوں سے کریں گے۔"

(عقیدہ الہمدیث صفحہ ۳۷)

مندرجہ بالا حقائق و دلائل سے واضح ہو گیا کہ جنت میں جتنی مرد اپنی بیویوں سے ازدواجی تہ

قائم کریں گے

روضہ اقدس جنت کا حصہ ہے:

اب احادیث مبارکہ کے حوالے سے تحقیق کو جانچے کہ حضور کا روضہ مقدسہ اور گنبد
خضراء بھی جنت کا ایک حصہ اور ایک باغ ہے..... اور پھر اپنے دل سے پوچھیے!..... کہ
جب عام جنتیوں کو جنت میں عورتیں بھی ملیں گی اور ان کے ساتھ جماعت کی قوت بھی تو اگر ان کا یہ
عمل خلاف شرع نہیں تو حضور اکرم ﷺ کا ازواج مطہرات کے ساتھ شب باشی فرمانا کس طرح غلط
، گستاخی اور خلاف شرح ہوگا؟..... سنئے!.....

حضور اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:

القبر روضة من رياض الجنة
(ترمذی ۶۹۲/۲، الفردوس ۲۳۱/۳،
کنز العمال ۷۰۰/۵، مجمع الزوائد ۳۹/۳)
(مومن کی) قبر جنت
کے باغوں میں سے
ایک باغ ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ علامہ قنوی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

قبر احاد مومنین روضہ
است از رياض جنت
پس قبر شریف سنید
المرسلین افضل رياض
جنت باشد
جب عام مومنین کی
قبریں جنت کے باغیچے
ہیں تو سید المرسلین کی قبر
مبارک افضل ترین
جنت کا باغ ہوگی۔

(جذب القلوب صفحہ ۱۸۸)

دوسرے مقام پر تو حضور اکرم ﷺ خود ہی واضح فرمادیا:

ما بین بیتی و منبری روضۃ
من ریاض الجنۃ
میرے گھر اور میرے
منبر کی درمیانی جگہ
(بخاری ۱۵۹/۱، مسلم ۴۴۶/۱)
جنت کا ایک باغ ہے۔

اب بتائیں مولوی فضل الرحمن صاحب!..... یہاں تو اللہ تعالیٰ نے خود جنتیوں کو عورتیں بھی دیں
اور ان کے ساتھ جماعت و میل ملاپ کی طاقت بھی دی..... اگر حضور اکرم ﷺ کے متعلق ایسا
خیال گستاخی ہے تو معاذ اللہ لگائیے! فتویٰ اللہ تعالیٰ پر، حضور پر، مفسرین اور وہابی علماء پر جو جنتیوں
کے لئے اس عمل کو بیان کر رہے ہیں۔۔۔

شواہد میرے دعوے کے ہیں "بیانات حقانی"
تمہارا جھوٹ ظاہر ہو چکا ہے اب تو باز آؤ

انکار کرنے کا ایک انوکھا انداز:

فضل الرحمن صدیقی صاحب کسی آدمی کو جھوٹا قرار دینے اور اس کی بات کا انکار کرنے
کے لئے ایک نیا اور انوکھا طریقہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی اس گستاخی میں محمد بن عبدالباقی کو
بھی شامل کیا ہے۔ یہ قطعاً جھوٹ ہے کیونکہ اس کا کوئی حوالہ درج نہیں
کیا" (صفحہ ۵۲)

نیا اصول سمجھے ہیں آپ؟..... اعلیٰ حضرت مدظلہ نے حضور کا اپنی ازواج مطہرات کے عاتھ
شب باشی کا ذکر یوں کیا تھا کہ:

"سیدی محمد بن عبدالباقی زرقانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی قبور مطہرہ میں ازواج پیش کی
جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے

ہیں۔" (ملفوظات حصہ سوم صفحہ ۲۹)

اس عبارت میں علامہ زرقانی کا حوالہ واضح موجود ہے..... لیکن صدیقی صاحب کہتے ہیں:

"یہ قطعاً جھوٹ ہے کیونکہ اس کا کوئی حوالہ درج نہیں کیا" (صفحہ ۵۲)

گویا ان کے نزدیک اگر صرف کسی مصنف کا نام لیا جائے اور کتاب وغیرہ کا صفحہ جلد نمبر ذکر نہ کیا جائے تو وہ بات قطعاً جھوٹ ہوتی ہے..... نجانے صدیقی صاحب نے اعلیٰ حضرت کی مخالفت کرنے کے لئے یہ اصول کہاں بیٹھ کر گھڑا..... اس اصول کو انھوں نے گھڑ تو لیا لیکن اس کے جھوٹ، غلط اور باطل ہونے کی دلیل ان کا یہی اصول ہے جس کی مخالفت انھوں نے اپنی ۷۵ صفحاتی کتاب کے کئی صفحوں میں کی ہے..... چند ایک اشارے آپ دیکھ لیں!

☆ صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں:

"حدیث شریف میں ہے"

☆ صفحہ ۹ پر لکھا ہے:

"اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے"..... "قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے

حکم دیا ہے"..... "صاحب قرآن نے فرمایا"

☆ صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے:

"اللہ رب العزت کا حکم ہے"..... "حضور اکرم ﷺ نے فرمایا"..... "حضور علیہ السلام کی

ایک ۳ فرقوں والی مشہور حدیث میں یہ وضاحت موجود ہے"

☆ صفحہ ۱۲ پر

"اہلسنت و جماعت کو علامہ اقبال اور قائد اعظم پر فتوے لگانے والے قرار

دیا"

☆ صفحہ ۱۹ پر ہے:

"حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں"

☆ صفحہ ۲۳ پر ہے:

"ارشاد باری تعالیٰ ہے"

☆ صفحہ ۲۳ تا ۲۴ تک کئی ائمہ کرام کے اسماء ذکر کیے.....

☆ صفحہ ۲۶ پر لکھا:

"حضرت عمر روایت کرتے ہیں"..... مزید لکھا کہ: "ان کی ایک اور

روایت میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں"

☆ صفحہ ۲۹ پر لکھا:

"حضرت امام مالک فرماتے ہیں"

☆ صفحہ ۳۲ پر لکھا:

"علامہ نصیر الدین شافعی رحمہ اللہ نے کسی کے جواب میں فرمایا"

تلک عشرہ کاملہ

یہ دس مثالیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں..... جن میں صدیقی صاحب نے اللہ تعالیٰ، حضور اکرم، صحابی رسول، امام و علامہ اور کتاب کے مصنف کا نام تو لیا لیکن آگے جو ان کی بات نقل کی ہے اس پر انھوں نے قرآن مجید، حدیث پاک اور دیگر ائمہ کرام کی کسی کتاب کا صفحہ و جلد نمبر بتانا تو درکنار انھوں نے کتاب کا نام لینا بھی گوارا نہیں کیا.....

کیا صدیقی صاحب ہمیں بھی یہ کہنے کی اجازت دیں گے کہ "یہ قطعاً جھوٹ ہیں کیونکہ ان کا کوئی حوالہ درج نہیں کیا".....

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر ہیں پھینکتے

دیوار اپنی پہ حماقت تو دیکھتے

امام زرقانی کا حوالہ اور کھلا چیلنج:

وہابی حضرات اس بات پر بڑی ژاڑ خانی، بدگوئی اور غوغا آرائی کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے شب ہاشمی کا ذکر کر کے گستاخی اور بے ادبی کی ہے جب ان بے ادبوں اور گستاخوں سے کہا جاتا ہے کہ یہ قول اعلیٰ حضرت کا اپنا نہیں ہے بلکہ علامہ محدث زرقانی کا بیان ہے تو صدیقی صاحب جیسے بدنہاد و بدسرشت وہابی اس بات کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیتے ہیں کہ: یہ قطعاً جھوٹ ہیں کیونکہ اس کا کوئی حوالہ درج نہیں کیا۔۔۔

ان کی اس لغو گوئی پر یہی عرض ہے کہ:

اس زلف پہ پھیلتی شب دیگور کی سو جھی

اندھے کو اندھیرے میں بڑی دور کی سو جھی

اور اب نیئے! اگر صدیقی صاحب کی طرح پوری وہابی پارٹی دل کی اندھی، علم سے کوری، عقل و شعور سے عاری اور تحقیق و جستجو سے کوسوں دور ہے تو ہم نشاندھی کئے دیتے ہیں..... آنکھ کھول کے دیکھیے!..... یہ ہے زرقانی شرح المواہب اللدنیہ جلد نمبر ۶ صفحہ ۱۶۹..... علامہ زرقانی امام ابن عقیل جنبل علیہ الرحمۃ کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں:

ویضاجع از واجہ و یستمع بہن اکمل من الدنیا و حلف

علی ذالک

یعنی آپ ﷺ کو ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور آپ ان سے نفع اندوز ہوتے ہیں اور یہ حالت دنیا سے بھی اکل ہے۔ اور امام ابن عقیل نے اس بات پر حلف (قسم) اٹھایا ہے۔

امام زرقانی آگے فرماتے ہیں:

وہو ظاہر ولا مانع منہ یہ واضح بات ہے اور اس کا کوئی مانع نہیں ہے

پوری دنیا کے وہابیت کو ہمارا کھلا چیلنج ہے کہ ہمارے حوالے کو غلط ثابت کرو اور منہ مانگا انعام حاصل کرو..... لیکن یہ تمہارے بس کا روگ نہیں..... کیونکہ:

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

نالے کرنے پڑے حشر اٹھانا پڑا
سو رہا تھا زمانہ ہمیں جگانا پڑا

شیعہ سے مماثلت کا بہتان:

صفحہ ۵۲ پر مولوی فضل الرحمن نے اہل سنت و جماعت کو شیعوں کیساتھ ملانے کی ناپاک
کوشش کی ہے لکھا ہے۔

"شیعہ اور بریلوی عقائد ایک ہیں"

اسکے بعد شیعہ اور سنی حضرات کو ایک عقائد کے حامل ثابت کرنے کیلئے مولوی صاحب نے چند ایک
چیزیں گنوائی ہیں..... جس کا خلاصہ یہ ہے کہ..... دونوں کی اذان میں میلاوٹ ہے..... دونوں
کی نماز اہل سنت سے مختلف ہے..... دونوں نے درود گھڑے ہوئے ہیں..... دونوں
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے دشمن..... دونوں کی اصطلاحات مشترکہ مثلاً پختن
پاک، علی مشکل کشا..... دونوں جلوس نکالتے ہیں سنی بارہ ربیع الاول کو اور شیعہ محرم کو،
دونوں مقبروں کے ماڈل بناتے ہیں، شیعہ حضرات امام حسین کے مقبرے کا اور سنی بیت اللہ اور
روضہ رسول کا..... دونوں شبِ باشی کا عقیدہ رکھتے ہیں.....

مولوی صاحب!..... اس سے پہلے آپ نے جھوٹ بولنے کا حق ادا کیا ہے لیکن یہاں آ کر
آپ دروغ گوئی اور بہتان طرازی میں اپنی جماعت کے دوسرے وہابی مولوی سے پیچھے رہ گئے
ہیں..... یا شاید اس موضوع پر آپ کو نقل مارنے کا صحیح موقعہ نہیں مل سکا..... کیونکہ ان لوگوں
نے سنی حضرات کو شیعوں سے ملانے کیلئے سر توڑ کوشش کی طویل داستانیں گھڑیں لیکن ناکام

رہے..... بہتانوں پر بہتان گھڑے..... جی کھول کے اپنی بد باطنی اور بد طبیعتی کا اظہار کیا..... لیکن خدا تعالیٰ نے بے نیازی کا اظہار کرتے ہوئے ہماری غیبی تائید فرمائی کہ آپ کے مولوی نواب صدیق حسن خان سے لکھوادیا کہ:

اہل الحدیث ہم شیعۃ علی
یعنی (اصل میں) شیعہ وہابی لوگ ہیں
(حدیۃ المحدث ۱۰۰)

مولوی صاحب! دیکھا آپ کے منہ پر قدرتی طمانچہ کیسے لگا ہے؟ آپ نے ہمیں کہا کہ تمہارے عقائد شیعہ جیسے ہیں آپ کے مولوی نواب صدیق نے آپ کو مکمل طور پر شیعہ ثابت کر دیا..... اب بجاطور پر کہا جاسکتا ہے کہ وہابی لوگوں کا دوسرا نام شیعہ ہے.....

شیعہ ہم یا تم؟؟؟

حضرت انزلی شمل کذاب صاحب!..... اگر آپ کی طرح جوڑو تور اور من مانی اور سینہ زوری کیساتھ کسی کو شیعہ وغیرہ کہا جاسکتا تو سنئے!... آپ حضرات میں شیعوں کیساتھ نہ صرف کئی مناسبتیں اور مماثلتیں ہیں بلکہ ان میں اکثر حقائق وہ اقعات بھی ہیں.....

جگر تھام کے بیٹھئے اب میری باری آئی

- ☆ شیعہ بھی خدا کے جھوٹ کے قائل ہیں وہابی بھی اس نظریہ کے حامل ہیں.....
- ☆ شیعہ بھی خدا کے گستاخ ہیں اور وہابی بھی خدا کے گستاخ ہیں.....
- ☆ شیعہ اماموں کو نبیوں کی طرح معصوم سمجھتے ہیں اور وہابی غیر نبیوں کو نبی مانتے ہیں.....

- ☆ شیعہ بھی صحابہ کرام پر تبراء بولتے ہیں اور وہابی بھی صحابہ کام کو گالیاں دیتے ہیں.....
- ☆ شیعہ بھی حضرت امیر معاویہ کو لعن طعن کرتے ہیں اور وہابی بھی یہ عمل اہناتے ہیں.....
- ☆ شیعہ بھی متعہ جائز بلکہ ضروری سمجھتے ہیں اور وہابی بھی متعہ کے قائل ہیں.....
- ☆ شیعہ بھی حضرت عائشہ کی شان میں نازیبا کلمات کہتے ہیں اور وہابی بھی حضرت عائشہ کو غلط الفاظ سے یاد کرتے ہیں.....
- ☆ شیعہ بھی اہل بیت کے قاتل اور وہابی بھی اہل بیت کے باغی.....
- ☆ شیعہ بھی ضروریات دین کے منکر اور وہابی بھی ضروریات دین کے منکر.....
- ☆ شیعہ عقائد بھی غیر اسلامی اور وہابی عقائد بھی غیر اسلامی.....
- ☆ شیعہ حضرات منکر قرآن اور وہابی حضرات محرف قرآن.....
- ☆ شیعہ حضرات منکر احادیث اور وہابی حضرات بھی منکر احادیث.....
- ☆ شیعہ حضرات کی نماز کا طریقہ بھی عجیب اور وہابی حضرات کی نماز کا طریقہ بھی عجیب.....
- ☆ شیعہ حضرات اپنے اماموں کو حد سے بڑھاتے ہیں وہابی اپنے مولویوں کو حد سے بڑھاتے ہیں.....
- ☆ شیعہ حضرات کے اعمال افعال بھی خود ساختہ اور وہابی حضرات کے عادات و اطوار بھی من گھڑت.....
- ☆ شیعہ بھی وفات کا سوگ مناتے ہیں وہابی حضرات کے جذبات بھی اسی نوعیت کے ہیں اتنی مناسبتوں اور مماثلتوں کے باوجود بھی آپ ہمیں کوشیہ کہہ رہے ہیں؟

تم ظریف نہ سمجھ کہ بے زبان ہیں ہم
ہے بات یوں کہ ہم کرتے نہیں گلہ تم سے

کفار و مشرکین سے مشابہت:

اگر آپ کی طبیعت ابھی صاف نہیں ہوئی تو آئیں ہم آپ کے قانون اور طرز کی روشنی میں ایک اور آئینہ میں آپ کی مکروہ صورت دکھا دیتے ہیں..... مسلمانوں کو بلاوجہ محض اپنی شقاوت و ذلالت کی وجہ سے شیعہ اور مشرک بنانے والو!... دیکھو! تمہارے ڈانڈے کن سے ملتے ہیں.....

اگر کسی قوم سے تھوڑی سی مشابہت و مماثلت کی وجہ سے اسی قوم سے ہونا لازم آتا ہے تو آئیے ذرا اپنا جائزہ لیجئے!..... اگر یوں کہا جائے کہ:

☆ یہود و ہندو گنگا کا پانی متبرک سمجھتے ہیں اور تم زمزم کا پانی متبرک جانتے ہو.....

☆ وہ گنگا و جمنہ کے پانی سے اشان کرتے ہیں اور تم زمزم کے پانی سے نہانا بابرکت خیال

کرتے ہو.....

☆ ہندوں مٹھرا کا سفر کرتے ہیں اور تم بیت اللہ کا سفر کرتے ہو.....

☆ مشرکین پتھروں کی تعظیم کرتے ہیں اور تم بھی حجر اسود اور مقام ابراہیم اور صفاد مردہ کی

تعظیم کرتے ہو.....

☆ وہ بتوں کو سجدے کرتے ہیں اور تم بیت اللہ کے سامنے سجدے کرتے ہو.....

☆ وہ پوتر (پاک و صاف) ہونے کیلئے "گردواروں" میں جاتے ہیں اور تم گناہ مٹانے

کے لئے "خانہ" گعبہ جاتے ہو.....

☆ ہندو اور سکھ وید اور گرنٹھ پڑھتے ہیں اور تم قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہو.....

- ☆ ہندو برت رکھتے ہیں اور تم روزہ رکھتے ہو.....
- ☆ وہ دیوالی اور بیساکھی وغیرہ مناتے ہیں اور تم سیرت کے جلے شہیدوں اور مولویوں کے ناموں پر پروگرام کرتے ہو.....
- ☆ وہ بھی بد تہذیبی کرتے ہیں اور تم بھی بد تہذیبی میں خوب ماہر ہو.....
- ☆ سکھ داڑھیاں رکھتے ہیں تم بھی داڑھیاں رکھتے ہو.....
- ☆ وہ بھی پگڑیاں باندھتے ہیں اور تم بھی پگڑیاں باندھتے ہو.....
- ☆ انگریز بھی سیاسی جماعتیں بناتے ہیں اور الیکشنوں میں حصہ لیتے ہیں اور تم بھی یہ کام کرتے ہو اور اس سے بڑھ کر آپ کے مولویوں نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ ہندوؤں جیسے پاجامے بھی پہن سکتے ہو اور ساڑھیوں کا استعمال بھی جائز ہے..... یہ تو آپ کو یاد ہوگا کہ ساڑھی اندرا گاندھی کا محبوب لباس تھا اور آپ کے ہم عقیدہ لوگوں نے گاندھی کی ساڑھی پر پھول چڑھائے تھے اور آپ کے بڑوں نے نہرو کو "رسول السلام" کا خطاب دیا تھا.....

مولوی صاحب!..... کتنی مشابہتیں اور مناسبتیں ہیں آپ کی کفار و مشرکین کیساتھ..... ان مشابہتوں کے پیش نظر فرمائیے!..... کتنی فٹ آئی ہے آپ پر یہ حدیث پاک.....

من تشبه بقوم فهو منهم

جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی وہ

اسی قوم سے ہوگا (ابوداؤد/۲۰۳)

(ہم نے یہ حدیث شریف آپ کو واپس کر دی ہے) لہذا:

یوں نہ آؤ برچھی تان کر
اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

(مزید وضاحت کے لئے دیکھئے "وہابی مذہب کی حقیقت" اور "الوہابیت" وغیرہ)

کھلا چیلنج:

مولوی صاحب اپنی حقیقت اور اصلیت کو جاننے کے بعد اگر حیرت و ندامت سے فرصت ملے تو سنیں!..... آپ نے جو ہم پر اذان میں ملاوٹ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی دشمنی اور دیگر بہتان لگائے ہیں اور اگر شیعہ کے ساتھ ہماری نظریاتی اور اعتقادی مشابہت ثابت کر دیں تو آپ کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا.....

صلائے عام ہے یارانِ فتنہ باز کے لئے

اعلیٰ حضرت کی تصانیف پر عمل کی حقیقت:

صفحہ ۵۲ پر صدیقی صاحب نے تمام تر شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر یہ تاثر دینے کی ناپاک کوشش کی ہے کہ بریلوی حضرات کیلئے صرف اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی کتب پر عمل کرنا فرض ہے..... قرآن و حدیث پر نہیں.....

اولاً

فہم و شعور سے عاری انسان کے بس کا روگ نہیں کہ کوئی بات سمجھ سکے..... ورنہ جو حوالہ جات صدیقی صاحب نے پیش کیے ہیں اس میں تو اعلیٰ حضرت نے واضح الفاظ میں یہ فرمایا ہے کہ جہاں تک ہو سکے شریعت کی تابعداری نہ چھوڑنا اور دین و مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا تم پر فرض ہے.....

اب اگر آپ کے اندر عقل و ادراک کی کوئی رمق بھی ہوتی ہے تو آپ اعلیٰ حضرت کی کتب اٹھا کر دیکھ لیتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا دین و مذہب وہی ہے جو

قرآن وحدیث، صحابہ وتابعین، ائمہ و مجتہدین، مفسرین اور علمائے اسلام سے ثابت ہے..... تو مولوی صاحب!..... کیا اسلامی عقائد اور دینی اعمال پر بھی اعتراض کرتے ہو..... وہ بھی قبول نہیں ہیں..... تفہم ہماری خباثت و جہالت پر جنہیں قرآن وحدیث سے بھی پیر ہے.....

حضور اکرم ﷺ کی زیارت کا انکار:

صفحہ ۵۲ اور صفحہ ۵۳ پر صدیقی صاحب نے حضور اکرم ﷺ کی بیداری میں زیارت کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر حضور نے بیداری میں کسی سے ملاقات کرنی ہوتی تو جو فتنے آپ کی وفات کے بعد ظاہر ہوئے تھے ان میں کرتے.... اور مزید انہوں نے یہ بڑبائی ہے کہ اگر حضور نے حضرت امام سیوطی کو ۵۷ مرتبہ زیارت کرائی ہے تو کیا آپ کو اس سے پہلے علامہ سیوطی کے درجے کا کوئی آدمی نہ ملتا تھا جس سے آپ نے ایک دفعہ ہی بیداری میں ملاقات کی ہو؟.....

پہلی بات

مولوی صاحب آپ کے پاس کوئی دلیل ہے کہ حضور اکرم نے امام سیوطی سے قبل کسی اور صحابی، تابعی، امام یا بزرگ کو زیارت سے نہیں نوازا..... ہے تو لایئے بسم اللہ!..... ہم بھی دیکھ لیں کہ جناب انٹرنیشنل کذاب صاحب کی جہالت میں کچھ فرق پڑا ہے..... عجیب بے وقوفی، کم عقلی اور الٹی منطق ہے..... کیا حضرت امام سیوطی کو زیارت کرانے کیلئے یہ ضروری ہے کہ آپ ﷺ ان سے قبل کسی اور امام یا بزرگ کو زیارت کرائیں..... قیامت آسکتی ہے کوئی وہابی یہ قانون ثابت کر سکتا ہے.....

ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا

اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ حضور اکرم نے اپنی وفات کے بعد ایک دن نہیں کئی حامیان اسلام کو اپنی

زیارت کا شرف بخشا ہے تو تم مان لو گے؟ کہ ہاں حضور اکرم بیداری اور خواب میں اپنے غلاموں میں سے جیسے چاہیں دیدار پر انوار سے مشرف فرما سکتے ہیں.... تم لوگوں سے یہ امید قطعاً نہیں.... کیونکہ جو حضور اکرم کی بات کو معتبر نہیں مانتے (مالاحظہ ہو! طریق محمدی صفحہ ۵۱، ۵۲) وہ ہماری گفتگو کو کیسے تسلیم کریں گے.....

زیارت نبوی بحالت نوم و بیداری اور وہابی مولوی:

مولوی فضل الرحمن نے صفحہ ۵۲، ۵۳ پر بھی زیارت نبوی کی مخالفت کی اور صفحہ ۵۴ پر تو یہاں تک لکھ دیا کہ:

"حضور اکرم ﷺ کی رحلت کے بعد بیداری کی حالت میں دوبارہ کسی آدمی سے ملاقات کروانا ان آیات کی تکذیب ہے جو قرآن میں تقریباً ۷ مرتبہ وارد ہوئی ہیں؟

اب دیکھیے!..... ان ۷ آیات کی تکذیب کون کرتا ہے دل تھام کر سنئے!.....

☆ آپ کے علامہ ابن قیم نے لکھا ہے کہ زندوں اور مردوں کی روحوں میں اسی طرح ملاقات ہوتی ہے جس طرح زندوں کی روحوں آپس میں ملتی ہیں.....

(کتاب الروح صفحہ ۶۱ مترجم مطبوعہ نفیس اکیڈمی کراچی)

☆ اسی طرح مولوی صادق سیالکوٹی نے حضور اکرم کی زیارت اور ملاقات کا طریقہ لکھا ہے (جمال مصطفیٰ ۱۳۲، ۱۳۱)

☆ اس طرح مولوی عبدالمنان وزیر آبادی کے بارے میں لکھا ہے کہ اسے کئی مرتبہ حضور اکرم ﷺ کی زیارت ہوئی تھی.... کبھی آکر حضور مولوی کے منہ میں لعاب مبارک ڈالتے ہیں.... کبھی معافہ کرتے اور سینے سے لگاتے ہیں.... اور کبھی مولوی کو پریشانی کے وقت دلا سہ دینے آتے ہیں

اور کبھی اس مولوی عبدالمنان اندھے کو بازو سے پکڑ کر حدیث پڑھانے کیلئے بٹھاتے ہیں۔

(عبدالمنان صفحہ ۸۲، ۸۳، ۸۴)

☆ اسی طرح مولوی ابراہیم میرسیالکوٹی نے لکھا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز کو کثرت سے زیارت نبوی ہوا کرتی تھی.... ایک مرتبہ کمرے میں حقہ رہ جانے کی وجہ سے زیارت منقطع ہو گئی..... (سراج منیر صفحہ ۳۰)

☆ اور مولوی غلام رسول کو حضور اکرم ﷺ نے ہاتھ سے پکڑ کر منبر پر بٹھایا اور فرمایا وعظ کیا کرو تمہارے وعظ سے لوگوں کو ہدایت ملے گی..... (سوانح حیات صفحہ ۱۴۱)

صدیقی صاحب دیکھ لیا!... آپ کے مولویوں نے کس طرح قرآن کریم کی ۷۵ آیات کی تکذیب کی ہے..... واہ پیکر جہالت اور سراپا حماقت مولوی صاحب!... آپ نے قرآن کریم کی تکذیب کا بہتان ہم پر لگانا چاہا وہ آپ کے مولویوں کے سر جا پڑا..... ہم نے کوئی ویسے ہی آپ کو بے وقوف اور کم عقل تو نہیں کہا تھا..... اب ہم پر کیا گیا تبصرہ واپس لے لیں..... کہ اسلام میں بے شمار فتنے ظہور پذیر ہوئے کسی ایک موقع پر بھی حضور تشریف نہ لائے... کیا صحابہ کرام، ائمہ کرام، تابعین عظام، تبع تابعین یا قرون ثلاثہ کا کوئی بزرگ اس درجہ یا معیار کا نہیں تھا کہ حضور صرف ایک مرتبہ ہی اس سے ملاقات کرتے..... کیا اس وقت دنیا میں ایک انسان بھی ایسا نہیں جو دہائی مولویوں کے معیار کے مطابق ہو اور حضور بیداری کی حالت میں اسے ملتے اور ہدایت دیتے اور حدیث پڑھانے یا وعظ کرنے کا حکم فرماتے؟..... کیا اپنے مولویوں کیلئے یہ سب کچھ مانتے ہو؟ انکار صرف ہمارے بزرگوں کے حق میں کرتے ہو..... فتویٰ صرف ہم پر ہے! قرآن کی ۷۵ آیات کا انکار صرف ہمارے کھاتے میں ہے؟..... اور تم کفر بھی کر لو تو جائز ہے؟

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
اور تم قتل کرتے ہو تو جہ چا نہیں بوتا

توبہ کر لیجئے ایسے مذہب سے جس میں اپنا کفر شرک اور بدعت و حرام کاری بھی مازن ہے اور دوسروں کا حق مسلک بھی قرآن و سنت سے متصادم و مخالف نظر آتا ہو..... توبہ کیجئے قبل اس کے کہ توبہ کا دروازہ بند ہو جائے اور حضرت عزرائیل جان قبض کرنے کیلئے تشریف لے آئیں.....

لغو گوئی بجا سہی لیکن یہ بھی سوچا ہے یہ بھی جانا ہے
جس نے پیدا کیا ہے مولانا اس خدا کو بھی منہ دکھانا ہے

درود و سلام کی بحث

الغرض انکے ہر نمونے پر کروڑوں درود
انکی ہر نمونہ و خصلت پر لاکھوں سلام

وہابی مصنف کی بہتان بازیاں:

صفحہ ۶۰ پر مولوی صاحب کی جہالت اور حماقت کو پھر جوش آیا... درود و سلام کے متعلق اہلسنت پر بہتان طرازیں شروع کر دیں..... کبھی کہا کہ اذان سے پہلے درود و سلام صحابہ کرام، علمائے ربانی اور ائمہ کرام سے ثابت نہیں..... کبھی لکھا کہ جب سے لاؤڈ سپیکر ایجاد ہوا ہے ملاؤں نے یہ قبیح رسم نکالی ہے..... اگر کسی دن لاؤڈ سپیکر خراب ہو یا بجلی نہ ہو تو یہ لوگ اس وقت اذان سے پہلے خود ساختہ درود قطعاً نہیں پڑھتے.....

اس قدر بے وقوف اور ڈل دماغ آدمی اس سے قبل نہیں دیکھا..... ذلت و خست کے پتلے!..... تمہیں کیا معلوم کہ ہم یہ درود شریف کب پڑھتے ہیں اور کب نہیں پڑھتے..... کیا تم ہر ایک کو اپنی مثل سمجھتے ہو؟..... چڑھتے سورج کے پجاریو!..... زمانے کے ساتھ ساتھ رقص کرنے والو!..... یہ تمہاری غیرت ہی گوارا کرتی ہے کہ تم اپنے مولویوں کے لئے ہر قسم کے شرک اور ہر طرح کی بدعت کو جائز سمجھتے ہو..... اور اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے معاملے میں خود ساختہ اصول شرک و بدعت لے کر بیٹھ جاتے ہو..... دنیاوی منافع اور ذاتی اغراض کی خاطر تم محفل میلاد کا لشکر بھی ہڑپ کر جاتے ہو..... عرسوں کے تبرک بھی چٹ کر جاتے ہو..... مزارات پر حاضریاں بھی دیتے ہو..... جب سنی ایسے عمل کریں تو اس وقت تمہیں شرک و بدعت کا دورہ پڑ جاتا

ہے..... تف ہو تمہاری مردہ غیرت پر.....

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت جس کام کو قرآن و سنت کی روشنی میں جائز سمجھتے ہیں یہ اسکو ہر حال میں گزر رہے ہیں..... چاہے اس کی پاداش میں گردنیں کیوں نہ اتر جائیں..... یہ جو عمل سرعام کرتے ہیں وہی عمل خلوت میں اپناتے ہیں..... جو عمل گھر میں بیٹھ کے کرتے ہیں وہ عمل عدالت کے کٹہرے میں کر دکھاتے ہیں..... اگر ہم درود و سلام لاؤڈ سپیکر پر پڑھتے ہیں تو کسی کو دکھانے یا جلانے کیلئے نہیں پڑھتے بلکہ خدا اور رسول کو منانے کیلئے پڑھتے ہیں..... اور ہمارے مؤذن اس بات کے گواہ ہیں کہ بجلی چلے جانے کے وقت اور لاؤڈ سپیکر خراب ہونے پر بھی ہم یہ درود و سلام ترک نہیں کرتے..... اور کان کھول کے سنو!..... ہمارے نزدیک یہ درود و سلام اذان کا جزو وغیرہ نہیں ہے بلکہ اسکو مستحب سمجھ کے پڑھتے ہیں جس پر احادیث مبارکہ موجود ہیں..... اور مستحب عمل کو ہر حالت میں اور ہر وقت ادا کرنا ضروری نہیں ہوتا..... لہذا اگر کوئی مؤذن بغیر لاؤڈ سپیکر کے اس درود و سلام کو چھوڑتا ہوا دیکھا گیا ہے تو سنو!..... ہم بعض اوقات لاؤڈ سپیکر میں بھی اذان سے قبل اس درود و سلام کو ترک کر دیتے ہیں..... کیا تم کانوں سے بہرے ہو؟ کہ اس طریقہ کو سن نہیں سکے..... یا جان بوجھ کر بہتان بازی کا شوق پورا کر کے اپنے جماعت کی لاج رکھنے کا ارادہ کیا ہوا ہے؟.....

بد بطنو!..... اگر اسی طرح منہ زوری کیا تھ کوئی الزام لگا کر بات ثابت ہوتی ہے تو پھر ہمیں بھی کہنے کی اجازت دی جائے کہ وہابی لوگ صرف لوگوں کو دکھانے کیلئے نماز روزہ اور صدقہ وغیرہ کو ادا کرتے ہیں جب کبھی تنہائی میں جائیں تو اس وقت یہ نماز روزے کو ادا نہیں کرتے..... یہ لوگوں کے سامنے زنا، شراب اور جوا بازی سے رکھتے ہیں جب خلوت میں جاتے ہیں ان اعمال پر خوب ذوق و شوق کیا تھ عمل پیرا ہوتے ہیں.....

بد نہ بولے زیر گردوں گر کوئی میری سنے
ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے

دروود کا تارک کون ہے؟

مولوی صاحب نے مذید لکھا ہے:

"اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ آخری تشہد میں درود شریف کا پڑھنا ضروری ہے یعنی اس کے بغیر نماز قبول نہیں ہوتی اور متعدد مقامات پر سنت مؤکدہ ہے ان میں سے ایک موقع اذان کہنے کے بعد کا ہے" (صفحہ ۶۰)

آج سے پہلے تک وہابی مناظرین ہمارے ساتھ اس بات پر مناظرے کر رہے ہیں کہ درود نہ تو اذان سے پہلے جائز ہے اور نہ ہی اذان کے بعد..... جس پر ان کے مولویوں کی کتابیں بھی گواہ ہیں..... آج مولوی صدیقی نے ان تمام مولویوں کا ناطقہ بند کر دیا ہے... اور کھلے لفظوں میں لکھا کہ اذان کے بعد درود پڑھنا سنت مؤکدہ ہے..... اب بتاؤ مولوی صاحب!..... اذان کے بعد درود و سلام ناجائز کہنے والے وہابیوں کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟..... وہ درود و سلام کے تارک نہیں؟.... آج تک کسی وہابی مؤذن کو اذان کے بعد درود پڑھتا ہوا نہیں سنا گیا..... دوسرے درود اگر نہیں پڑھتے تو ظالمو!..... تو چلو درود ابراہیمی ہی پڑھ لیا کرو..... لیکن پڑھیں کیسے؟.... درود سے کوئی پیار ہو تو پڑھیں..... پھر بھی طعنہ ہمیں دیتے ہیں کہ یہ درود ہر موقع نہیں پڑھتے..... مولوی صاحب!..... پہلے اپنے مولویوں کو تو سمجھا لو پھر ہمارے ساتھ بھی بات کر لینا..... ہم انشاء اللہ آپ کا گھر پورا کر دیں گے.....

دروود پڑھنے کے مواقع:

اسی صفحہ ۶۰ پر مولوی صاحب نے یہ بات بھی کہی کہ:

"جہاں تک درود و سلام پڑھنے کے موقع و محل کا تعلق ہے تو اس بارے میں بریلوی رضا خانی و دیگر مسلمانوں کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے۔ اذان

سے پہلے علماء ربانی اس لئے درود و سلام نہیں پڑھتے کہ شریعت محمدی میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور حضور پاک کے زمانے میں اس بات کا ثبوت نہیں ملتا۔۔۔۔۔

آپ جیسے بے وقوف، کم عقل اور علم سے کورے کو کوئی اصل نہ ملے تو اس میں کوئی افسوس والی بات نہیں۔۔۔۔۔ علماء اہلسنت کے ساتھ رابطہ کیا ہوتا تو آپ کو اس کی اصل یقیناً مل جاتی۔۔۔۔۔ اگر بصارت نظری اور بصیرت قلبی زائل نہیں ہوئی تو سنیے!۔۔۔۔۔ ارشاد نبوی ہے:

کَلْ اَمْرٌ ذِي بَالٍ لَا يَبْدُ فِيهِ	جس اچھے کام کی ابتداء
بِحَمْدِ اللَّهِ وَالصَّلَاةِ عَلٰی	اللہ تعالیٰ کی حمد اور مجھ پر
فَهُوَ اَقْطَعُ اَبْتَعُ مَمْحُوقٍ مِّنْ	درود پڑھنے سے نہ کی جاتی
كُلِّ بَرَكَةٍ	وہ کام برکت سے خالی
(کنز العمال ۵۵۸/۱)	ہوتا ہے

اب بتائیے مولوی صاحب!۔۔۔۔۔ کیا آپ اذان کو اچھا کانٹیں سمجھتے؟۔۔۔۔۔ شاید آپ کے نزدیک اذان اچھا کام نہیں ہے۔۔۔۔۔ لیکن اہلسنت کے نزدیک اذان بھی ایک اچھا عمل ہے لہذا اس سے پہلے درود شریف پڑھنا باعث برکت ہے۔۔۔۔۔

وہابی علماء کا بیان:

یہاں اپنے ایک متعصب اور مدعی شرک سیالکوٹی مولوی عبدالغفور اثری کا بیان بھی سنتے جائیے!۔۔۔۔۔ شاید شرم و حیا اور تسلیم و رضا کا باعث بن جائے۔۔۔۔۔ مولوی اثری صاحب لکھتے ہیں:

"ایک موقع درود شریف پڑھنے کا ہر بھلائی کی بات چیت شروع کرتے

وقت خواہ وہ بات چیت تحریری ہو یا تقریری (جیسا کہ جمعہ وعیدین کے خطبات، تبلیغی جلسوں میں تقریریں اور درس و تدریس وغیرہ) اس کی صورت یہ ہونی چاہئے کہ پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کی جائے اس کے بعد نبی کریم ﷺ پر درود شریف پڑھا جائے پھر جو کچھ بیان کرنا چاہتا ہے وہ بیان کرے جیسا کہ ارشاد نبوی ﷺ ہے اے (احسن الکلام صفحہ ۱۵۳)

یہ بعینہ وہابی مولوی کے الفاظ ہیں جس میں انھوں نے ہر بھلائی کی بات سے پہلے درود شریف پڑھنے کو بیان کیا.... اور پھر انڈر بریکٹ یہ وضاحت بھی کر دی کہ "جس طرح جمعہ وعیدین کے خطبات، تبلیغی جلسوں میں تقریریں اور درس و تدریس وغیرہ "مولوی صاحب!..... ان دلائل سے سمجھ جائیے!..... کہ جس طرح دوسرے اچھے کام کی ابتداء میں درود شریف پڑھنا جائز ہے اسی طرح اذان سے قبل بھی درود شریف پڑھنا جائز اور باعث برکت ہے..... الحمد للہ!..... یہ خوشی نصیبی اور برکت صرف سنیوں کے حصے میں آئی ہے.....

قیامت خیز افسانہ ہے پر درد غم تیرا
نہ کھلواؤ زبان میری نہ اٹھواؤ قلم میرا

کیا اردو زبان میں درود و سلام اور شعر و شاعری بدعت ہے؟

صفحہ ۶۳ پر مولوی صاحب مراٹھا نے انداز میں اعلیٰ حضرت کے مشہور زمانہ سلام "مصطفیٰ

جان رحمت پہ لاکھوں سلام" پر ٹھٹھہ بازی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"نماز جمعہ کے اختتام پر کھڑے ہو کر اور ہاتھ باندھ کر پڑھا جاتا ہے بلکہ

یوں کہنا چاہئے کہ اجتماعی طور پر گایا جاتا ہے"

جی مولوی صاحب!..... بہت اچھا کیا کہ بتا دیا کہ آپ کا اس پارٹی سے تعلق ہے جس کو ہر وقت گانے

اور قصہ دکھانے کی فکر رہتی ہے.... اگر مل کر پڑھنا "گانا" ہے تو پھر آپ کے واعظ اکثر اوقات اپنے
مجموعوں میں دوران تقریر کی کئی باتیں مل کر کہتے اور بولتے ہیں بالخصوص نعرے تو اجتماعی طور پر ہی
لگائے جاتے ہیں..... تو وہابی حضرات گانے والے ہی ہوئے نا!..... تو پھر آپ کے جلے گاہ
اور مرکز رقص و سرود خانے کہلائے.....

آگے صدیقی صاحب نے "حدائق بخشش" کو فقہ کی کتاب لکھا ہے اور پہلے بھی لکھ
چکے ہیں یہ الفاظ بھی آپ کی عقل اور شعور کا ماتم کر رہے ہیں کہ مدحت و نعت کی کتاب کو فقہ کی
کتاب کہہ رہے ہو..... واہ رے وہابی مولوی تیری کوئی کل سیدھی؟
اور پھر انہوں نے لکھا ہے کہ:

"یہ سلام علماء حق کے نزدیک یہ بھی بدعت ہے"....

لیکن مولوی صاحب! یہ تو بتائیے کہ علماء حق ہیں کون؟..... اگر وہابیوں کو علماء حق کہتے
ہو پھر تو یہ ایسے علماء حق ہیں جنہیں آج تک حق دیکھنا نصیب نہیں ہوا..... انھوں نے بس حق کا نام
سن رکھا ہے..... حق کی "ح" کو بھی نہیں جانتے اور نہ ہی مانتے ہیں..... اور آگے آپ نے اس
کے بدعت ہونے کی وجہ یہ بتائی ہے..... "یہ نظم اردو میں ہے" گویا آپ کے نزدیک اگر کوئی
نظم اور درود و سلام کے الفاظ اردو میں ہوں تو وہ نظم اور درود بدعت ہے اور اس کو لکھنے پڑھنے والا
بدعتی ہے..... علماء حق کے نمائندے صاحب اب بتائیے!..... کیا تمہاری وہابی پارٹی میں کوئی
مولوی ایسا نہیں جس نے اردو نظم رقم کی ہو اور اردو میں سلام کہا ہو ہمارے پاس بے شمار حوالہ جات
ہیں اسی بات پر کہ آپ کے مولوی حضرات نے اردو نظمیں بھی کہیں اور اردو میں سلام بھی پڑھا
لیکن خوف طوالت کی وجہ سے صرف ایک دو حوالہ ملاحظہ کر لیں تاکہ آپ کا گھر پورا ہو سکے..... اور
آپ جان لیں کہ روئے زمیں پر سب سے بڑے بدعتی وہابی لوگ ہیں.....

☆ مولوی ابو بکر غزنوی اپنے باپ داؤد غزنوی کے متعلق لکھتا ہے.....

"اچھے شعر سے لطف انداز ہوتے تھے کبھی کبھی شعر سناتے بھی تھے".....

مزید لکھتے ہیں:

" کچھ عارفانہ کلام بیاض میں درج کیا گیا ہے بعض ایسے شعر بھی بیاض میں لکھے ہیں جن سے حضور اقدس ﷺ سے والہانہ محبت نکلتی ہے۔"۔۔۔۔

مولوی ابوبکر نے اپنے والد کے شعر و ادب کے ذوق پر تقریباً ۳۸ صفحات لکھے ہیں (ملاحظہ ہو کتاب داؤد غزنوی ۴۰۳ تا ۴۴۱)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی داؤد غزنوی صاحب ساری عمر شعر و شاعری کرتے کراتے گزاری اور بقول آپ کے بدعت ہی میں رہے اور بدعت کی حالت میں ہی فوت ہوئے۔۔۔۔۔ آگے سنئے!۔۔۔۔۔

☆ مولوی صادق سیالکوٹی اردو نظم میں یوں سلام پڑھتے ہیں۔۔۔

جلوۂ ماہ نیم شب تابش نور آفتاب
یہ بھی نہیں تیرا جواب وہ بھی نہیں تیرا جواب
کتنا عظیم تیرا کام کتنا حسین تیرا خطاب
تجھ پر درود بکراں تجھ پر سلام بے حساب
(جمال مصطفیٰ ۲۲۰)

اسی طرح اس کتاب میں مولوی صاحب نے بجا اردو نظم اور نثر کی صورت میں درود سلام پڑھا

ملاحظہ ہو: (۱۶، ۳۵، ۶۰، ۶۱، ۵۲۸، ۵۴۳، ۵۴۰)

یاد رہے مولوی صادق سیالکوٹی نے ان صفحات پر لاکھوں اور کروڑوں سلام بھی پڑھے ہیں اور وہ بھی اردو میں۔۔۔۔۔ صدیقی صاحب اب بولو!۔۔۔۔۔ یہ وہابی بدعتی ہیں آپ کے "علماء حق" ان مولویوں کے حق میں کیا ارشاد فرماتے ہیں؟ کیا شریعت محمدی میں ان درودوں کی کوئی حیثیت اور اصلیت ہے؟

ایک چھٹی ہوئی بات:

مولوی صاحب اگر اردو زبان میں کچھ لکھنا اور پڑھنا بدعت قرار پاتا ہے تو پھر آپ کی اردو میں ۷۵ صفحاتی تصنیف کیا بدعت نہیں؟..... آپ کے مولویوں کے خطابات اور بیانات، تحریرات و مؤلفات بدعت نہیں؟..... قرآن و حدیث کے اردو تراجم بدعت نہیں؟..... صدیقی بس سیدھا فتویٰ صادر فرمادیں کہ عربی زبان کے علاوہ باقی سب زبانیں بدعت و خلاف سنت ہیں.... آپ کو آٹے اور دال کا بھاء معلوم ہو جائے گا.....

میری تحریر طبع یار کو بے چین کرتی ہے
سب کیا ہے وہی کہتا ہوں جو دل پہ گزرتی ہے
نیز آپ نے یہ الفاظ لکھ کر کہ:

"قرآن و احادیث رسول شعر و شاعری سے پاک ہیں"

ثابت کر دیا کہ جن کتابوں میں اشعار وغیرہ پائے جاتے ہیں وہ کتب اور تصانیف ناپاک ہیں..... اسی فتوے کی زد میں دیگر کتب و بابیہ کے علاوہ آپ کی کتاب بھی آتی ہے اور شعر و شاعری کے خلاف صفحہ ۶۳ پر آپ نے جو کچھ نے لکھا ہے وہ سب آپ کی کتابوں پر فہم ہے..... بہت خوب!

ان کو سعی بے کار کا مزد آیا
کامیابی انہیں مگر نہ ہوئی

جیسا منہ ویسا تھپڑ:

صفحہ ۶۳ اور صفحہ ۶۴ پر مولوی صاحب نے کمال بے شرمی و بے حیائی کا مظاہرہ

کیا..... کہنے لگے کہ بریلوی حضرات لاکھوں اور کروڑوں سلام والی اردو نظمیں نماز میں داخل کر لیں چند شعراء کا ذکر کے لکھتے ہیں ان کی ایک ایک نظم نماز میں داخل فرمائیں، ان بے چاروں کا کیا تصور ہے؟ ...

مولوی صاحب! آپ میں غیرت و شرم نام کی کوئی چیز نہیں ہے.... اگر ذرا بھر بھی شرم و حیا ہوتی تو ہم پر اعتراض کرنے سے پہلے اپنے مولویوں کی کتابیں کھنگال لیتے تو آپ کو یہ چل جاتا کہ آپ کے مولویوں نے یہ سارے کرکوت کیے ہیں..... اردو زبان میں لاکھوں اور کروڑوں سلام لکھے ہیں..... نظموں کی نظمیں اپنی کتابوں میں درج کی ہیں..... چند حوالہ جات گزر چکے ہیں..... اور تم نے خود اپنی کتاب کے بالکل آخری صفحے پر سلام اور اندرونی صفحات پر بھی سلام اور مختلف اردو نظمیں لکھی نہیں..... تو آپ ہمیں یہ مشورہ دینے کی بجائے اپنے مولویوں کی مرمت کرتے ہوئے یہ مشورہ ان کو دیتے کہ یہ اردو نظمیں نماز میں داخل کر لو!..... لیکن آپ کا یہ حال ہے کہ:

گل گئے گلشن گئے جنگلی دھوڑے رہ گئے

اڑ گئے دانا جہاں سے بے شعورے رہ گئے

کیا غیر نبی پر درود پڑھنا جائز ہے؟

صفحہ ۶۴ اور صفحہ ۶۵ پر مولوی صاحب نے ایک غلیظ اور ناپاک جسارت یہ کی کہ شجرہ سلسلہ قادریہ اور بہار عقیدت سے دو عبارتیں نقل کیں جن میں حضور اکرم ﷺ صحابہ کرام اور غوث پاک پر درود و سلام پڑھنے کے بعد آخر میں اٹھ حضرت کا ذکر بھی تھا..... یہ دیکھتے ہی مولوی صاحب کا پارہ چڑھ گیا... دانت پسینے لگے... پہلے کی طرح جوش میں آ کر ہوش کھو بیٹھے... فرمانے لگے.....

"مولوی احمد رضا خان بریلوی پر درود و سلام بھیجنا قرآن پاک کی کوئی

سورت یا حدیث کی کس کتاب میں درج ہے؟ کیا مولوی احمد رضا خان

بریلوی کو بریلوی حضرات نبی مانتے ہیں؟.....

جاہل اور بے وقوف مصنف صاحب!..... اگر آپ کو قرآن و حدیث آتا نہیں تھا تو تم بجائے کتاب لکھنے کے کسی فاضل سے پڑھنے کیلئے روانہ ہوتے..... کیا مصنف بننے کا کچھ زیادہ شوق تھا؟..... اب جو ہاتھ مل رہے ہیں کاش! اپنے پہلے ہی سوچا ہوتا تو اتنی رسوائی نہ اٹھانا پڑتی..... جمعیت اہلحدیث برطانیہ کے کوتاہ فہم اور خود فریب عہدیداروں کو بھی یہ خیال نہ آیا کہ یہ جاہل مصنف ہماری عزت خاک میں نہ ملا دے..... لگتا ہے ان بے چاروں کو اتنا شعور ہی نہیں تھا..... بس یوں ہی خوش فہمی میں آکر ان علم سے کوروں نے آپ کو مصنف مان لیا..... اور اندھوں میں کاناراجہ کے مصداق آپ کی تصنیف و تالیف کا "زنگ آلود" سکہ چل نکلا..... اور آج آپ وہابیت کیلئے باعث ننگ و عار بنے ہوئے ہیں... سچ ہے...

الہی عقل کسی کو ایسی خدا نہ دے

دے موت آدمی کو پر یہ بری ادا نہ دی

اے طائر لاہوتی اس رزق سے موت اچھی

جس رزق سے آتی ہو پرواز میں کوتاہی

اگر غیر نبی پر درود پڑھنا جرم اور خلاف اسلام ہے تو لگائیے فتویٰ خدا تعالیٰ پر!..... کیونکہ

وہ مسلمانوں کو فرما رہا ہے:

اللہ تعالیٰ اور اس کے

هو الذی یصلی علیکم

فرشتے (مسلمانو!) تم پر

وملائکتہ الہیہ

درود پڑھتے ہیں

(الاحزاب ۴۲)

حضور پاک پر ایک مرتبہ درود پڑھنے سے خدا تعالیٰ اس بندے پر دس مرتبہ درود پڑھتا

ہے (مشکوٰۃ ۸۴)..... اب بولئیے!..... کیا اللہ تعالیٰ اور فرشتوں نے عام مسلمانوں کو نبی مان کر ان

پرورد پڑھا ہے؟.....

حضور ﷺ نے فرمایا:

اللهم صلی علی آل ابی اوفی

اے اللہ! ابووفی کی

اولاد پر بھیج

(بخاری ۹۳۱/۲، ابوداؤد ۲۲۳۱،

ابن ماجہ ۲۲۱)

اب بتائیے! کیا حضور نے حضرت آل ابووفی کو نبی سمجھ کر ان پر درود پڑھا ہے..... حضور پر بھی فتوے لگائیے!..... اسی طرح پوری امت آج تک حضور ﷺ کے ساتھ آپ کے صحابہ کرام اہلبیت عظام اور جملہ متبعین پر درود و سلام پڑھتی آئی ہے کیا تمام مسلمانوں نے صحابہ کرام اور اہلبیت عظام وغیرہ کو نبی مان لیا لگائیے فتوی ساری امت پر بھی.....

وہابیوں کا طرز عمل:

اے دشمن عقل و خرد انسان! اپنا حال بھی دیکھتے جاؤ..... تمہاری وہابی پارٹی کے مولوی بھی حضور کریم ﷺ کے علاوہ آل و اصحاب و دیگر مسلمانوں پر درود و سلام پڑھتے آئے ہیں..... نماز میں درود ابراہیم پڑھتے ہیں کہ نہیں؟ اس میں اللهم صل علی محمد و علی ال محمد الخ کے الفاظ آتے ہیں کہ نہیں؟..... اس جملے میں آل پر درود پڑھا گیا کہ نہیں؟..... سیکھے! مولوی عبد الغفور اثری نے اپنی کتاب احسن الکلام کے صفحہ ۶ پر یہ عبارت لکھی ہے "وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی الہ و اصحابہ و جمیع متبعیہ الی یوم الدین آمین ثم آمین احقر الناس عبد الغفور اثری آگے سیکھے!..... آپ کے ایک دوسرے مولوی (جن کو گوجرانوالہ کے مولوی حکیم الامت تک کہتے ہیں) اپنی کتاب الدعاء صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں

والصلوة والسلام علی من ارسل بالہدی و خصص

بالشفاعة والدعاء يوم الجزاء الذى دعاه به برفع يديه بعد
المكتوبات كلها وعلى اله وصحبه ومن سلك مسلكه اى
يرفع يديه دبر الصلوة للدعاء والى الله اناب وعليه التقوى
اس عبارت کا ترجمہ مولوی صاحب کی زبانی سن لیں..... صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں:

صلوۃ و سلام! انتہا اس ذات گرامی پر جسے رہنمائی کیلئے مبعوث کیا گیا (اس جہان رنگ و بو میں)
اور یوم جزاء میں شفاعت و دعا کے اعزاز سے نوازا گیا اور مقام دعا پر رفیراز کیا گیا (اسی لیے)
واقف اسرار عبودیت نے ہر نماز کے بعد ہاتھ بلند کر کے بارگاہ قدوسیت میں عرض و نیاز
کیا..... الہی!..... نا تو انی سے پاک مالک!..... اپنے کرم و احسان کی برکھا اپنے رسول مقدس
علیہ السلام کے تعلق داروں ساتھیوں اور جانثاروں پر برسا دے اور نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا اٹھا کر
اپنی نا تو انیوں، پریشانیوں اور عبادات میں نارسائیوں کا شکوہ تیرے دربار میں پیش کرنے والوں کو
بھی محروم نہ رکھ الہی!..... اے معبود حقیقی!..... میرا تیرے سوا کوئی نہیں...

☆ اور مولوی صاحب!..... تم نے خود اپنی کتاب کے ٹائٹل پیج کی پچھلی جانب یہ درود لکھا ہے:

اللہم صل علی سیدنا و مولانا محمد و علی اله و اصحابہ و بارک وسلم
..... اور آخری صفحہ پر یہ لکھوایا صلو اعلیہ و آلہ..... ان عبارتوں میں آل اور اصحاب پر درود پڑھا
اور پڑھنے کا حکم دیا ہے.....

وہابیوں کا فتویٰ:

وہابی مولویوں کی دو عبارتیں مزید سن لیں:

☆ مولوی صادق سیالکوٹی نے لکھا ہے:

"پس جو شخص چاہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر درود و سلام بھیجے وہ حضرت محمد ﷺ پر

درود و سلام بھیجیے" (جمال مصطفیٰ صفحہ ۲۰۵)

✽ اور مولوی عبدالغفور اثری نے لکھا ہے:

"بلاشبہ (صلوٰۃ و سلام ترضیٰ اور دعائے رحمت وغیرہ کے) مذکورہ الفاظ کا

اطلاق لغوی اور معنوی لحاظ سے انبیاء و مرسلین وغیر انبیاء سب پر کیا جا

سکتا ہے"..... (احسن الکلام صفحہ ۱۴۳)

اب بتائیے تمہارے مولویؒ خود تم نبیوں کے علاوہ دوسروں پر صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہو کیا تم ان

تمام کو نبی مانتے ہو؟..... ان پر درود پڑھنے کا کیا مطلب ہے؟..... اب تمہیں چاہیے کہ تم نماز میں

درود ابراہیمی پڑھنے کی بجائے وہ درود پڑھا کرو جو تمہاری کتابوں میں لکھے ہیں.....

نہ	تم	صد میں	ہمیں	دیتے
نہ	ہم	فریاد	یوں	کرتے
نہ	کھلتے	راز	سر بستہ	
نہ	یوں	رسوائیاں	ہوتیں	

وہابیوں کے بناوٹی درود:

مولوی فضل الرحمنؒ اور ان کی وہابی براداری کو اہل سنت و جماعت پر ایک یہ بھی شکوہ ہے

کہ ہم بناوٹی درود پڑھتے ہیں.... مولوی فضل الرحمنؒ نے لکھا ہے:

جس پر حضور علیہ السلام کی مہر نہیں وہ درود و سلام نہیں (صفحہ ۶۲)

اسی طرح وہابی جماعت کے شیخ الاسلام مولوی ثنا اللہ امرتسری ایک سوال کا جواب

دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

حدیث شریف میں جس درود کی تعلیم آئی ہے وہ یہ ہے اللھم صلی علی محمدؐ

اس کے سوا، مذکورہ درود سب بناوٹی ہیں اصل کے ہوتے بناوٹی کو لینا تا
جائز ہے (فتاویٰ ثنائیہ ۷/۷۷)

اسی طرح مولوی حکیم صادق سیالکوٹی نے لکھا ہے:

"اہل بدعت نے ایک درود و سلام ایجاد کر رکھا ہے الصلوٰۃ
والسلام علیک یا رسول اللہ یاد رہے کہ نہ یہ مسنون درود ہے نہ
سلام ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ میں سے کسی نے ایسا درود
سلام نہیں پڑھا ائمہ اربعہ سے کسی نے یہ نہیں لکھا، تابعین، تبع
تابعین میں سے کسی نے نہیں پڑھا، حضور نے فرمایا: من
عمل عملاً لیس علیہ امرنا فهو رد جس نے ایسا عمل
کیا جس پر ہمارا حکم نہیں ہے (یعنی مسنون نہیں ہے) وہ
مردود ہے پس اس ایجاد دی درود و سلام سے بچیں"

(جمال مصطفیٰ صفحہ ۲۰۵)

مذکورہ بالاتین حوالوں سے یہ بات ثابت ہوئی کہ وہابیوں کے نزدیک درود و سلام
صرف وہی جائز ہے جو مسنون ہے جسکی تعلیم دی گئی ہو جس پر حضور ﷺ کی مہر لگی ہو اور وہ صرف درود
ابراہیمی ہے باقی سب ایجاد دی اور بناوٹی ہیں.....

وہابیوں کی کم عقلیاں:

اس کی تفصیل یہ تجزیوں ہے:

(۱) کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے لکھا کہ درود ابراہیمی کے علاوہ

باقی درود بناوٹی ہیں لیکن انھوں نے اپنے اسی فتاویٰ ثنائیہ اور دیگر کتب

میں جا بجایہ الفاظ لکھے ہیں "صلی اللہ علیہ وسلم، علیہ الصلوٰۃ والسلام اور علیہ السلام" وغیرہ

(۲) اسی طرح مولوی صادق سیالکوٹی نے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو غیر مسنون اور ایجادی قرار دیا لیکن اس کے ساتھ ہی لکھ دیا کہ:

"پس جو شخص چاہے کہ اللہ اس پر درود و سلام بھیجے وہ حضرت محمد ﷺ پر درود و سلام بھیجے اس طرح صلی اللہ علی حبیبہ محمد و آلہ وسلم" (جمال مصطفیٰ ۲۰۵)

مولوی صادق سیالکوٹی صاحب تو مرکز مٹی میں مل گئے اور اپنے انجام کو پہنچ گئے ورنہ انکا گریبان جھنجھوڑ کر پوچھا جاتا کہ اے عقل سے عاری انسان اگر اہلسنت و جماعت کے درود و سلام تمہارے نزدیک غیر مسنون بے ثبوت اور ایجادی ہیں تو تمہارا پیش کردہ درود و سلام اور اس کے علاوہ جو مختلف صفحات پر مختلف الفاظ سے عربی اور اردو لاکھوں اور کروڑوں کے الفاظ سے سلام لکھے ہیں کیا وہ قرآن و حدیث سے ثابت ہیں؟ صحابہ کرام، اہل بیت عظام، تابعین، تبع تابعین یا ائمہ اربعہ نے یہ الفاظ لکھے یا پڑھے ہیں؟ لہذا تمہارے اصول و قانون کے مطابق یہ درود و سلام غیر مسنون بلکہ کتاب و سنت پر بہتان ہیں تمہیں اس سے توبہ کرنی چاہئے لیکن نجائے صادق سیالکوٹی کی طرح کتنے وہابی مولوی یہ کام کرتے کرتے مر کے مٹی میں مل گئے اور اپنی شیطنت و بدعت سے توبہ نہ کر سکے اور اب قبر میں اس کی سزا بھگت رہے ہیں۔

صدیقی صاحب کے مصنوعی درود:

صدیقی صاحب نے اپنی تصنیف میں مصنوعی درود و سلام کی بھرمار کی ہے کبھی لکھا ﷺ اور کبھی علیہ السلام، کبھی علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر کیا اور اس کتاب کے ٹائٹل پیج کی پچھلی

جانب یہ الفاظ لکھے ہیں۔

"بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اللھم صل علی سیدنا و مولینا محمد علی الہ
و اصحابہ و بارک و سلم"

۲۴ سی طرح صفحہ نمبر ۵، ۷ اور ۹ پر من گھڑت اور خود ساختہ الفاظ سے درود پڑھا گیا ہے۔

اب جنیں سے پسینہ پونچھیے! اور بتائیے! کہ ان الفاظ پر حضور ﷺ کی مہر موجود ہے
حضور نے ان الفاظ کو پڑھنے کا حکم کہاں ارشاد فرمایا قرآن وحدیث سے ایک دلیل بھی پیش کر سکتے
ہو صحابہ کرام اور سلف صالحین کا ایک حوالہ بھی دکھا سکتے ہو؟ نہیں نہیں تو پھر ان
اصولوں کے مطابق یہ تمام الفاظ بدعت ہیں۔ کتاب وسنت کے خلاف ہیں۔ شریعت محمدی میں
زیادتی ہیں۔ اس بدعت کا احساس نہ صدیقی صاحب کو ہوا اور نہ ہی مقدمہ لکھنے والے مولوی ڈاکٹر
صہیب حسن فاضل مدینہ یونیورسٹی کو پتہ چلا اور نہ آپ کے وہابی جمعیت کے ارکان کے کانوں پر
جوں تک رینگتی.... گویا کہ ساری برادری ہی بے حس، مردہ دل اور بے شعور ہے کسی کو احساس تک
نہ ہوا ہم کیا کرنا چاہتے تھے اور کیا کر رہے ہیں..... دوسروں پر اعتراض کرنے والو! کہیں سے عقل
وشعور مانگ کر اپنی سیاہ کاری بھی ملاحظہ کرو!

اوروں کے عیب بے شک ڈھونڈتا رہ رات دن

چشم عبرت سے کبھی اپنی بھی سیاہ کاری دیکھ

تاریخ میلا دا اور تاریخ وصال کا تحقیقی جائزہ

ان مسائل میں کچھ ژرف نگاہی ہے درکار
 یہ حقائق ہیں تماشائے لبِ بام نہیں

تاریخ ولادت اور تاریخ وفات پر کھلا چیلنج:

صفحہ ۵۹۳۵ پر صدیقی صاحب نے حضور پاک ﷺ کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات پر چند مولویوں، ریاضی دانوں اور بنیت دانوں کے حوالے سے گفتگو کی ہے..... اور بزمِ خود یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ آپ کی ولادت ۹ ربیع الاول اور وفات بارہ ربیع الاول ہے..... صد حیرت اور افسوس ہے ان کی کم عقلی، کج فہمی اور خود کشی پر کہ انہیں یہ گفتگو کرتے ہوئے اپنا مؤقف اور پچھلے صفحات میں یہ بیان کیا گیا قرآنی اصول بھی یاد نہیں رہا..... اگر صدیقی صاحب کو جو اس باختگی سے کچھ فاقہ ہوا، تو ہم انہیں یاد دہانی کرا دیتے ہیں..... صفحہ ۳۹ پر انہوں نے لکھا تھا:

"دینی امور میں اختلاف کے وقت اللہ سبحانہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی

سنت کی طرف رجوع واجب ہے"

کیا صدیقی صاحب کو اپنا یہ اصول بھول گیا؟ یا اختلاف کے وقت قرآن و حدیث کی طرف رجوع کرنا صرف اہل سنت و جماعت پر واجب ہے؟ کیا وہابی حضرات پر یہ حکم لاگو نہیں ہوتا؟... کیونکہ صدیقی صاحب نے اس قانون کی مخالفت کی اور حضور اکرم کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات پر نہ تو انہوں نے قرآن کی کوئی آیت پیش کی اور نہ ہی کوئی حدیث پیش کرنے کی زحمت گوارا فرمائی..... چند مولویوں اور ریاضی دانوں کے اقوال پیش کیے ہیں..... شائد وہ ان پیش کردہ

مولویوں کو قرآن وحدیث سے بڑھ کر مانتے ہیں..... اس لئے قرآن وحدیث کی بجائے مولویوں کے حوالے پیش کر رہے ہیں..... ہمارا صدیقی صاحب کو چیلنج ہے کہ وہ قرآن وحدیث کے کسی ایک حوالہ سے ثابت کریں کہ حضور ﷺ کی ولادت ۹ ربیع الاول اور وفات ۱۲ ربیع الاول کو ہے.....

اگر پیدائش اور وفات ایک ہی دن ہوں؟

مولوی صدیقی صاحب نے دیگر وہابی مولویوں کی طرح یہ اعتراض بلکہ بقول فاکہانی فیصلہ دیا ہے کہ:

"میلا د اور وفات کی تاریخوں کے متحد ہونے کی وجہ سے نہ بارہ وفات کا غم

اور نہ عید میلاد کی خوشی ہے، یہ سب جاہلوں کی باتیں ہیں" (صفحہ ۵۹)

مولوی صاحب نے اس عبارت میں اتنا تو مان لیا ہے کہ یوم میلاد عید تو ہے لیکن اس دن وفات ہونے کی وجہ سے ہمیں نہ خوشی منانی چاہیے اور نہ غم منانا چاہیے..... خوشی یا غم منانے والے جاہل ہیں..... مولوی صاحب! آئیے! اب آپ کے فتوے کا شریعت کی روشنی میں جائزہ لے لیتے ہیں.....

یوم وفات بھی رحمت کا دن ہے:

☆ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

میری زندگی بھی

حیاتی خیر لکم تحدثون

تمہارے لئے بہتر

و یحدث لکم ووفاتی

ہے (کہ) تم باتیں

خیر لکم تعرض علی

کرتے ہو اور تمہارے
ساتھ گفتگو کی جاتی ہے
اور میری وفات بھی
تمہارے لئے بہتر ہے
کہ تمہارے اعمال مجھ
پر پیش کئے جائیں گے

اعمالکم الحدیث
(طبقات ابن سعد ۲/۱۹۴،
زرقانی شرح المواہب ۵/۳۳۷،
مجمع الزوائد ۹/۲۷)

نما مزید ارشاد فرمایا:

جب اللہ تعالیٰ کسی امت
پر رحمت کا ارادہ کرتا ہے
تو (ان کے) نبی مایہ السلام
کو امت سے پہلے
وفات دیکر امت کیلئے
بخشش اور شفاعت کا
سامان کر دیتا ہے.....

اذا اراد رحمة امة من
عباده قبض نبیها قبلها
فجعل له فرطا و سلفا
(مسلم ۲/۲۳۹)

مولوی صاحب کچھ سمجھیں ہیں؟..... وفات النبی کا دن امت کیلئے رحمت و خیر کا دن ہوتا ہے.....
اب آپ ہی بتائیں رحمت و بخشش اور غنود و کرم کے دن رونا چاہیئے یا خوش ہونا چاہیئے..... اب
لکائیے! فتویٰ حضور اکرم ﷺ پر کہ "وفات النبی کو رحمت اور خیر کا دن قرار دیکر اس پر خوش ہونا
جاہلوں کی باتیں ہیں"..... معاذ اللہ!.....

یوم وفات بھی خیر کا دن ہے

مزید نیچے! حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ان من الفضل ایا کم یوم
الجمعة فیہ خلق آدم و فیہ
قبض
(ابوداؤد ۱۵۰۱ء)

• دنوں میں افضل دن
جمعہ کا دن ہے اس میں
آدم علیہ السلام پیدا ہوئے
اور اسی دن آپکا وصال
ہوا.....

• ابن ماجہ ۷، مشکوٰۃ (۱۲۰)

دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا:

ان هذا یوم عید جعله
الله للمسلمین
(ابن ماجہ ۷۸، مشکوٰۃ ۱۲۳)

یوم جمعہ دو دن ہے جسے
اللہ نے مسلمانوں کے
لئے عید بنایا ہے.....

لحہء فکر یہ:

ان احادیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ جمعہ کا دن میلاد النبی کا دن بھی ہے اور وفات النبی کا بھی.....
اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے وفات کے غم کو ترک کرتے ہوئے میلاد النبی کی خوشی کو باقی رکھا ہے
اور ہر جمعۃ المبارک کو مسلمانوں کے لئے عید کا دن قرار دیا ہے..... جس سے واضح ہو گیا کہ اگر
ولادت اور وفات ایک ہی دن میں ہوتی وفات کی غمی کو تین دن کے بعد ختم کر دیا جاتا ہے اور میلاد کی
خوشی کو ہمیشہ کے لئے جاری رکھا جاتا ہے.....

اب لحہء فکر یہ ہے..... مولوی فضل الرحمن سمیت دنیا کے تمام وہابیوں کے لئے کہ انہوں
نے "وفات النبی" کے دن خوشی منانے کو جاہلوں کی باتیں قرار دیا ہے..... اگر ان میں شرم و حیا کی

کوئی چیز ہے تو وہ بتائیں! کہ ان کا فتویٰ اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم ﷺ پر نہیں لگا؟..... کیا معاذ اللہ!..... اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے ارشادات و فرمودات بھی جاہلوں کی باتیں ہیں؟..... اور مزید اس سے بڑھ کر یہ کہ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، محدثین و مفسرین اور وہابی حضرات کے علماء اور عوام سبھی جمعہ کو عید کا دن مانتے ہیں۔ کیا یہ تمام کے تمام معاذ اللہ جاہل ان پڑھ اور بے وقوف ہیں؟.....

مولوی صاحب نے ایسا فتویٰ دیا کہ جس سے اللہ تعالیٰ، رسول اکرم اور سلف صالحین کے علاوہ وہ خود بھی اور ان کی وہابی پارٹی بھی نہ بچ سکی..... شاباش مولوی صاحب شاباش!..... مفتی ہوں تو ایسے!..... ہم نے ویسے ہی آپ کو بے وقوف اور کم عقل نہیں کہا تھا..... آپ کے ان "کمالات و خصال" کی وجہ سے آپ کو اس خطاب سے نوزا تھا!..... یقیناً جاننے والے وہابی مسلک میں آپ جیسے دو چار اور افراد پیدا ہو جائیں تو پھر ہمیں کسی قسم کی کوئی زحمت اٹھانے کی ضرورت نہ ہوگی وہ خود اپنے مسلک کے بخیاد ہیڑ دیں گے.....

دل کے پھپھولے جل انھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

حضور اکرم ﷺ کی تاریخ ولادت:

پوری وہابی برادری جہالت کی اندھیر نگری میں سرگرداں ہے..... مولوی شبلی نعمانی کی پیروی میں محمود پاشا فلکی کی تحقیق (کہ تاریخ ولادت ۹ ربیع الاول اور وفات ۱۲ ربیع الاول ہے) پر اندھا دھند عمل کر رہے ہیں کیونکہ خود علم و تحقیق سے عاری ہیں..... لیکن.....

جبکہ اندھے ہیں خود پیرو مرشد
دہری کریں گے کیا اندھے گھرانے والے

مرا اندھوں میں کانٹا رہا کہ مصداق وہابی لوگ اپنے مولویوں کو محققین قرار دے کر انہیں داد تحقیق دینے میں مکھی پر مکھی مارتے ہیں اور خود فکر و تدبر کر نہیں سکتے کیونکہ اتنی لیاقت و صلاحیت ہی نہیں..... ان لوگوں کی جہالت اور سفاقت کے پیش نظر چند اقوال پیش کر رہے ہیں.....
پڑھیے اور صحیح و غلط کا فیصلہ کیجئے.....

صحابہ کرام، محدثین و دیگر حضرات کا مؤقف:

تاریخ ولادت ۱۲ ربیع الاول پر درج ذیل چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں:

حضور اکرم ﷺ کے پیارے صحابی حضرت جابر اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان فرماتے ہیں:

ولد رسول اللہ ﷺ عام	رسول کریم کی ولادت
الفیل يوم الاثنين الثاني	مبارکہ عام الفیل سوموار
عشر من ربيع الاول	کے دن بارہ ربیع کو ہوئی
(سیرت نبویہ لابن کثیر ۱/ ۱۹۹،	

بلوغ الامانی شرح الفتح الربانی ۲/ ۱۸۹)

وہابی لوگ عجیب الہمدیث ہیں کہ انہیں آج تک یہ حدیث شریف نظر نہیں آئی..... اور ہمارے دکھانے پر آج تک انھوں نے اپنی رائے نہیں بدلی... کیا الہمدیث وہ ہوتے ہیں جو حدیث کی مخالفت کریں؟.....

محمد بن اسحاق (جو کہ پہلے سیرت نگار ہیں) فرماتے ہیں:

☆ حضور ﷺ کی ولادت پیر کے روز بارہ ربیع الاول کو ہوئی.....

(سیرت ابن ہشام ۱/ ۱۹۵)

☆ شارح بخاری حضرت امام قسطلانی لکھتے ہیں: حضور کی ولادت ۱۲ ربیع الاول ہے۔
(زرقانی شرح المواہب ۱/۱۳۲)

☆ اسی طرح دیگر حضرات نے بھی اسی بات کی تصدیق کی ہے کہ یوم ولادت بارہ ربیع الاول پر اہل تحقیق کا اجماع ہے.... ملاحظہ: سیرت حلبیہ ۱/۵۷، ماثبت من السنۃ ۱/۹۸، مدارج النبوة ۲/۱۴۲، المورد الروی لعلی القاری ۹۵، سیرت نبویہ لابن کثیر ۱/۱۹۹، المستدرک للحاکم ۲/۶۰۳، نسیم الریاض ۳/۲۷۵، صفۃ الصوفیہ ۱/۵۲۔

جی صدیقی صاحب! لگتا ہے آپ کو درج بالا صحابہ کرام و اکابرین کے حوالہ جات سے قطعاً کوئی سروکار نہیں آپ کے نزدیک تو سب کچھ وہابی مولویان ہی ہیں..... تو لیجئے ہم آپ کے اکابر کے بھی چند حوالہ جات پیش کیے دیتے ہیں.....

اکابرین وہابیہ کا اعتراف:

حکیم صادق سیالکوٹی نے سید الکونین صفحہ ۵۵، مولوی مودودی نے سیرت سرور عالم صفحہ ۹۳، ۹۴ میں، نواب صدیق حسن خان نے الشمامہ العنبر یہ صفحہ ۷ مرزا حیرت دہلوی نے الحمد صفحہ ۱۳۵ میں، ابراہیم میر سیالکوٹی نے تاریخ نبوی میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ حضور اکرم ﷺ کا یوم ولادت بارہ ربیع الاول ہے.....

اب بتائیے!..... یہ لوگ جاہل ہیں یا علم و تحقیق سے کورے؟..... صرف آپ کے ذکر کردہ دو تین مولویوں کو علم و تحقیق کا ملکہ و مرتبہ حاصل تھا؟..... اس سے قبل اور اسکے بعد آج تک کوئی انسان و تاریخ دان ایسا نہیں ہوا کہ جسکو حقیقت حال سے آگاہی ہوئی ہو..... اگر ہوئی بھی تو صرف آپ کے چند مولویوں کو اور وہ بھی محمود پاشا فلکی کے اندھے مقلد ہو کر کبھی پر رکھی مار رہے ہیں..... اور طرفہ تماشہ یہ ہے کہ ان "پیر وایان پاشا" کو آج تک ایسے "بابا" پاشا کی سکونت و رہائش کا بھی حتمی

طور پر علم نہیں ہو سکا..... واہ رے وہابی محققو! اپنے پیر و مرشد کا اصلی وطن بھی معلوم نہیں کر سکے صحابہ کرام و اکابرین کی تحقیقات و بیانات کو جھٹلانے بیٹھ گئے ہو!..... آفرین ہو ایسے جاہل محققوں پر.....

تاریخ وصال کی تحقیق:

صفحہ ۵۸ پر مولوی صاحب نے بارہ ربیع الاول کو وفات کا دن قرار دیا ہے..... اور اپنے تین مولویوں کے حوالے دیئے ہیں..... اور اسی بات کو درست قرار دیا ہے..... درج ذیل سطور میں ہم اسی مسئلہ پر گفتگو کر رہے ہیں کہ وفات مبارکہ بارہ ربیع الاول کو ہے یا کسی اور تاریخ کو.....

وہابی مفتی کا اقرار:

اب نیچے!... اپنی جماعت کے شیخ اکل مولوی اعظم، محمد علی جانباز، مولوی الیاس اثری اور مولوی احسان الہی ظہیر وغیرہ کے استاد کا فتویٰ جن کے متعلق مولوی اعظم مدرس جامعہ اسلامیہ نے یہ الفاظ لکھے ہیں:

"استاذ الاساتذہ مفتی جماعت علامہ ابوالبرکات احمد صاحب زید مجددہ شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ اسلامیہ الحدیث گوجرانوالہ پاکستان (شان مصطفیٰ اور عید میلاد النبی ﷺ صفحہ ۵)

مولوی ابوالبرکات کا اقتباس پیش خدمت ہے..... پڑھیے!..... اور کہیں سے غیرت مستعار لے کر فیصلہ کیجیے!.. وہ فرماتے ہیں:

"اکثر لوگوں کے نزدیک وفات بارہ ربیع الاول کی ہے لیکن محقق علماء نے اس کو غلط ثابت کر کے بارہ ربیع الاول کی دوسری تاریخ قرار دیا ہے بارہ ربیع الاول میں نبی ﷺ کی وفات متفق علیہ کہنا غلط ہے وفات پر بہت ہی اختلاف ہے، آنحضرت حجۃ الوداع میں عرفہ میں ۹ ذوالحجہ جمعہ کو عرفہ میں تھے جیسا کہ بخاری وغیرہ کتاب میں موجود ہے اس کے مطابق اگر ذوالحجہ، محرم و صفر تینوں انتیس کے ہو جائیں تو یکم ربیع الاول اتوار کو اور سوموار دو ربیع الاول یا ۹ ربیع الاول بنتا ہے سب کا اتفاق ہے سوموار کو فوت ہوئے۔ حافظ ابن حجر نے اس قول کو ترجیح دی ہے کہ دو ربیع الاول سوموار کو وفات ہے۔ ساتھ یہ بھی لکھا ہے شروع میں اصل عبات ثانی عشر ربیع الاول تھا کسی نے ثانی شہر ربیع الاول بنا دیا ہے اس طرح بارہ مشہور ہو گیا اصل میں یہ غلطی کا نتیجہ ہے" (شان مصطفیٰ اور عید میلاد النبی ﷺ صفحہ ۵-۶)

یہی تحقیق مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے نشر الطیب صفحہ ۲۰۳ پر پیش کی

ہے.....

اور مشہور سیرت نگار امام ابو القاسم سیلی نے الروض الانف ۶/۲۷۳ پر یہی وضاحت فرمائی ہے کہ حساب کے لحاظ سے بارہ ربیع الاول بروز سوموار وفات کسی صورت بھی نہیں بنتی.....

شبلی نعمانی کا فیصلہ:

مولوی فضل الرحمن صدیقی نے جب تاریخ ولادت کا ذکر کیا تو مولوی شبلی نعمانی کی سیرت النبی صفحہ ۱۷۱ سے طویل اقتباس پیش کیا اور لکھا..... "علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ فرماتے

ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب تاریخ وصال کی باری آئی تو چونکہ مولوی شبلی نعمانی کی رائے مولوی فضل الرحمان کے نظریہ کے خلاف تھی اس لئے یہاں مولوی صاحب نے مولوی شبلی نعمانی کو بالکل بھلا کر ان کا ذکر نہ کرنے میں اپنی بہتری اور عافیت سمجھی۔۔۔۔۔ لیکن مولوی صاحب کے پاس اگر شرم و حیا کے نام کی کوئی چیز ہوتی تو انہیں یہاں بھی اپنے شبلی کو پیش کرنا چاہیے تھا۔۔۔۔۔ اور اس کا فیصلہ تسلیم کرنا چاہیے تھا۔۔۔۔۔ مولوی صاحب کان کھول کے سنو اور چشم عبرت سے پڑھو!۔۔۔۔۔ شبلی نعمانی نے تاریخ وصال پر تین صفحات لکھنے کے بعد اپنا فیصلہ یہ سنایا کہ:

"وفات نبی ﷺ کی صحیح تاریخ ہمارے نزدیک یکم ربیع الاول ہے" (ملاحظہ ہو سیرت النبی جلد ۲ صفحہ ۷۱)

تمھارے راز سر بستہ کو طشت از بام کرتا ہے
ہمارے ضبط کا نا قابلِ اظہار ہو جانا

چار ماہ کا کیلنڈر:

تاریخ وصال کی مزید تحقیق کیلئے ہم احادیث مبارکہ کی روشنی میں ایک کیلنڈر تیار کر دیتے ہیں تاکہ مسئلہ سمجھنے میں آسانی رہے۔۔۔۔۔ ملاحظہ فرمائیں!۔۔۔۔۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کے مطابق جب حضور ﷺ نے حج مبارک ادا فرمایا اس سال نو (۹) ذوالحجہ کو جمعۃ المبارک کا دن تھا (مسلم شریف ۲/۴۲۰)

دوسری روایات سے واضح ہوتا ہے کہ آپکا وصال مبارک پیر کے دن ہوا (بخاری شریف ۱/۹۳) تو اس صورت میں سوموار کو ۱۲ ربیع الاول شریف کا دن نہیں بنتا خواہ درمیانی مہینوں کو انتیس دنوں کے تسلیم کریں یا تیس دنوں کے۔۔۔۔۔ یا بعض انتیس دنوں کا اور بعض کو تیس دنوں کا تصور کریں۔۔۔۔۔ اس کا کیلنڈر پیش خدمت ہے:

ذی الحجہ کل ماہ میں کے محرم

ہفتہ	اتوار	پنج	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰					

ہفتہ	اتوار	پنج	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

ربیع الاول

ہفتہ	اتوار	پنج	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
				۱	۲	۳
۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱۱	۱۲					

صفر

ہفتہ	اتوار	پنج	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
		۱	۲	۳	۴	۵
۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹
۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶
۲۷	۲۸	۲۹	۳۰			

ذی الحجہ کل ماہ اتیس کے محرم

ہفتہ	اتوار	پیر	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
						۱
۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲
۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹

ہفتہ	اتوار	پیر	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	

ربیع الاول

ہفتہ	اتوار	پیر	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	

صفر

ہفتہ	اتوار	پیر	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹						

ذی الحجہ ایک ماہ میں کا اور دو ماہ انتیس کے محرم

بخت	آوار	جی	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹						

بخت	آوار	جی	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

ربیع الاول

صفر

بخت	آوار	جی	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
		۱	۲	۳	۴	۵
۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲

بخت	آوار	جی	منگل	بدھ	جمعرات	جمعہ
	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰
۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷
۲۸	۲۹					

فیصلہ کن بات:

ہر چند واضح ہو گیا کہ حضور ﷺ کا وصال مبارک بارہ ربیع الاول کو نہیں ہوا..... لیکن اسکے باوجود اگر مولوی صاحب اسی بات پر اصرار کرتے رہیں کہ ہماری تحقیق ہی حرف آخر ہے..... تو آئیے! ہم ایک فیصلہ کن بات پیش کر رہے ہیں قرآن وحدیث پر ایمان رکھنے والے کو اس بات پر یقین کرتے ہوئے ہر قسم کا اختلاف ختم کر دینا چاہیے... کیونکہ یہ بات ہماری نہیں..... بلکہ اس محبوب کافران ہے جس کے فرمان پر ہر گمان رد کردیا جاتا ہے۔

انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زباں میری ہے بات انکی
انہیں کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات ان کی

وفات کا غم کتنے روز؟

اگر بالفرض یہ بھی مان لیا جائے کہ حضور ﷺ کا یوم وفات بارہ ربیع الاول ہے تو پھر بھی خوشی منانے کی شریعت میں کوئی ممانعت اور رکاوٹ نہیں ہے..... کیونکہ اسلام کے نزدیک پیدائش کی خوشی سا لہا سال منائی جاسکتی ہے جبکہ وفات کا غم صرف تین دنؑ اور صرف وہ عورت جس کا خاوند فوت ہو جائے اسکے لیے سوگ چار ماہ اور دس دن ہے.....

سنئے!..... ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لا یحل لامرأة تؤمن بالله	یعنی کسی مومن عورت کے لئے
والیوم الآخر تحد علی فوق	جائز نہیں کہ وہ کسی مرنے
ثلاث الا علی زوج اربعة	والے پر تین دن سے زیادہ

اشہر و عشر

بخاری ۱۷۱/۱

سوگ منائے ہاں شوہر کے
مرنے پر چار ماہ دس دن سوگ
منائے گی

اس کے علاوہ متعدد صحابہ کرام اور صحابیات عظام سے مروی احادیث مبارکہ میں یہی قانون موجود ہے..... اسی طرح دوسری روایت کے یہ لفظ ہیں:

نہینا ان نحد اکثر من
ثلاث الا علی زوج
یعنی خاوند کے علاوہ دیگر فوت
شدہ لوگوں پر تین دن سے
زیادہ سوگ منانے سے ہمیں

بخاری ۱۷۰/۱

روکا گیا ہے۔

ان احادیث مبارکہ نے فیصلہ کر دیا کہ کسی بھی فوت ہونے والے پر صرف تین دن تک سوگ اور غم کا اظہار کیا جاسکتا ہے..... سوائے عورت کہ وہ اپنے خاوند پر چار ماہ دس دن تک سوگ منائے گی اس سے زیادہ دن سوگ منانے والا اللہ تعالیٰ رسول کریم اور آخرت کے دن کا منکر ہے..... اب بتائیے! الحدیث کہلوانے والو! اگر ایمان کی ضرورت ہے تو پھر اب حضور ﷺ کی وفات مبارکہ کا غم ہرگز نہیں منایا جاسکتا.....

مدینہ میں قیامت صغریٰ پیا تھی تو....؟

جب ربیع الاول شریف کا موسم و مہینہ قریب آجائے تو وہابی حضرات کا تقریباً ہر خطیب ہر مقرر اور ہر عزم خود ہر شیخ القرآن و شیخ الحدیث و التفسیر گلا پھاڑ پھاڑ کر "صوت حمیر" نکال نکال کر کمال منہ زور دینی اور تند خوئی، بے لگامی کیساتھ اپنی وہابی براداری کو یہ مواد دے رہا ہوتا ہے.... اور سہیت کے خلاف زہر اگل رہا ہوتا ہے کہ دیکھو!.... بارہ ربیع الاول کو تو حضور کا وصال ہوا تھا.....

صحابہ کرام اور اہل بیت عظام رو رو کر بے ہوش ہو رہے تھے..... پورا مدینہ سوگ اور غم کا اظہار کر رہا تھا..... لوگ اپنے آپ سے بے خبر ہو گئے تھے..... مدینہ میں قیامت صغریٰ پڑ چکی تھی..... حضرت فاطمہ صدیہؑ سے غم حال ہو رہی تھی..... اور یہ سنی لوگ اس دن جشن مناتے ہیں..... طلوے اور کھیریں کھاتے ہیں..... انکا کوئی عزیز، باپ، بیٹا یا بھائی مر جائے تو یہ خوشی نہیں مناتے خصوصاً حضرت کے وصال پر خوشی مناتے ہیں..... یہی چال مولوی فضل الرحمنؒ نے صفحہ ۵۹ پر چلی..... لکھتے ہیں:

"بارہ وفات کے دن جشن و جلوس کیوں؟ یہ عید کیسی؟ یہ کاغذ کی جھنڈیاں، محراب اور چراغاں کیسا، یہ تو الیاں، باجے، گاجے، چھنے، تالیاں اور ہابا، ہو، ہو، ہی ہی کیسا؟ لنگر شریف میں رنگ برنگے طرح طرح کے کھانے روٹنڈ پکین وغیرہ کیسے؟ کیا آپ بھول گئے کہ حضور اکرم ﷺ کے وفات والے دن مدینہ طیبہ میں قیامت صغریٰ پڑ چکی تھی؟..... بیٹے بھائی یا باپ فوت ہو جائیں تو کیا وفات والے دن اسی طرح جشن مناتے ہیں؟..... میلاد اور وفات کی تاریخوں کے متحد ہونے کی وجہ سے نہ بارہ وفات کا غم اور نہ عید میلاد کی خوشی ہے سب جاہلوں کی باتیں ہیں؟"

جیسے کوتیسا:

صفحہ ۵۹ پر مولوی صاحب نے جشن میلاد شریف کے خلاف اپنے ترکش کا آخری تیر چلایا..... جس کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ اس دن آپکا وصال ہوا تھا اور صحابہ کرام نے غم منایا تھا تو اس دن خوشی نہیں منانی چاہیے کیونکہ جس دن بیٹا یا باپ فوت ہو جائے تو اس دن خوشی نہیں منانی جاتی..... مولوی صاحب!..... نہایت افسوس ہے آپ کی مرکزی جمعیتہ المجدیث برطانیہ پر کہ انھوں نے آپ جیسے جاہل اور بے وقوف کو مجلس شوریٰ کا رکن اور رسالہ "وحدت" کا ایڈیٹر کیسے

نامزد کر دیا..... اور مزید افسوس ہے ڈاکٹر صہیب حسن امیر جمعیت پر کہ ڈاکٹروں کو تو ایک کے چار چار نظر آتے ہیں مگر آپ ایم اے پی ایچ ڈی اور مدینہ یونیورسٹی کے فاضل ہو کر بھی جاہل کے جاہل ہی رہے..... آپ کو اتنا بھی معلوم نہ ہو سکا کہ ولادت کی خوشی تو ہمیشہ منائی جاسکتی ہے لیکن وفات کا غم تین دن سے زیادہ (عورت مَسُوْفٰی عَنْہَا زَوْجُہَا کے علاوہ) کسی کلمہ گو مسلمان کیلئے ہرگز جائز نہیں..... عقل کے اندھو! اگر خوشی نہیں مناتے.... اور تمہارے مقدر میں یہ خوشی نہیں ہے تو صحابہ کرام کا جو حوالہ دیتے ہو اس پر ہی عمل کر کے دکھا دو.... آپ کے شیعہ ہونے کا ثبوت تو ہم نے دے دیا اب کس بات کا انتظار ہے اپنے بھائیوں کیساتھ مل کر سوگ کیوں نہیں مناتے؟... اس دن گھروں میں کھانا کیوں پکاتے ہو؟ کاروبار کیوں کرتے ہو؟ ظالمو!... جب باپ یا بیٹے کے مرنے پر خوشی نہیں منائی جاتی تو غم تو ضرور منایا جاتا ہے..... تو پھر تم چیخے کیوں رہتے ہو؟... نہ تم خوشی مناتے ہو نہ غم مناتے ہو؟..... یہ درمیان میں کیوں لٹکے ہوئے ہو؟..... لگتا ہے تمہیں حضور اکرم ﷺ کے وصال پر کوئی دکھ نہیں..... تمہیں صحابہ کرام کے غم کیساتھ کوئی ہمدردی نہیں..... تمہیں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کیساتھ کوئی محبت و پیار نہیں اس لئے تو ان کے غم میں شریک نہیں ہوتے... بد بختو! تمہارا کوئی مولوی مر جائے یا کوئی عام وہابی مر جائے تو اس کے مرنے والوں کیساتھ دکھ کا اظہار کرتے ہو.... اپنے رسالوں اور کتابوں میں ان کے وارثان کیساتھ غم میں برابر کے شریک ہونے کا اعلان و اظہار کرتے ہو کیا حضور ﷺ کا درجہ تمہارے کسی مولوی جتنا بھی نہیں؟..... بارہ وفات کے دن ایک گھنٹہ بھی تم نے کبھی سوگ نہیں منایا..... بد باطنو! یہ تمہاری رسول دشمنی، بد باطنی، کورہ مغزی اور شقاوت قلبی نہیں؟..... کہ اپنے مولویوں کے دن تو مناتے ہو..... ان کے نام پر تو جلے کرتے ہو..... عام وہابیوں کی وفات پر تو رنجیدہ خاطر ہوتے ہو لیکن یوم وفات پر سوگ نہیں مناتے عجیب مسلک ہے آپکا کہ خود غم نہیں مناتے اور ہمیں خوشی منانے نہیں دیتے؟..... گویا:

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

صحابہ کرام کے غم کی وجہ:

اب سنیے! اصل بات..... حضور اکرم ﷺ کی وفات مبارکہ پر صحابہ کرام کی حالت غیر، آہ و بکا، چیخیں مار مار کر رونا وغیرہ ان تمام چیزوں کے وقوع کی وجہ صرف یہ تھی کہ جب صحابہ پاک کو اچانک آپ کے وصال خبر ملی تو وہ اس کی چوٹ برداشت نہ کر سکے..... ظاہری جدائی اور سرعام عدم زیارت کے اس عظیم حادثے نے دل پر سخت اثر کیا..... صحابہ کرام کے ہوش اڑ گئے..... جو اس باختہ ہو گئے..... چیخیں مارنے لگے..... سروں پر مٹی ڈالنے لگے..... کوئی دیواروں سے ٹکریں مارنے لگا..... کسی پر سکتے اور بے ہوشی کا عالم طاری ہو گیا..... حضرت فاروق اعظم پر اس حادثے کی اتنی زبردست چوٹ لگی کہ آپ نے نگلی تلوار ہاتھ میں تھام لی اور تلوار لہرا لہرا کے کہنے لگے کہ جس نے کہا کہ حضور ﷺ وفات پا گئے ہیں میں اس کا سر قلم کر دوں گا..... خبردار یہ لفظ منہ سے نہ نکالنا..... حضور اکرم ﷺ کو موت نہیں آ سکتی..... اس طرح کے دوسرے واقعات بھی لفظ معذوری اور غیر اختیاری طور پر انتہائی صدمے کی وجہ سے تھا لہذا شرعی طور پر ان پر مواخذہ نہیں ہے..... کیونکہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ان القلم رفع عن ثلاثة عن	تین آدمی شرعی حکم سے
المجنون حتی یفیک و عن	خارج (معذور) ہیں
الصبی حتی یدرک و عن	ایک وہ جس کی عقل پر
النائم حتی یستقظ	پر غلبہ ہو گیا اور دوسرا بچہ
(بخاری ۹۴/۲ و اللفظ لہ،	اور تیسرا سویا ہوا

ترمذی ۷۰/۱، ابوداؤد ۴۳۸/۲، ابن ماجہ ۱۴۸)

اور صحابہ کرام کا یہ عمل امت کے لئے پیروی کے لائق نہیں ہے..... کیونکہ اس واقع کے بعد کسی صحابی سے ثابت نہیں ہے کہ انھوں نے وفات کا غم یا سوگ منایا ہو..... اور یہی وہ بات ہے جسے وہابی حضرات کے مولوی اور فاضل مدینہ ڈاکٹر اور ان کے شیوخ حدیث و ایڈیٹرز حضرات آج تک نہ سمجھ پائے..... کہ وقتی طور پر اظہارِ افسوس یا آنکھوں سے آنسوؤں کا نکل آنا ایک طبعی امر اور فطری چیز ہے..... جسکی پیروی نہیں کی جاتی.....

حضور ﷺ کے آنسو:

جس طرح حضور اکرم ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم سلام اللہ علیہ وآلہ وعلیہ کی وفات کے موقع پر بے ساختہ حضور اکرم ﷺ کی مبارک آنکھوں سے آنسو نکل پڑے تو صحابہ کرام نے عرض کیا حضور! یہ کیا؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا:

إِنَّا بَفِرَاقِكَ يَا اِبْرَاهِيْمَ
لَمَحْزُونُونَ (بخاری ۱۷۴۱)

اے ابراہیم! ہم تیری جدائی کی وجہ سے
غمگین ہیں

اسی طرح حضور اکرم ﷺ نے اپنی بیٹی (حضرت رقیہ) اور ایک نواسے (حضرت زینب کے بیٹے) کی وفات پر بھی آنسو بہائے اور غم کا اظہار کیا (بخاری ۱۷۱۱)

لیکن کوئی مائی کا لال یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ حضور اکرم ﷺ نے اپنے صاحبزادے، اپنی صاحبزادی یا نواسے کی وفات پر ہر سال اسی تاریخ پر دکھ یا غم منایا ہو یا صحابہ کرام نے حضور اکرم کی تاریخ وفات کو سال بسال منایا اور اس پر غم یا سوگ کا اظہار کیا ہو..... اگر دنیا کا کوئی وہابی یہ ثابت کر دے تو ہم اسے منہ مانگا انعام پیش کریں گے.....

اگر نہ مانیں تو؟؟؟

اگر وہابی حضرات کو صحابہ کرام کا حضور ﷺ کے وصال پر غم منانا کچھ زیادہ ہی یاد آتا ہے تو ہم کہیں گے کہ بسم اللہ!... نکل آؤ گھروں اور مسجدوں سے، ڈالیں مٹی اپنے سروں پر..... بند کر دیجئے اپنے کارخانے و دوکانات..... چھوڑ دیجئے کھانا پکانا..... ماریے مگر میں دیواروں کیساتھ.... اور تمام لہجے نگلیں لواریں.. اور اعلان کرنا شروع کر دیں کہ جو یہ کہے گا کہ حضور کا انتقال ہو گیا ہے ہم اس کا سر قلم کر دیں گے..... پھر دیکھیں کیا بنتا ہے..... اور کس بھاؤ بکتی ہے..... اپنی تلواروں سے اپنی ہی گردنیں اڑاؤ گے..... آخر کیا وجہ ہے؟..... تم ایک دفعہ آزما کر کیوں نہیں دیکھ لیتے..... لوگوں کو ایک بار تو صحابہ کرام کی سنت پر عمل کر کے دکھا دیں..... ایک دفعہ تو ان کی یاد تازہ کر دیں..... آخر.....

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کوئی تو بات ہے ساقی کہ میکدے میں ضرور!

واقعہ ابولہب حقائق کے آئینہ میں

بے حبّ نبی ﷺ جو پڑھتے ہیں بخاری
آتا ہے بخار ان کو نہیں آتی بخاری

ابولہب کا واقعہ:

صفحہ ۵۴ سے لے کر صفحہ ۵۷ تک صدیقی صاحب کو ابولہب یاد آ گیا..... انہوں نے اپنے اندرونی تعلق اور قلبی مناسبت کی وجہ سے ابولہب کا ذکر تو کر دیا ہے لیکن جنہیں خواب آیا تھا یعنی حضرت عباس رضی اللہ عنہ ان کا نام لینا بھی گوارا نہ کیا..... جو خواب حضرت عباس کو آیا تھا مولوی صاحب نے اپنی جہالت و سفاہت کی وجہ سے وہ حضرت ثویبہ کے نام جڑ دیا..... عنوان لکھا ہے۔

"ابولہب اور اس کی لونڈی ثویبہ کا خواب"

بے چارے مولوی صاحب نے کبھی کوئی کتاب پڑھی ہو تو انہیں معلوم ہو کہ اصل واقعہ کیا ہے اور خواب کس کو آیا تھا..... جب مولوی صاحب اصل واقعہ سے ہی ناواقف اور بے خبر ہیں تو اس واقعہ کی وجہ سے انکا ہنم اکثر اضطراب کرتا ہے و قونی اور کم عقلی کی انتہا نہیں تو کیا ہے؟..... مولوی صاحب لکھتے ہیں:

"بریلوی رضا خانی حضرت امام بخاری کی صحیح بخاری شریف سے ابولہب کی لونڈی ثویبہ والے خواب کا حوالہ دیتے ہیں (صفحہ ۵۵)

مولوی صاحب!..... جشن میلاد النبی ﷺ کے سلسلہ میں ہماری دلیل صرف یہی خواب نہیں..... ہمارے پاس تو دلائل کا انبار ہے جو ہمارے مصطفین و مؤلفین نے اپنی اپنی تصانیف میں

ذکر کیا ہے.... اگر انہیں دیکھنے سے آپ کی آنکھیں چندھیا جائیں تو اس میں ہمارا قصور نہیں آپ کو اپنے مقدر کا ماتم کرنا چاہیے...

ہماری دلیل یا اکابرین کی؟

باقی صدیقی صاحب کا یہ کہنا کہ بریلوی اس خواب کا حوالہ دیتے ہیں تو یہ بات بھی انکی جہالت و لاعلمی کا رونا رورہی ہے کیونکہ یہ دلیل صرف ہم نے ہی نہیں دی بلکہ مندرجہ ذیل حضرات محدثین و اکابرین حضرات نے پیش کی ہے..... سچے!..... اور اپنی جہالت کا اندازہ لگائیے!.....

☆ اس روایت کو امام بخاری (جن کو تم نے امیر المومنین فی الحدیث اور اصلی عاشق رسول لکھا ہے) نے اپنی بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۶۳ پر نقل کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی ولادت کی خوشخبری جب حضرت ثویبہ نے ابولہب کو سنائی تو اسنے ثویبہ کو آزاد کر دیا.... ابولہب کے مرنے کے بعد حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اسے خواب میں برے حال میں دیکھا تو پوچھا تیرے ساتھ کیا ہوا؟ تو اسنے جواب دیا کہ مرنے کے بعد مجھے کوئی آرام نہیں پہنچا صرف ثویبہ کو آزاد کرنے کی وجہ سے میں اس ہاتھ سے سیراب کیا جاتا ہوں.....

☆ اس کی تفسیر میں جرح و تعدیل اور علم حدیث کا ماننا ہوا امام حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ: ابولہب کو عذاب میں تخفیف صرف حضور کی ولادت کی خوشی میں لوٹدی ثویبہ کو آزاد کرنے کی بناء پر ہوتی ہے..... (فتح الباری ۱۱۹/۹)

☆ یہی امام عسقلانی لکھتے ہیں: حضور ﷺ کی وجہ سے صرف آپ کی ولادت کی خوشی منانے پر اس کے عذاب میں تخفیف ہوئی ہے..... (فتح الباری ۱۱۹/۹)

☆ امام بدرالدین عینی نے بھی یہی بات فرمائی ہے۔ (عمدة القاری صفحہ ۲۰/۹۵)

☆ آپ کی جماعت کے مسلمہ اور مایہ ناز محدث ابن کثیر لکھتے ہیں ابولہب نے لوٹدی کو

آزاد کیا تو اسے جزا مل گئی (البدایہ والنہایہ ۳۳۲/۲)

☆ حضرت امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ جنکا آپ نے بار بار ذکر کیا ہے لکھتے ہیں:

"ابولہب وہ کافر ہے جس کی مذمت میں قرآن آیا ہے اگر اسے ولادت کی خوشی میں آرام مل سکتا ہے

فما حال المسلم الموحد تو آپ کی امت کے

من امة النبی ﷺ مومن اور موحد غلام کو

بمولدہ جشن ولادت کی وجہ سے

(الحادی للفتاویٰ ۱۹۶/۱) کیا مقام ملے گا۔

☆ حافظ شمس الدین دمشقی نے بھی یہی الفاظ فرمائے ہیں..... (الحادی ۱۹۷/۱)

☆ اسی طرح حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے بھی یہی ارشاد

فرمایا ہے (مدارج النبوة ۱۹/۲)

☆ اسی طرح شارح بخاری حضرت امام قسطلانی نے بھی علامہ ابن جوزی کا یہ قول نقل کیا

ہے (شرح المواہب اللدنیہ ۱۳۹/۱)

جادو وہ جو سر چڑھ بولے:

اسکے علاوہ آپ کی جماعت کے زبردست عالم اور محدث عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب نجدی کو بھی

لکھنا پڑا:

فاذا كان هذا ابولہب الکافر جب ابولہب جیسے کافر (جس

الذی نزل القرآن بدمہ جُوزی کے کفر پر قرآن گواہ ہے) کا

بفرحہ لیلۃ مولد النبی ﷺ
 فما حال المسلم الموحد من
 امتہ ﷺ یسر بمولده
 (مختصر سیرت الرسول ۱۳)

حال یہ ہے کہ اسے ولادت کی
 خوشی کی وجہ سے سکون ملا تو اس
 مومن مسلمان کا کیا اجر ہوگا جو
 آپ کی ولادت مبارک پر خوشی
 مناتا ہے۔

دیکھ لیا مولوی صاحب! اتنے احباب کا بیان اور اپنے محدث کا فرمان؟..... سچ ہے.....
 کیا خوب جو غیر پردہ کھولے
 جادو وہ جو سر چڑھ بولے

اب بتاؤ!..... کیا ان احباب و اشخاص کو قرآن کریم کا کوئی علم نہیں تھا..... یہ نہیں جانتے کہ
 کافروں کے عذاب میں تخفیف نہیں ہوتی..... انھوں نے کتنا بہترین فیصلہ کیا کہ عذاب میں
 تخفیف یہ ابولہب کی تعظیم نہیں حضور ﷺ کی تعظیم ہے..... اور جس آیت یا روایت واقعہ سے حضور کی
 تعظیم و توقیر کا پہلو نکلتا ہو اسکو ماننا اہل سنت و جماعت کا طرہ امتیاز ہے..... اور اسی بات کو ان
 محدثین و اکابرین نے دیکھا... اسلیئے اس واقعہ کو سینے سے لگالیا.....

صدیقی صاحب کا محدثین پر فتویٰ:

صفحہ ۵۵ پر صدیقی صاحب نے کتنی دیدہ دلیری اور غلاظت آمیزی کیساتھ یہ فتویٰ لگایا
 کہ "ایسا عقیدہ رکھنے والا سورۃ ابولہب کا منکر ہے"
 صدیقی صاحب کا یہ فتویٰ ہم پر نہیں ہے..... اس فتوے کی زد میں ان کے امیر المؤمنین فی
 الہدیث، اصلی عاشق رسول حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ سے لے کر دیگر محدثین کرام کے علاوہ
 ان کے بابا جان، ابن محمد بن عبد الوہاب نجدی بھی آ رہا ہے....

ظالمو! تمہارے اندر ذرا بھر غیرت نہیں؟ اگر اس قدر محدثین و اکابرین قرآن و حدیث سے ناواقف اور منکر قرآن ہیں تو تمہاری غلیظ کھوپڑی میں قرآن کریم کے رموز کیسے آسکتے ہیں؟..... تم جیسے منافق دنیا میں شائد ڈھونڈے سے بھی نہ ملیں جو ایک جگہ امام بخاری کو اصلی عاشق رسول کہتے ہیں اور دوسری جگہ منکر قرآن قرار دیتے ہیں بہر حال جن لوگوں کے ہاں حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا کوئی معیار و اعتبار نہیں... جو لوگ حضور ﷺ کے فرمان کو شریعت ماننے والے کو کافر و مشرک قرار دیں اور صحابہ کرام کو فاسق و فاجر اور خلاف سنت قرار دے کر ان پر لعنت کرتے ہوں وہ اگر محدثین کو منکر قرآن کہہ دیں تو ان سے کوئی گلہ نہیں..... کیونکہ جو کچھ اندر ہوتا ہے وہی باہر آتا ہے....

ایسی نسلیں قعر ذلت میں ڈوبی چاہیں

تم سے حلالی ہوں تو مائیں بانجھ ہونی چاہیں

امام بخاری اصلی عاشق رسول ہیں تو تم؟

صفحہ ۵۵ پر صدیقی صاحب نے لکھا ہے:

"ہم تو حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کو امیر المؤمنین فی الحدیث اور اصلی

عاشق رسول سمجھتے ہیں".....

بہت خوب حضرت سراپا جہالت صاحب!..... چلو ہم آپ کی بات مان لیتے ہیں..... لیکن یہ بتائیے! کہ حضرت امام بخاری کو امیر المؤمنین اور اصلی عاشق رسول خدا نے کہا ہے؟..... مصطفیٰ نے کہا ہے؟..... کسی صحابی یا تابعی نے لکھا ہے؟..... یہ قرآن و حدیث میں کہاں موجود ہے؟..... جب قرآن و حدیث سے ثابت نہیں تو یہ قرآن و حدیث پر زیادتی اور بدعت نہیں ہے؟..... آپ نے اس بدعت کا ارتکاب کر کے جہنم کا ٹکٹ حاصل نہیں کیا؟..... ہمارے مستحب اور جائز کاموں کو بدعت کے غلیظ تیروں سے چھلنی کرنے والو!..... تمہارے لیے قانون اور شریعت علیحدہ ہے..... جو

ہمارے لیئے ناجائز ہے وہ تمہارے لیئے کیسے جائز ہو گیا؟..... اور یہ بھی عرض کرو کہ کیا صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، آئمہ دین، مفسرین و محدثین میں کوئی شخص بھی امیر المؤمنین فی الحدیث اور اصلی عاشق رسول نہیں گزرا؟..... کیا معاذ اللہ وہ سب کے سب نقلی عاشق رسول بنے رہے ہیں..... یہ کتنی بڑی توہین ہے صحابہ کرام اور سابقہ بزرگان دین کی کہ وہ اصلی عاشق رسول نہیں تھے اصلی عاشق رسول صرف امام بخاری تھے..... دیگر بزرگان دین اور صحابہ کرام کو اصلی عاشق رسول نہ کہنے کی تم پر یہ پھٹکار پڑی کہ تم نے درپردہ اپنے قلم سے خود اپنے عاشق رسول ہونے کا انکار کر دیا اور مان گئے کہ سنی حضرات سچ کہتے ہیں کہ وہابیوں کے پاس صرف نفرت اور بغض و عداوت ہے عشق و محبت کی انہیں ہوا بھی نہیں لگی....

لفظ عشق رسول پر وہابی حضرات کا فتوائے کفر:

مولوی صاحب!..... آپ نے امام بخاری کو عاشق رسول کہہ تو لیا ہے اب سنیچے!..... آپ کے مولویوں نے اس لفظ کے بارے میں کیا "ارشادات" فرمائے ہیں:

ابو حماد فاروقی "عشق کا پوسٹ مارٹم" کے عنوان سے لکھتے ہیں:

"عشق کے لفظ کا جائزہ لیجئے کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے؟ میں اپنی بیٹی کا عاشق ہوں..... میں اپنی ماں کا عاشق ہوں..... کوئی شخص یہ کہنا گورا نہیں کرے گا تو لمحہ فکریہ ہے..... ہم سب کے لئے کیوں کے اس مقدس و مطہر ہستی کہ جسے اللہ تعالیٰ نے افضل البشر، ختم الرسل، رحمت کائنات بنا کر اس دنیا میں مبعوث فرمایا آج کا مسلمان ان کے ساتھ عشق کا لفظ لگا کر بڑے فخر سے کہتا ہے کہ "میں رسول کا عاشق ہوں"

(فت روزہ الحمدیث بابت ۲۷ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ صفحہ ۱۸)

مزید سنیے!..... ایک دوسرا وہابی یہی راگ الاپتے ہوئے لکھتا ہے:

"آج کوئی یہ بات کہنے کو تیار نہیں کہ میں اپنی ماں، بہن، بیٹی، کا عاشق ہوں مگر نبی کے لئے بے دھڑک کہہ دیتے ہیں کہ ہم نبی کے عاشق ہیں (توبہ نعوذ باللہ) نقل کفر کفر نباشد نبی ان کے معشوق ہوئے کتنی زبردست میرے نبی کی توہین ہے" (ماہنامہ المدعوہ بابت ستمبر ۱۹۹۶ء)

دیکھ لیا مولوی صاحب! جاہل اور بے وقوف وہابیوں نے آپ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے کیوں کے ان کے نزدیک حضور کے لئے لفظ عشق بولنا توہین اور کفر ہے..... سچ ہے!

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور ہے کیا
جو کچھ کیا تم نے کیا بے خطا ہوں میں

وہابیوں کا امام بخاری سے سلوک:

مولوی صاحب!..... یہ آپ کی اور آپ کی وہابی جماعت کی چال بازیاں دھوکا

دہیاں اور فریب کاریاں ہیں کہ حضرت امام بخاری کی عظمت و محبت اور عشق کے قصیدے بھی پڑھتے ہو اور ان کی باتوں کی تردید اور خود امام بخاری پر تنقید بھی کرتے ہو..... مثلاً.....

☆ حضرت امام بخاری نے بخاری شریف میں ابولہب کا واقعہ لکھا..... لیکن تم نے فتویٰ لگایا کہ اس واقعہ کو ماننے والا قرآن کا منکر ہے اب بتاؤ!..... ایک جگہ انہیں عاشق رسول بلکہ اصلی عاشق رسول کہتے ہو اور دوسری جگہ انہیں قرآن کا منکر اور کافر قرار دیتے ہو..... کیا تمہارے نزدیک عاشق رسول مسلمان نہیں کافر اور منکر قرآن ہوتا ہے؟.....

مزید سنیے!.....

☆ آپ کے مولوی حکیم فیض عالمہ صدیقی نے امام بخاری کو ایک مقام پر مرفوع

القلم (پاگل) قرار دیا۔

اور دوسرے مقام پر لکھا کہ بخاری شریف میں انھوں نے موضوع اور من گھڑت روایتیں شامل کی ہیں..... ایک اور مقام پر بتایا کہ بخاری شریف میں ایسی ایسی روایات ہیں جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی الوہیت، انبیاء کرام کی عصمت ازواج مطہرات کی طہارت کی فضائے بسیط میں دھجیاں بکھرتی ہیں..... اور حضور ﷺ کی زبردست توہین ہوتی ہے..... ملاحظہ ہو

(صدیقہ کائنات صفحہ ۹۵، ۱۱۳، ۸۸، ۱۰۰)

ماشاء اللہ!..... یہ عاشق رسول کی عظمت بیان ہو رہی ہے... تمہارے مناسب حال تمہارا لکھا ہوا یہ شعر کتنا بر موقع ہے.....

بنے بیٹھے ہیں عاشق عشق میں تو نہیں کرتے ہیں
نہیں ان کے سوا کوئی مسلمان یہ ان کے دل میں ہے
یہ ابھی اشارے تھے تفصیل پھر کبھی سہی.....

اعلیٰ حضرت پر شرمناک بہتان:

صفحہ ۵۵ پر ہی بہتان باز دوراں اور کذاب زماں حضرت انور شمس کذاب صاحب نے اعلیٰ حضرت پر شرمناک اور حیا سوز بہتان لگایا ہے کہ آپ نے امام بخاری کو معاذ اللہ گستاخ رسول کہا ہے..... مولوی صاحب!..... کہیں سے شرم و حیا مستعار مانگ کر ہمیں کسی کتاب سے حوالہ دکھائیں کہ اعلیٰ حضرت نے اُس مقام پر امام بخاری کو گستاخ قرار دیا ہے..... ہم آپ کو منہ مانگا انعام پیش کریں گے..... ظالمو!..... بد باطنو!..... امام بخاری کو اللہ تعالیٰ انبیاء کرام وغیرہ کی توہین کرنے والا پاگل اور مجنوں قرار دو اور بہتان اعلیٰ حضرت کے سر تھوپتے ہو.....

شرم سے مر جاؤ اگر غیرت تمہارے دل میں ہے
 ویسے یہ کام صرف آپ نے پہلی مرتبہ ہی نہیں کیا پوری وہابی برادری اس قسم کے
 بہتانات اور کجواسات میں خوب ماہر اور مشاق ہے۔

وہابی مصنف کی قلابازیاں

ہیرا پھیری کرنا انکا کام ہے
سارے تھانوں میں درج انکا نام ہے

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا:

شاطر و چالاک مصنف نے اپنی کتاب کے ٹائٹل پر گنبد خضراء کی تصویر مبارک بنائی ہے۔ ہمارے گمان کے مطابق انھوں نے یہ مکارانہ چال صرف اس لیے چلی کہ وہ جانتے ہیں کہ سنی علماء اور عوام اس روضہ پاک سے بے حد پیار کرتے ہیں اور دل و جان سے اس پر نثار ہوتے ہیں لہذا ٹائٹل بیچ پر اس کی تصویر بنادی جائے اور عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی نمایا طور پر لکھوا دیا جائے تو سنی حضرات کو درغلانے اور دھوکہ دینے میں آسانی رہے گی کیونکہ جب وہ روضہ پاک کو دیکھ کر اسے اپنے ہاتھوں میں اٹھائیں گے تو ہمارے بکواسات غلط سلسلہ حوالہ جات اور حقیقت کش بیانات سے آگاہ ہو کر جشن میلاد شریف سے دستبردار ہو جائیں گے..... لیکن

ایں خیال است و محال است و جنون

گنبد اور اس کی تصویر کے متعلق وہابی نظریہ:

صدیقی صاحب اذرا گنبد خضراء اور اس کی تصویر کے متعلق وہابی علماء کے توے دیکھیے:

(۱) مولوی اسماعیل غزنوی جو کہ وہابی جماعت میں بڑے صاحب فضل و کمال سمجھے جاتے ہیں۔ شاہ سعود کی طرف سے ہندوستان میں اعزازی سفیر تھے۔ انہوں نے وہابی حضرات کے

"جلالة الملك امام عبدالعزيز بن عبد الرحمن آل سعود" کی عربی تصنیف "الهدیۃ السیہ" کا اردو ترجمہ "تحفہ وہابیہ" کے نام سے کیا اور اس کے صفحہ ۵۹ پر لکھا ہے:

"آج کل انبیاء و صالحین کی قبور اور ان پر جو گنبد اور قبے بنائے گئے ہیں وہ بھی بطور ایک بت کے ہیں۔"

(۲) وہابی حضرات کے مجتہد العصر حافظ عبد اللہ روپڑی نے لکھا ہے:

"قبروں پر قبے بنانا حرام ہے" (رد بدعات ۵۶)

(۳) اب ماہنامہ الدعوة کے ایڈیٹر ماسٹر امیر حمزہ کافوٹی بھی ملاحظہ فرمائیں! لکھا ہے:

"اسی طرح کچھ دوسرے قبر پرست اپنے اپنے بزرگوں کے شاندار مزارات کی تصاویر کو اپنے گھروں کی زینت بنائے ہوئے ہیں یعنی قبر پرستی کی یہ مختلف شکلیں اور صورتیں ہیں جو رواج پا چکی ہیں اور قبر پرستی کے یہ وہ مختلف مظاہر ہیں جنہیں اللہ کے رسول ﷺ نے دشمن کے نام سے موسوم فرمایا ہے

"شاہراہ بہشت صفحہ ۳۳"

خلاصۃ الکلام اور دعوت فکر:

مندرجہ بالا عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ:

- ☆ قبور پر قبے بنانا حرام ہیں،
- ☆ قبور انبیائے کرام اور صالحین عظام پر گنبد اور قبے ایک بت ہیں۔
- ☆ بزرگوں کے مزارات کی تصاویر بنانا قبر پرستی ہے

مولوی صاحب! اب اپنے ان مولویوں کی تحریروں کی روشنی میں بتائیں کہ کسی مزار پر گنبد بنانا اور اس کی تصویر اتارنا حرام بھی ہو اور بدعت بھی اگر ایک گنبد اور ایک تصویر بنانے والا ان تمام چیزوں

کامرتکب قرار پاتا ہے تو جو آدمی پندرہ ہزار گنبد کی تصویریں چھپوا کے دنیا کے کونے کونے میں تقسیم کرائے تو وہ اس بت پرستی، قبر پرستی، بدعت و ضلالت اور کبیرہ گناہ کی تشہیر اور نشر و اشاعت کی وجہ سے کس قدر لعنت و پھٹکار کا مستحق قرار پائے گا؟

لمعون ہوئے جو آپ تو میرا قصور ہے کیا

جو کچھ کیا تم نے کیا بے خطا ہوں میں

کاش! یہ مولوی صاحبان کہیں سے عقل و خرد مانگ کر یہ سوچنے کی زحمت گوارا فرمائیے کہ اگر ع انہوں نے اہل سنت و جماعت کی مخالفت میں پیارے محبوب ﷺ کے جشن میلاد مبارک کے خلاف کتاب لکھ کر اپنا اعمال نامہ سیاہ اور دنیا و آخرت کو تباہ ضرور ہی کرنا تھا تو کم از کم اپنے کردار اور افکار کو شرک و کفر کے غلیظ دھبوں سے بچالیا ہوتا..... بدعت و گمراہی کے بد نما داغ جو ان کے عقائد و اعمال میں واضح دکھائی دے رہے ہیں انہی کو دھولیا ہوتا..... تاکہ دوسروں پر کچھ اچھالنے اور طعن و تشنیع کرنے میں آسانی رہتی..... جب ان کا وجود ناموسود اور وہابی مذہب کفر و شرک اور بدعت و گمراہی کی پلیٹ میں چاروں طرف سے جکڑا ہوا ہے تو یہ لوگ دوسروں کو کس منہ سے وعظ و تبلیغ اور منع و تطہیر کریں گے؟.....

کعبہ کس منہ سے جائیں گے غالب

شرم تم کو مگر نہیں آتی

وہابیوں کی دوغلی پالیسی:

حالات کی رو میں بہنا، وقت کے ساتھ ساتھ رنگ بدلنا اور زمانے کے مطابق رقص کرنا وہابی حضرات کا طرہ امتیاز ہے..... ان کے ہاں اگر ایک چیز آج شرک و بدعت ہے تو کل کلاں وہی چیز تو حید و سنت بن جاتی ہے..... اس کے متعلق چند حقائق پیش خدمت ہیں:

(۱) پہلی دلیل تو مولوی فضل الرحمن کا ٹائٹل ہیج پر گنبد خضراء کی تصویر ہے..... اس سے قبل ان لوگوں نے گنبد خضراء کو قائم رکھنا اور اس کی تصویر بنانے کو حرام، بدعت، کبیرا گناہ، قہر پرستی اور نجانے کیا کچھ کہا اب صرف عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے گنبد کی تصویر بنانا جائز بھی ہو گیا اور اس کی نشر و اشاعت بھی جاری ہے.....

(۲) مولوی اسماعیل دہلوی نے فتویٰ جاری کیا تھا کہ:

"کسی مخلوق کے نام پر جہاں کوئی جانور مشہور کیا گیا کہ یہ گائے سید احمد کبیر کی ہے یا یہ بقرا شیخ سدہ کا ہے سو وہ حرام ہو جاتا ہے پھر کوئی جانور ہومرغی یا اونٹ کسی مخلوق کے نام کر دیجئے ولی کا یا نبی کا باپ کا یا دادے کا بھوت کا یا پری کا وہ سب حرام ہیں اور ناپاک اور کرنے والے پر شرک ثابت ہو جاتا ہے" (تقویۃ الایمان صفحہ ۶۷)

مولوی اسماعیل کا یہ فتویٰ ایک طرف رکھیں اور دوسری طرف وہابی جماعت کا عمل و کردار ملاحظہ فرمائیں!..... آپ دیکھیں گے کہ ان کی تقریباً ہر چیز پر مخلوق کا نام لپکا راجاتا ہے..... گھروں، مکانوں، دکانوں، جانوروں حتیٰ کہ مدرسوں اور مسجدوں پر بھی مخلوق اور غیر اللہ کا نام لیا جاتا ہے..... بلکہ انسانوں کو بھی مخلوق کی نسبت سے جانا جاتا ہے کہ یہ مولوی اسماعیل کا بیٹا ہے، یہ مولوی سحبی کی بیٹی ہے، یہ مولوی صادق کی ماں ہے، اور یہ مولوی فضل الرحمن کی بیوی ہے..... وہابی علماء نے رنگ تو بدل لیا لیکن مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ یہی ہے کہ ایسا کرنے والا شرک اور ناپاک ہے..... پھر دو غلہ پالیسی سے کیا ملا؟..... لیکن ہر آدمی اپنی فطرت سے مجبور ہوتا ہے وہابی حضرات نے بھی تو اپنی فطرت کا اظہار کرنا ہی ہے نا!.....

(۳) کوٹلی دلباغ رائے تحصیل کاموکی ضلع گوجرانوالہ کے وہابی مولوی ابویا سر نے اپنی کتاب "جماعت المسلمین کو پہچانئے" میں جماعت المسلمین کی پہچان کے ساتھ ساتھ اپنی وہابی پارٹی کی بھی پہچان کرادی ہے..... لکھتے ہیں:

"اہل حدیث کبھی دلائل کی روشنی میں دوبارہ بحث نہیں ہوگا اس کو دنیاوی

مجبوریوں کے تحت لوٹایا جاسکتا ہے" (صفحہ ۵۸)

ماشاء اللہ! کتنے بچے اور مضبوط ہیں وہابی لوگ اپنے مسلک اور عقیدہ میں کہ دلائل کی روشنی میں تو مسلک تبدیل نہیں کریں گے ہاں دنیاوی مجبوری (ذاتی فائدہ، مال و دولت اور دنیا داری) کی خاطر انہیں جو نسا مسلک چاہے قبول کرالو یہ انکار نہیں کریں گے کیونکہ ان کے ہاں قرآن و حدیث کا کوئی اعتبار نہیں ان کی نظر صرف مال و دولت پر لگی رہتی ہے دام ان کا کام بناتا ہے اس کی محبت میں اس قدر مستغرق ہیں کہ اس کے حصول کی خاطر اپنا دین و ایمان تک بیچ دینے میں خوشی محسوس کرتے ہیں (۴)

اگر طبع نازک پہ گراں نہ گزرے تو ایک حوالہ مذید ساعت فرمائیں!

وہابی جماعت کا مشہور مجملہ "اخبار محمدی" دہلی میں لکھا ہے کہ:

"مفتی صاحبان میں بہت سے تو ایسے ہیں جو امامت کے ٹکڑوں پر پل رہے ہیں علم سے کورے جہالت کے پتلے ان سے جو چاہو لکھوالو جو چاہو مقدمہ بازی کرالو جو چاہو عدالتوں میں حلفیہ جھوٹ بلوالو وہ اسی مطلب کے لئے پالے پوسے جا رہے ہیں"

(۱۵ نومبر ۱۹۴۹ء صفحہ ۱۳)

واہ! کیا شان اور مقام ہے وہابی مفتیوں کا! ویسے یہ ان کے گھر کا مسئلہ ہے ہمیں اس کے متعلق کہنے کی اجازت نہیں ہے گھر کا بھیدی لٹکا ڈھائے تو اسے حق پہنچتا ہے اگر ہمیں کچھ کہنے کی اجازت ہوتی تو ہم انہیں بتاتے کہ ایسی "عظمتوں اور رفعتوں" کے مالک مفتی صاحبان دارالافتاء جیسی با عظمت مسند اور محراب منبر جیسی پاکیزہ جگہ کے لائق نہیں ہیں ایسے "صاحبان شرف کمال" کسی غلیظ گٹر پر بٹھائے جانے کے قابل ہیں

بہر حال مندرجہ بالا چار حوالہ جات سے وہابی علماء کا مکروہ چہرہ خوب واضح ہو جاتا ہے

آج دعویٰ ان کی کیتائی کا باطل ہو گیا
دروہ ان کے جو آئینہ مقابل ہو گیا

اپنے اصول کی مخالفت:

اپنے اس اصول و قانون کے ساتھ وہابی حضرات نے وہی کچھ کیا ہے جو اس سے پہلے گزر چکا ہے یہ قانون انھوں نے صرف اہل سنت و جماعت کے درود و سلام کے الفاظ و صیغہ جات کو نگہداشت غیر مسنون اور بدعت و ناجائز ثابت کرنے کے لیے گھڑا لیکن من حفر بیسرا لا خبیہ وقع فیہ (جو کسی کے لئے کنواں کھودتا ہے وہ خود اس میں گرتا ہے) کے مطابق وہ خود ہی اسی قانون کی زد میں آ گئے لگتا ہے یہ لوگ بالکل عقل سے عاری اور خرد سے کورے ہیں کیونکہ اگر ان لوگوں کو عقل و خرد نے چھوہا ہوتا تو کم از کم اپنے خود ساختہ قوانین کی پاسداری تو کرتے لیکن خدا کی قدرت! کہ اس نے ان اصولوں کو وضعی، مصنوعی اور بناوٹی ثابت کرنے کیلئے ان لوگوں سے اس قانون و اصول کے خلاف لکھوا دیا ہمیں اپنی طرف سے کوئی دلیل دینے کی ضرورت ہی پیش نہیں آئی انھوں نے اپنے بنائے ہوئے قانون کا خون کر کے اپنے بے وقوف کم عقل اور دروغ گو ہونے کا ثبوت پیش کر دیا ہے..... کیونکہ

جو شاخ نازک پہ بنے گا آشیانہ نا پائیدار ہوگا

مقدمہ پر بے لاگ تبصرہ:

فضل الرحمن صدیقی صاحب کی کتاب کے صفحہ ۵ پر ان کے امیر اور فاضل مدینہ یونیورسٹی نے مقدمہ تحریر کیا ہے اور ماشاء اللہ ترتیب یوں قائم کی کہ لفظ مقدمہ پہلے لکھا اور تسمیہ و

خطبہ بعد میں اور پھر خطبہ بھی ان الفاظ سے تحریر کیا جو کہ سراسر بدعت اور قرآن و سنت سے ثابت نہیں ہیں.....

الفاظ یہ ہیں:

"نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم"

یہ ڈاکٹر صہیب حسن کی حالت ہے کہ مقدمہ بھی بدعت اس کی ترتیب بھی خلاف سنت اس کے الفاظ بھی خود ساختہ واہ سبحان اللہ! یہ ہیں مرکزی جمعیت، الحمدیث برطانیہ کے امیر، مدینہ یونیورسٹی کے فاضل، اسلامی شریعت کونسل برطانیہ کے جنرل سیکٹری اور القرآن سوسائٹی کے ڈائریکٹر، ایم اے اور پی ایچ ڈی کی ڈگریوں کے مالک گویا:

چھوٹے میاں سو چھوٹے میاں بڑے میاں سبحان اللہ

ان کی وسعت علمی کا یہ عالم ہے کہ لکھو کھبا کو لکھو کھا اور یونیورسٹی کو یونیورسٹی لکھتے

ہیں۔ آج یہ دونوں مل کر لوگوں کو توحید و ایمان، سنت و شریعت سمجھانے چلے ہیں۔

خوب گزرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

لیکن خود اس قدر اندھے، جاہل اور بے وقوف ہیں کہ بدعت در بدعت در بدعت کا

ارتکاب کر رہے ہیں لیکن دماغ کا بھیجاس قدر نکل چکا ہے کہ محسوس تک نہیں ہوتا۔

اے چشم شعلہ بار ڈوب مر تیری تاثیر دیکھ لی

الٹی بنی ازی تیری چشم پر آب کی

مراشیانہ بہتان طرازی:

مولوی فضل الرحمن نے تو جو بہتان طرازی و فریب کاری کا مظاہرہ کرنا تھا کیا لیکن

مولوی ڈاکٹر صہیب حسن چونکہ امیر تھے لہذا صدیقی صاحب سے بڑھ کر الزام تراشی نہ کرتے تو

امیر وڈائریکٹر کیسے قرار پاتے؟..... انھوں نے اپنی ڈگریوں اور عہدوں کی اوج رکھتے ہوئے اس میراثیانہ انداز میں بہتان باندھا کہ یہود و نصاریٰ اور قادیانیوں (مزانیوں) کو بھی ورطہ حیرت میں ڈال دیا..... کمال بے لگامی کیساتھ اہل سنت و جماعت کو بدعتی قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اہل بدعت مولوی عوام کو اصل دین نہیں بتاتے یہود و نصاریٰ کی نقل میں رسومات پر ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، اور حلال و حرام کی تمیز اتنی اہم نہیں جتنی کے بدعات کی آبیاری کی جاتی ہے اور اصل دین کی بجائے میلاد کے جلسوں، گیارھویں کے لنگروں کے ختموں اور پیروں فقیروں کے عرسوں پر مشتمل ایک خود ساختہ دین کے عادی بنا رہے ہیں" (ملخصاً صفحہ ۶)

قارئین کرام! سن لیں آپ نے مولوی صہیب حسن امیر جمعیت اہلحدیث برطانیہ کی بکواسات و مغالطات!...

☆ ہم ان الزامات و بہتانات پر لعنة اللہ علی الکاذبین، کے ڈونگرے ہی برسا سکتے ہیں..... ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب کچھ آئینہ میں اپنی صورت دکھائی دینے کے مترادف ہے۔

☆ ہم اس کے جواب میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ:

وہابی مولوی اپنی عوام کو کفار و مشرکین کی نقل میں بدعات و خرافات، شریکات و کفریات، مغالطات و غیر مہذب بات کی تعلیم دینے میں ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں ان کے نزدیک نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، حلال و حرام پاک اور ناپاک کی تمیز اتنی اہم نہیں جتنی کے غیر اسلامی رسومات و بدعات کی آبیاری یہ لوگ کفر و شرک اور بدعت و گمراہی کیساتھ ساتھ نہرو و گاندھی کی محبتوں کا کچھوے، مینڈکوں، گر مچھوں اور بجوؤں کے لنگروں کے اپنے مولویوں کے جلسوں اور مردوں کی برسیوں اور انبیاء کرام صحابہ و تابعین و صالحین عظام کی بے ادبیوں، گستاخیوں اور پیروں فقیروں کی نفرتوں اور

عداوتوں پر مشتمل ایک خود ساختہ دین کے عادی بنا رہے ہیں.....

اور یہ ہے بھی حقیقت..... لیکن ہم مولوی صہیب حسن سمیت پوری دنیائے وہابیت کو چیلنج کرتے ہیں اگر تم اپنی بات میں سچے ہو تو ہمارے کسی مشہور و معتبر عالم کی تحریر دیکھاؤ کہ اس نے لکھا ہو کہ نماز روزہ اور حج زکوٰۃ کی کوئی ضرورت نہیں..... حوالہ دیکھانے والے کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا..... لیکن یہ منداور مسور کی دال!..... کیونکہ

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار تم سے
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

اندھے رہبر:

شاہر مولوی ڈاکٹر صہیب حسن نے مولوی فضل الرحمن کو مبارک باد دیتے ہوئے لکھا

ہے:

ہمارے صد احترام جناب فضل الرحمن صدیقی مبارک باد کے مستحق
ہیں..... امید ہے قارئین صدیقی صاحب کی تحریر سے ناصرف لطف
اندوز ہوں گے بلکہ اس کتاب کے مطالعہ سے وہ سنت اور بدعت کا فرق
بھی نمایاں طور پر جان لیں گے (صفحہ ۶)

جی ہاں! اس میں کوئی شک نہیں کہ قارئین کے علاوہ آپ دونوں حضرات بھی اپنی تحریر
سے لطف اندوز اور افکار آشوب ہوں گے.... اور یہ بات بھی کسی لطیفے سے کم نہیں کہ کتاب لکھنے
والے مقدمہ تحریر کرنے والے اور پوری وہابی پارٹی کے سرخیل علما آج تک سنت و بدعت کا فرق
نہیں سمجھ سکے تو قارئین و ناظرین کو کیا سمجھائیں گے..... سچ ہے:

جب کے اندھے ہیں خود پیر و مرشد

رہبری کیا کریں گے اندھے گھرانے والے

گناہ سے روکنے کا انوکھا انداز:

صفحہ ۷ پر مولوی فضل الرحمن صدیقی نے بڑے فخر و طمطراق سے اپنی کتاب کو لکھنے کا

سبب بتایا ہے.... کہ:

میں نے سوچا کہ جشن و جلوس عید میلاد النبی کی بدعت کا مدلل جواب ایک

کتاب کی شکل میں دیا جائے۔ (صفحہ ۷)

ہم اس بحث میں نہیں پڑیں گے کہ صدیقی صاحب کی یہ کتاب "مدلل جواب" ہے یا "گالی نامہ"..... ہم صرف اتنی بات پوچھتے ہیں کہ کیا کسی بدعت کا جواب دینے کے لئے خود بدعت کا ارتقاب کرنا ضروری ہے؟..... کیونکہ حضور اکرم ﷺ نے اپنی پوری ظاہری زندگی مبارک میں اس نام، اس ساز اور اتنی ضخامت پر مشتمل کوئی کتاب نہیں لکھی..... لہذا وہابی حضرات کے اصول کے مطابق صدیقی صاحب کی یہ تصنیف بدعت قرار پاتی ہے..... کیونکہ ان کے نزدیک ہر وہ کام جو حضور پاک ﷺ نے نہیں کیا بدعت و گمراہی ہے..... تو گویا صدیقی صاحب نے بدعت و ضلالت کا ارتقاب کیا..... شاید صدیقی صاحب کا اصول یہ ہو کہ جس کام سے روکنا ہے اسے اپنے عمل سے کر کے دکھانا چاہئے..... جس طرح ان کی فساد ی تنظیم لشکر طیبہ کے گستاخ ہیرو امیر حمزہ کا طریقہ ہے کہ وہ پہلے گناہ کرتا ہے پھر اسے روکتا ہے..... ملاحظہ فرمائیں شاہراہ بہشت صفحہ ۸۳، ۱۲۶، ۱۲۷..... شاید صدیقی صاحب کے ہاں بھی اسی اصول پر عمل ہوتا ہے.....

ایک لطیفہ:

اسی طرح کے ایک خطیب صاحب نے دوران خطبہ یہ مسئلہ بیان کیا کہ ڈھول بجانا حرام ہے..... خطیب صاحب کی بیگم صلابہ نے جب یہ مسئلہ سنا تو آگ بگولہ ہو گئی کیونکہ وہ ڈھول تماشے کی کافی شوقین تھیں..... فرمانے لگیں تمہاری سزا یہ ہے کہ جس جگہ بیٹھ کر مسئلہ بیان کیا تھا اسی جگہ پہ ڈھول بجاؤ گے تو ٹھیک ورنہ میں میکے جا رہی ہوں..... جب خطیب صاحب نے اپنا گھرا جڑا تاہوا دیکھا تو سخت پریشان ہوئے..... انہوں نے سوچا چلو کوئی حیلہ کر لیتے ہیں تاکہ مسئلہ بھی برقرار رہے اور گھر کی "آبرو" بھی بچ جائے..... انہوں نے اپنے معتقدین کو بلایا اور حکم دیا کہ ہمارے منبر کے قریب ڈھول لا کر رکھ دو..... خادمین سوچ میں پڑ گئے کہ اس حکم کی غرض و غایت کیا ہے..... سوال کرنے پر فرمانے لگے کہ آج میں عملی طور پر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ کس کس انداز میں ڈھول بجانا منع ہے..... حکم کی تعمیل کی گئی خطبہ سے قبل منبر کے پاس ڈھول رکھ دیا گیا..... حضرت صاحب تشریف لائے منبر پر جلوہ افروز ہو کر سامعین کو متوجہ کیا اور مختلف انداز سے ڈھول بجا کر فرمانے لگے حضرات! توجہ فرمائیں ڈھول خواہ ایسے بجاؤ یا ایسے ہر طرح منع ہے.....

یہ انداز تبلیغ پہلے سنا تھا آج دیکھ لیا اور وہ بھی وہابی علماء کی تحریروں سے
 وہاں تاریک لمحوں کے لئے سورج کو ٹھکرا دو
 یہاں اپنا ضمیر اپنے لئے الزام بن جائے

جواز تالیف کی حقیقت:

صدیقی صاحب نے صفحہ ۸ پر ایک آیت اور ایک حدیث سے اپنے گالی گلوچ سے بھرپور کتابچہ کا جواز ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے..... یہ ان کی سراسر جہالت حماقت اور

رذالت کا ثبوت ہے اور زبردست مذہبی خودکشی بھی..... کیونکہ ان کے نزدیک جو کام حضور ﷺ نے نہ کیا وہ ناجائز اور بدعت ہے تو اب بتائیے جو دلیلیں آپ نے پیش کی ہیں اگر ان کا یہ مطلب ہے کہ کتابیں لکھ کر لوگوں کو برائی سے روکو اور اسلام کی تبلیغ کرو تو

☆ کیا حضور ﷺ نے یہ انداز تبلیغ اپنایا؟ اگر نہیں تو پھر حضور ﷺ اس ثواب سے محروم رہ گئے ہیں؟.....

☆ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس عمل سے خالی دامن رہے ہیں؟

☆ انہیں کتاب و سنت کی تبلیغ اور شرک و بدعت سے روکنے کے لئے اس جیسی کتاب لکھنے کی کیوں نہ سوجھی؟.....

☆ کیا ان کو دین اسلام سے کوئی محبت نہ تھی کیا آپ ان سے بڑھ کر دین اسلام سے محبت کرتے ہیں؟.....

اہل سنت و جماعت اگر کوئی کام کر بیٹھے چاہے وہ کام شریعت کے مطابق ہی کیوں نہ ہو وہابی حضرات آسمان سر پہ اٹھا لیتے ہیں..... گلی گلی ڈھنڈورا پیٹتے ہیں..... اسے شریعت میں زیادتی قرار دیتے ہیں.....

نادانو! کیا تمہارے لئے شریعت کوئی اور ہے..... تم اسلام کے علاوہ کسی اور مذہب کو ماننے ہو..... اگر ایک کام ہمارے لئے بدعت و گمراہی ہے تو وہی کام تمہارے لئے کس طرح سنت اور درست ہو سکتا ہے..... ظالمو!

کیا بڑھتی ہے محبت مصطفیٰ دین میں اضافہ سے

بنایا جواز جو تالیف کتاب کو عقیافہ سے

اپنے فتوے کی زد میں:

مولوی صاحب نے صفحہ ۸ پر لکھا ہے:

حدیث شریف میں ہے کہ "بعض قرآن پڑھنے والے قرآن پڑھتے ہیں لیکن قرآن ان پر لعنت کرتا رہتا ہے" اسی طرح عین ممکن ہے کہ بعض لوگ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی خوشنودی کیلئے کم فہمی کی بنا پر جو عمل کر رہے ہیں اس وجہ سے اللہ اور اس کے رسول ﷺ ان پر لعنت کر رہے ہوں..... اللہ اور رسول ﷺ کی لعنت سے بچنے کیلئے وہی کام کرنے چاہیے جن کے کرنے کا حکم اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے دیا ہے.....

صدیقی صاحب! اب سینہ تھام کے بیٹھئے!..... اور سنیئے!.....

آپ کے نام و نسبت کا حکم اللہ و رسول نے نہیں فرمایا آپ نے جو درود لکھے ہیں ان کے متعلق اللہ و رسول نے قطعاً کوئی حکم ارشاد نہیں فرمایا اس کے علاوہ آپ کی بے شمار بدعات و رسومات ہیں جن کے متعلق اللہ و رسول ﷺ کو کوئی حکم موجود نہیں ہے..... اب بتائیے!..... آپ جو اپنی کم فہمی کو تاہ علمی اور بیوقوفی کی بنا پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی خوشنودی کیلئے یہ تمام افعال و اعمال سر انجام دے رہے ہیں سوچ لیں کہ اس وجہ سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مکرم ﷺ آپ پر کس قدر لعنت و پھٹکاڑ بھیج رہے ہوں گے.....

یہ خود اپنی قینچی تھی جس سے کئے
تیرے دونوں بازو بال و پر

کیا تجوید ضروری ہے یا ترتیل؟

مولوی صاحب لکھتے ہیں:

قرآن کی لغت سے بچنے کیلئے ضروری ہے کہ قرآن پاک کو اس طرح پڑھا جائے جس طرح نازل ہوا ہے جس کو اصطلاح میں "تجوید" کہتے

ہیں (صفحہ ۸)

قارئین کرام!..... دیکھ لیں یہ مولوی صاحب کس طرح قرآن کریم کی مخالفت کر رہے ہیں..... انہیں قرآن و سنت کی مخالفت کے سوا سوجتا ہی کچھ نہیں مولوی صاحب! قرآن و حدیث سے کوئی ایک آیت یا ایک روایت پیش کرو جس میں تجوید کو ضروری قرار دیا گیا ہو..... قیامت آسکتی ہے آپ ایک حوالہ بھی نہیں دکھا سکتے..... کیونکہ قرآن کریم میں تجوید کا حکم قطعاً نہیں ہے ترتیل کا حکم ارشاد فرمایا گیا ہے ملاحظہ ہو!

ورتل القرآن ترتیلاً اور قرآن کو ترتیل سے پڑھو.....

(المزمل - ۴)

آپ تجوید کو ضروری بتا رہے ہیں قرآن و سنت کی مخالفت کرتے ہوئے کچھ نہ کچھ شرم و حیا کا مظاہرہ کرنا چاہئے جو کام حضور اکرم ﷺ نے نہیں کیا وہ تم کیوں کرتے ہو؟..... اس بدعت و گمراہی کی وجہ سے آپ کو یہ ذلت و رسوائی اٹھانا پڑ رہی ہے..... سچ ہے۔

وہ معزز تھے زمانے میں مسلمان ہو کر

اور تم خوار ہوئے تارک قرآن ہو کر

بس اوروں کو نصیحت:

صدیقی صاحب دوسرے علماء کو وصیت کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:
 علماء کرام کا فریضہ ہے کہ وہ حق کو واضح کریں اور شرک و بدعت کے خلاف
 کھلم کھلا جہاد کریں اپنی تقریر اور تحریر کا مستقل موضوع توحید و سنت کی
 ترویج و اشاعت کو بنائیں (صفحہ ۸)

جی ہاں! علماء کرام کو تو واقعی اپنا فریضہ ادا کرتے ہوئے شرک و بدعت کے خلاف اور
 توحید و سنت کی اشاعت کیلئے قدم اٹھانا چاہئے..... لیکن آپ جیسے جہلاء بے لگام کے لئے تمام
 دروازے کھلے ہیں..... اس کو کہتے ہیں:
 خود میاں فضیحت اوروں کو نصیحت

مباح کی تعریف جہالت کا نمونہ:

علماء اہل سنت کی مباح کی تعریف کو ناپسند و ناگوار قرار دیتے ہوئے سفیہ مصنف نے
 صفحہ ۱۰ پر مباح کی تعریف کرتے ہوئے اپنی جہالت و بے خبری کا نمونہ یوں پیش کیا ہے لکھتے ہیں:
 "مباح وہ عمل ہے جو خود صاحب شریعت نے کیا ہو اور جس پر آپ کی عظیم
 جماعت اور جائناں صحابہ کرام نے عمل کیا ہو"

مولوی صاحب نے یہ جملہ لکھ تو دیا لیکن انہیں اپنا دعویٰ یا نہیں رہا ان کا اور ان کی وہابی
 برادری کا بیان ہے کہ ہم وہ بات اور وہ کام کرتے ہیں جو حضور ﷺ نے کیا ہو اور قرآن و حدیث
 سے ثابت ہو..... مولوی صاحب!..... اگر آپ اس دعویٰ میں سچے ہیں تو بتائیے!..... مباح کی
 یہ تعریف کس آیت اور کس روایت میں موجود ہے..... پورا ذخیرہ احادیث اٹھائیں اور ہمیں
 مباح کی یہ تعریف دکھائیں..... حدیث کی جس کتاب سے آپ یہ تعریف دکھائیں گے ہم آپ

کو متعلقہ کتاب اور منہ مانگا انعام دیں گے.....

ادھر آ ستم گر ہنر آزمائیں
تو تیر آزما ہم جگر آزمائیں

مصنف کی چالاکی:

شاطر مصنف نے اپنی چالاکی کا اظہار کرتے ہوئے احناف کی تین کتابوں سے اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احکام شرع میں دلیل مثبت عمل والے کے ذمہ ہے نہ کہ نافی پر..... جس کام کا کرنا آنحضرت ﷺ و صحابہ کرام سے ثابت نہ ہو اس کام کا کرنا منع ہے۔ لیکن مولوی صاحب نے یہاں پر یہ چال چلی کہ کسی کتاب کی بھی عربی عبارت پیش نہیں کی صرف نام لینے پہ ہی اکتفا کیا..... کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اگر اصل عبارت پیش کی گئی تو ان کی جہالت و لاعلمی کا بھرم کھل جائے گا..... ہم نے قرآن و حدیث اور وہابی علماء کی کتب سے واضح کر دیا کہ احکام شرع میں دلیل مثبت عمل کرنے والے کے ذمہ نہیں بلکہ منفی دعویٰ کرنے والے کے ذمہ ہے لہذا مولوی صاحب کا فرض ہے وہ ہمیں مذکورہ کتب احناف کی اصل عربی عبارات دکھائیں پھر ہم سے خاطر خواہ جواب حاصل کریں..... عجیب چیزیں ہیں آپ..... نہ ہماری بات مانتے ہیں اور نہ اپنے بزرگوں کو قبول کرتے ہیں اور نہ ہی اپنی بات کو واضح کرتے ہیں..... پتہ نہیں آپ کیا چاہتے ہیں.....

آپ آتے بھی نہیں ہمیں بلاتے بھی نہیں
باعث ترک ملاقات بتاتے بھی نہیں

حب رسول کا معیار؟

غیرت و حمیت سے عاری مصنف اہل سنت و جماعت کو مورد طعن بناتے ہوئے لکھتے

ہیں:

"حب رسول ﷺ کا راز سنت پر عمل کرنے میں ہے نہ کہ اہل سنت کہلانے

میں لہذا غیر اسلامی نظریات اور شرک و بدعت سے پرہیز کرنا چاہیے"

(صفحہ ۱۱)

کو نئے اعمال شرک و بدعت اور غیر اسلامی ہیں جن کا ترک کرنا ضروری ہے اس بات کی

نشان دہی کرتے ہوئے جاہل مصنف لکھتا ہے:

"کہ جس طرح حضور اکرم ﷺ کے کئے ہوئے عمل کا کرنا سنت ہے اسی

طرح آپ ﷺ کیے ہوئے کام کا نہ کرنا بھی سنت ہے اور اہل سنت کہلانے کا

مطلب بھی یہی ہے"

مولوی صاحب! آپ کو تو اب معلوم ہوا ہے کہ اہل سنت کہلانے کا مطلب سنت

رسول ﷺ پر عمل کرنا ہے لیکن سنی حضرات کے بزرگوں نے ابتداء ہی سے یہ بات واضح فرما رکھی

ہے کہ حب رسول ﷺ کیلئے سنت کی پیروی اشد و اہم ہے..... لیکن آپ سے پوچھنے والی بات تو یہ

ہے کہ:

☆ کیا اہلحدیث کہلانے کیلئے حدیث پاک پر عمل کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں؟

☆ کیا تمہیں ہر قسم کا شرک و بدعت روا اور جائز ہے؟

☆ کیا تمہارے لئے یہ قانون نہیں کہ جو کام حدیث سے ثابت نہیں وہ نہ کرنا؟

☆ کیا اہلحدیث کہلانے کا معنی یہ ہے کہ خود سب کچھ کرتا پھرے اور مسلمانوں کے جائز

اور مستحب امور کو شرک و بدعت سے تعبیر کرتا پھرے؟

☆ جسطرح کہ آپ کا اور آپ کی وہابی پارٹی کا یہ محبوب مشغلہ ہے..... شریعت کا منہ
 چڑانے والو!..... اسلام کو ریزہ ریزہ کرنے والو!..... اگر تم نے شریعت کی مخالفت ہی کرنی ہے تو
 خدا را الحمد یث کہلانا چھوڑ دو یہ پاک نام تم جیسے حضرات کے لائق نہیں..... اس معظم نام کو
 استعمال کر کے سادہ لوح اور سادہ مزاج لوگوں کو دھوکہ مت دو..... حب رسول کا راز قرآن و
 حدیث پر عمل کرنے میں ہے نہ کہ الحمد یث کہلانا میں..... لہذا غیہ اسلامی نظریات اور شرک و
 بدعت سے پرہیز اور سابقہ کارناموں سے توبہ کرنی چاہیے.....

تجھے اے بلبل رنگین نوا سو جھی ہے گانے کی
 مجھے ہے فکر دا منکیر تیرے آشیانے کی

الحمد یث کہلانا سے ثواب نہیں ملتا:

یہ بھی کیا منافقت دھوکہ دہی اور دوغلہ پالیسی ہے کہ نام تو الحمد یث ہے لیکن کام قرآن
 و حدیث کے خلاف..... وہابی حضرات اس نام اور اپنے دھوکہ و فریب کے کام پر خوب نازاں و
 فحشاں ہیں..... وہ سمجھتے ہیں کہ بس الحمد یث نام رکھ لیا اب ہمارے لیے سب دروازے
 چوپھٹ کھلے ہیں..... لیکن دیکھیں ان کے مولوی صاحبان انہیں اس خوش فہمی کی حقیقت بتا رہے
 ہیں..... وہابی حضرات کے حضرت العلام مولوی عبد المجید خادم سوہدروی اپنے متعلق لکھتے ہیں:
 "ہمارے لیے یہی فخر کافی ہے کہ ہم نام کے مسلم ہیں کام کے نہیں"

(سیرت ثنائی صفحہ ۸)

اور مولوی ابویہ سرآف کوٹلی ولباغ رائے کا مونکے اپنے نام کی حقیقت کو یوں ظاہر کرتے ہیں:

"کوئی الحمد یث یہ نہیں کہتا کہ الحمد یث کا لفظ استعمال کرنے سے نیکیاں

ملتی ہیں..... اس نام کو ثواب نہیں سمجھا جاتا"

(جماعت المسلمین کو پہچانیے صفحہ ۹)

واہ کیا خوب! ایک طرف اس نام کو قرآن وحدیث سے ثابت کیا جاتا ہے اور دوسری طرف یہ کہ اس نام کو رکھنے سے کوئی ثواب نہیں ملتا..... جب یہ نام قرآن وحدیث سے ثابت ہے تو کیا قرآن وحدیث سے ثابت شدہ امور کا بھی ثواب نہیں ملتا؟..... لیکن بقول سوہدروی صاحب کے یہ سب کچھ نام کی حد تک ہے..... ظاہر ہے اس نام و کام کی دوغلہ پالیسی اور ناپاک پانی پر عرق گلاب کا لیبل اور زہر پر شہد کی چٹ لگانے والے ثواب کے نہیں عذاب کے مستحق ہیں.....

نسخ کا انکار:

اسلامی تعلیمات کے ساتھ تھوڑا سا بھی تعلق رکھنے والا شخص اس امر سے بخوبی آگاہ ہے کہ اسلام کے ابتدائی دور میں کئی امور ایسے تھے جنہیں حلال کیا گیا اور کئی معاملات ایسے تھے جنہیں ممنوع اور ناجائز قرار دیا گیا لیکن بعد میں وہ احکام منسوخ ہو گئے اور کئی حرام چیزوں کو حلال اور کئی حلال چیزوں کو حرام کر دیا گیا..... مثلاً:

- ☆ شروع اسلام میں شراب حلال تھی اور بعد میں حرام کر دی گئی۔
- ☆ نماز میں کلام کرنا جائز تھا اور بعد میں روک دیا گیا۔
- ☆ ماہ رمضان میں رات کو بھی عورتوں سے ہمبستری ناجائز تھی بعد میں جائز ہو گئی۔
- ☆ پہلے بیت اللہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا منع تھا بعد میں صرف اسی کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ضروری قرار دیا گیا..... علی هذا القیاس..... ان کے علاوہ اور کئی امور ایسے ہیں جنہیں رد و بدل اور نسخ واقع ہوا ہے اسے ماننا ہر مسلمان کا فرض ہے جو اسی بات کا انکار کرے گویا وہ قرآن وحدیث کا منکر ہے..... اور قرآن وحدیث کا منکر کافر اور دائرہ ایمان سے خارج ہوتا ہے اب وہ جو چاہے کرتا پھرے..... اس شتر بے مہار کو کیا کہا جائے..... قرآن حکیم خود

اعلان فرما رہا ہے کہ قرآن کے احکام میں نسخ اور تنسیخ ضرور ہے..... ارشاد باری تعالیٰ ہے:

مانسوخ من اية او ننسها نأت بخیر منها او مثلها

(البقرہ، ۱۰۶)

جو آیت (یا حکم) ہم منسوخ کر دیتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں تو اس سے بہتر یا

اس جیسی آیت (یا حکم) لے آتے ہیں

معلوم ہوا اسلام کے احکام منسوخ و تبدیل بھی ہوتے ہیں... لیکن مولوی فضل الرحمن قرآن وحدیث کو پس پشت ڈالنے ہوئے یوں انکار کرتے ہیں:

"ہر نکتہ کتاب وسنت کا محکم ہے، اٹل ہے اس میں تو

ترمیم کو بھی منظور نہ کر، تنسیخ کو بھی تسلیم نہ کر"

صدیقی صاحب!..... آپ کتاب وسنت کے ایک نکتہ، کو لیئے بیٹھے ہیں یہاں تو

کئی احکام اور کئی آیات تنسیخ وترمیم کو قبول کیئے ہوئے ہیں..... اور پھر صرف اپنی ذات تک ہی

بس نہیں دوسروں کو بھی قرآن وسنت کے انکار پر جبری ودلیر بنا رہے ہیں۔۔ گویا

خود تو ڈوبے ہیں صنم تجھے بھی لے ڈوبیں گے

کیا پہلے فتنے خطرناک نہ تھے؟

پہلے زمانوں میں بھی بدعات اور فتنوں نے سراٹھایا..... بڑے بڑے خطرناک اور دل

ہلا دینے والے فتنے رونما ہوئے..... لیکن مولوی صاحب لکھتے ہیں:

"بلا شک خیر القرون میں بھی فتنوں نے سراٹھایا مگر اولادہ بعد کے پیدا

ہونے والے دینی فتنوں سے بہت کم تھے" (صفحہ ۲۷)

اس کے بعد صفحہ ۲۷ اور ۲۸ پر اپنائے گئے انداز سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولوی

صاحب پہلے دور میں پیدا ہونے والے فتنوں سے میلاد شریف کے عمل کو بڑا فتنہ اور معاذ اللہ خطرناک فتنہ قرار دیتے ہیں..... اس احمق ملوانے سے کوئی اتنا تو پوچھے کہ..... ظالم!.....

☆ حضور کے دور میں لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اسود عسنی اور مسیلہؓ کذاب

وغیرہ.....

☆ حضور کے وصال کے فوراً بعد کئی عربی مرتد ہو گئے تھے.....

☆ صدیق اکبر کے دور میں لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تھا.....

اسکے علاوہ مزید کئی فتنوں نے سر اٹھایا..... اوپر والے صرف تین فتنوں کو ہی لے لیا جائے تو کیا یہ فتنے کوئی کم خطرناک ہیں؟..... نبوت کا دعویٰ کرنے والا واجب القتل ہے..... دین سے مرتد ہونے والا بھی واجب القتل ہے..... اور زکوٰۃ کی فرضیت کا انکار کرنے والا بھی قتل کے لائق اور کافر ہے..... اب بتاؤ!..... کیا حضور کی آمد پر خوشی منانے والا، اللہ کا شکر ادا کرنے والا، اس موقع پر تلاوت قرآن پاک کرنے والا، ذکر رسول ﷺ کرنے والا، درود و سلام کی محفل قائم کرنے والا نیک اور صالحین کو بلا کر اس نعمت کا ذکر کرنے والا حضور ﷺ کی عظمت و رفعت اور رتبہ و منزلت کا بیان کرنے والا تمھارے نزدیک واجب القتل ہے؟ مرتد ہے؟ اور سب سے بڑا فتنہ باز ہے؟..... نادانو!..... اگر یہ نیک اعمال اور اچھے طریقے اپنانے والا مرتد اور فتنہ باز ہے تو پھر دنیا میں کوئی بھی مسلمان نہیں رہ سکتا..... حضور اکرم ﷺ سے لے کر ساری امت میلاد مبارک پر مختلف انداز سے خوشی اور مسرت کا اظہار کر رہی ہے اور کرتی رہے گی جسمیں تمھاری پارٹی کے سرغنہ علماء بھی شامل ہیں ان تمام پر بھی یہی فتوے لگاؤ؟..... لہذا اپنے ایمان کی خبر لو اور توبہ کرو ایسے غلیظ خیالات سے..... کیونکہ:

جب وہ سر حشر پوچھیں گے بلا کر سامنے

پھر کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے

کھانے کی رسومات کا سہرا کس کے سر؟

صفحہ ۵۳ پر آپ نے لکھا ہے:

"کھانے پینے (لنگر شریف وغیرہ اور گانے بجانے اور ہندوؤں) کی رسومات دین اسلام میں داخل کرنے کا "سہرا" قادری، چشتی، صابری، فراشی، سہروردی، نقشبندی، مرتضائی، بریلوی رضا خانی اور مجددی صاحبان کے سر ہے".....

حضرت انٹرنیشنل کذاب صاحب! دراصل آپ کو غلطی لگ گئی پچھلے صفحات میں آپ کے کھانے مذکور ہوئے ان کے پیش نظر اب آپ کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ ہر قسم کی گمراہی، بدعت و شرارت، شقاوت، خباثت، غلاظت، نجاست اور ہر قسم کی ہندوانہ وغیرہ مسلمانہ اور غلیظ کھانوں کی رسومات کو دین میں داخل کرنے کا "سہرا" وہابی، نجدی، سلفی، اثری، محمدی، روپڑی، غزنوی، ربانی، بھٹوی، یزدانی، ظہیری، امرتسری، گوندلوی، سیالکوٹی، اسماعیلی، سوہروردی اور صدیقی صاحبان کے سر ہے..... سہرا مبارک ہو!..... اچھا سجا ہے آپ کے سر پر.....

بد نہ بولے زیرے گردوں گر کوئی میری سنے
ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے

ترجمہ غلط:

صفحہ ۵۳ پر آپ نے جوش جہالت میں آ کر بالکل ہوش کھو دیئے اور آیت قرآنی کا ترجمہ میں زبردست ٹھوک کھائی ہے..... چنانچہ
"وان کثیرا یضلون باہو انہم بغیر علم"

کا ترجمہ لکھا ہے:

"بہت سے لوگ بغیر اپنے نفس کی خواہشوں کے لوگوں کو بہکا رہے ہیں۔"

دہائیو!..... ایسے جاہل مطلق اور کوتاہ عقل لوگ تمھاری ہی مجلس شوریٰ کے رکن اور

رسالوں کے ایڈیٹر ہو سکتے ہیں ورنہ کوئی عقلمند ایسے دانش سے عاری لوگوں کو قطعاً منہ نہیں

لگاتا..... کہ جنہیں قرآن کی آیت کا ترجمہ بھی صحیح نہیں آتا.....

حضور حاضر و ناظر ہیں تو؟

صفحہ ۶۱ پر مولوی صاحب نے حاضر و ناظر کی بحث کو چھڑ دیا... اس مسئلہ کو غلط ثابت

کرنے کے لئے ان کے دلائل دیکھیے..... لکھتے ہیں:

"اگر حضور حاضر و ناظر ہیں تو پھر ان کی تشریف آوری کے کیا معنی؟..... تو

پھر مکہ سے مدینہ ہجرت کے کیا معنی"....

آخر میں لکھا کہ:

"یعنی بریلوی حضرات کا عقیدہ اور عمل اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کے ہر

فرمان کے خلاف ہے"

مولوی صاحب! بہت خوب.... ایک مسئلہ سے جان نہیں چھوٹی تو دوسرا مسئلہ شروع کر دیا، ابھی

جشن میلاد کو ناجائز ثابت کر لو پھر حاضر و ناظر کی طرف بھی آ جانا، اگر تمہارے پیش کردہ دلائل کی

وجہ سے حضور ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے کی نفی ہوتی ہے پھر تو معاذ اللہ خدا بھی حاضر و ناظر نہیں رہتا

.... کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں ہر رات آسمان دنیا پر آ جاتا ہوں

(بخاری ۱۵۳۱/۱، مسلم ۲۵۸۱/۱، مشکوٰۃ ۱۰۹۶)

دوسری روایت میں ہے کہ:

فرائض اور نوافل کے ذریعے بندہ میرے قریب ہو جاتا ہے

(بخاری ۹۶۳/۲، مشکوٰۃ ۱۹۷)

ایک حدیث شریف میں موجود ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

جب بندہ ایک بالشت میرے قریب ہوتا ہے تو میں ایک گز اسکے قریب ہوتا ہوں اگر
وہ ایک گز میرے قریب ہوتا ہے تو میں ایک میل اس کے قریب ہوتا ہوں.... وہ میری طرف چل کر
آئے تو میں اس کی طرف دوڑ کر آتا ہوں

(بخاری ۹۶۳/۲، مشکوٰۃ ۱۹۶)

ان احادیث مبارکہ کے پیش نظر کیا یہ کہا جائیگا کہ معاذ اللہ چونکہ اللہ تعالیٰ پہلے آسمان پر ہے اور
بندوں کے پاس دوڑتا ہوا آ رہا ہے لہذا وہ حاضر و ناظر نہیں اگر حاضر و ناظر ہوتا تو پھر ایسے نہ
کرتا..... اب ہمارے لئے تیار کردہ آئینہ میں اپنا چہرہ دیکھ لیجیے! کہ وہابی حضرات کا عقیدہ اور
عمل اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کے ہر فرمان کے خلاف ہے.... اور یہ شعر بھی واپس لیں....

وہ معزز تھے زمانے میں مسلمان ہو کر

اور تم خوار ہوئے تارک قرآن ہو کر

قیام تعظیمی کی شرعی حیثیت:

صفحہ ۶۱ اور صفحہ ۶۲ پر قیام کی بحث کے دوران صدیقی صاحب لکھا ہے کہ.... حضور لوگوں کے قیام کو
پسند نہیں فرماتے تھے.... کیونکہ آپ متکبروں اور دنیا والوں کی عادات و اطوار کے سخت خلاف اور
اپنے پروردگار کے سامنے نہایت عاجزی اور تواضع کا اظہار فرمایا کرتے تھے.... اور آپ نے ارشاد
فرمایا کہ لوگوں سے قیام کو پسند کرنے والا اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔ اور آپ نے فرمایا اس طرح
کھڑے مت ہوا کرو جس طرح عجی کھڑے ہوتے ہیں.... حضور ﷺ کیلئے صحابہ کرام کھڑے نہیں

ہوتے تھے اور نہ ہی حضور کسی کو اپنی تعظیم کیلئے کھڑے ہونے دیتے... مولوی صاحب!..... اگر کوئی جاہل اور قرآن و سنت سے ناواقف ہو تو وہ شاید آپ کی اس بات پر یقین کر لے لیکن صاحبان علم و تحقیق و حاملان عقل و شعور کو آپ کی اس بات سے چنداں اتفاق نہیں کیونکہ صحابہ کرام تو رہے ایک طرف خود نبی کریم ﷺ قیام تعظیسی فرماتے رہے ہیں... چشم ہوش سے پڑھیے!....

☆ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا جب اپنے پدر بزرگوار حضور اکرم ﷺ کی خدمت حاضر ہوئیں تو حضور ﷺ کھڑے ہو جاتے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بوسہ دیتے اور اپنی جگہ بٹھاتے (ابوداؤد ۲/۳۵۳، مشکوٰۃ ۴۰۲)

☆ اور اسی طرح جب حضور اکرم ﷺ اپنی صاحبزادی کو ملنے جاتے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کھڑی ہو جاتی حضور ﷺ کے ہاتھ مبارک کو بوسہ دیتیں اور اپنی جگہ بٹھاتیں۔ (ابوداؤد ۲/۳۵۲، مشکوٰۃ ۴۰۲)

یہ تو حضور اکرم ﷺ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا عمل مبارک تھا اب صحابہ کرام کا عمل! ☆ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں... حضور اکرم ﷺ مسجد میں ہمارے ساتھ ہم کلام تھے.....

فاذا قام قمنا قیاماً حتیٰ	جب آپ ﷺ اٹھے تو ہم بھی
نراہ قد دخل بعض بیوت	کھڑے ہو گئے یہاں
ازواجه	تک کہ آپ ﷺ اپنی کسی
(مشکوٰۃ ۴۰۳)	زوجہ مطہرہ کے حجرے میں

داخل ہو گئے

ایک مرتبہ حضور اکرم ﷺ نے صحابہ کرام کو حضرت سعد بن معاذ کے لئے کھڑا ہونے کا حکم فرمایا تھا (بخاری ۲/۹۲۶، مسلم، مشکوٰۃ ۴۰۳)

دیکھ لیا مولوی صاحب! حضور اکرم ﷺ قیام تعظیسی خود بھی فرماتے تھے اور آپ کے صحابہ کرام بھی

قیام تعظیمی پر عمل پیرا تھے..... لہذا آپ کا کہنا کہ حضور ﷺ کیلئے صحابہ کرام کھڑے نہیں ہوتے تھے اور نہ ہی حضور کسی کو اپنی تعظیم کیلئے کھڑا ہونے دیتے۔ سراسر جھوٹ بالکل غلط اور قطعاً حقیقت کے خلاف ہے..... دل میں تکبر اور غرور ہونا اور بات ہے..... اگر کسی کے دل میں ذرا بھر غرور اور تکبر نہ آئے تو اس وقت قیام تعظیمی جائز ہے..... ہاں انسان کو دل میں یہ خواہش قطعاً نہیں رکھنی چاہئے کہ لوگ اسکے سامنے بالکل بے جان ہو کے کھڑے رہیں اگر کوئی اس نیت سے کسی کو کھڑا کرتا ہے یا کسی کا کھڑا ہونا پسند کرتا ہے تو اس وقت اس کیلئے وہی وعید ہے جو اوپر گزر گئی ہے..... لیکن اگر جس شخص نے قیام کا حکم دیا اور نہ ہی کسی کے قیام سے اسے تکبر اور غرور کا خیال آیا صرف دوسرے احباب نے فقط اس کی عزت و بزرگی کی خاطر ایسا کیا تو اس وقت یہ قیام ہرگز ممنوع نہیں بلکہ احادیث سے ثابت ہے۔

صرف فرمان محمد ﷺ کا ذکر کیا:

صفحہ ۶۱ پر مولوی صاحب نے یہ شعر لکھا ہے:

"مصور کھینچ دو نقشہ جس میں اتنی صفائی ہو

ادھر فرمان محمد ہو ادھر گردن جھکائی ہو "

شعر کا حلیہ تو بگاڑا لیکن ساتھ ہی اپنے وہابی مذہب پر کلباڑا بھی چلا دیا..... اس شعر میں فرمان محمد کا ذکر تو کیا لیکن حکم الہی کو خارج کر دیا..... کیا یہ شرک نہیں؟..... حضور ﷺ کے فرمان کے سامنے گردن جھکانے سے آپ کی عبادت تو نہیں ہوگی؟..... یہ شعر لکھتے وقت آپ کا ذہن ماؤف تو نہیں ہو گیا تھا؟.... آپ کے فاضل مدینہ ڈاکٹر صاحب تو شاید پہلے سے ہی ذہنی مرض میں مبتلا ہوں!..... کیونکہ فرمان الہی کا ذکر نہ کر کے آپ کا وہابی مسلک کیسے قائم رہ گیا..... اور حضور ﷺ کے فرمان کے سامنے گردن جھکا کر آپ شرک کیوں نہیں قرار پاتے؟

اے چشم اشک بار ذرا دیکھ تو سہی
یہ جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

حدیث پاک میں شرمناک تحریف:

فضل الرحمن صدیقی صاحب نے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک روایت اردو میں نقل کی اور اس کے بعد لکھتے ہیں:

ان کی ایک روایت میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں:

"اور خیر القرآن کے بعد آنے والے لوگ خیانت کریں گے اور امانت میں ان پر اعتماد نہیں کیا جائے گا اور ان میں مونا پا خوب ظاہر ہوگا" (صفحہ ۲۶)

اس کے بعد اس روایت میں مزید شرمناک تحریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"مطلب یہ ہے کہ فکر آخرت سے غافل اور حلال و حرام سے

بے نیاز ہو کر خوب کھائیں گے یعنی ہر قسم کا لنگر شریف، میلا د کا لنگر

شریف، گیارہویں کا لنگر شریف، عرس کا لنگر شریف، قل شریف، چھٹی

شریف، دسواں شریف، چالیسواں، کوٹھڑے اور کنالیاں شریف، شب

برات شریف، معراج شریف وغیرہ"

قارئین کرام!..... اول تو اس جاہل و بے وقوف مصنف سے یہ پوچھا جائے کہ حضرت

عمران کی روایت کے الفاظ اردو میں ہیں یا عربی میں؟ اگر اردو میں ہیں تو کیا ان کی زبان اردو

تھی؟ اگر نہیں تو پھر آپ کا یہ جملہ:

"ان کی روایت میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں" سے آپ کی جہالت، کم عقلی اور لاعلمی نہیں نکلتی؟.....

اور یہ سراسر حضرت عمران پر بہتان نہیں کہ انہوں نے اردو کے الفاظ بولے ہیں؟..... اور دوسرے

نمبر پر آپ نے جو اس روایت کا مطلب بیان کیا ہے وہ سراسر تحریف اور شرمناک جسارت ہے..... کیا کسی حدیث پاک میں اس روایت کا مطلب بیان کیا گیا ہے جو آپ نے لکھا ہے؟..... ہمارا کھلا چیلنج ہے کہ یا تو کسی معتبر و مستند کتاب سے یہ مطلب دکھائیں ورنہ اپنی اسی جہالت، جسارت اور گستاخانہ جرات پر توبہ کریں..... حدیث پاک میں شرمناک تحریف، یہودیہ کائنات چھانٹ اور گستاخانہ مطلب برآری تمہیں ورثہ میں ملی ہیں..... نام اہل حدیث ہے لیکن حدیث کے اتنے دشمن ہیں کہ جب تک اس میں تغیر و تبدل اور توہین و تنقیص نہ کر لیں چین نہیں آتا.....

بنے بیٹھے ہیں تابع اصل میں توہین کرتے ہیں
نہیں ان کے سوا کوئی مسلمان یہ ان کے دل میں ہے

وہابی حضرات کی امانت و دیانت کا ایک نمونہ:

پھر آپ نے جو بازاری زبان عامیہ انداز اور مسخرے پن سے اہلسنت و جماعت کے کھانوں کا ذکر کیا ہے اور مزید لکھا ہے کہ:

"امانت کی پرواہ نہ کریں گے اور خیانت ان کا پیشہ ہوگا خوف
خدا اور فکر آخرت سے ایسے بے نیاز ہوں گے کہ (لنگر شریف) کھا کھا کر
خوب فرہ ہوں گے۔ پیٹ کی فکر کی وجہ سے حلال و حرام کی تمیز ہی جاتی
رہے گی" (صفحہ ۲۷)

یہ تمام گفتگو آپ نے اہلسنت و جماعت کے خلاف کی ہے لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ جتنی چیزیں آپ نے گنوائی ہیں وہ سب بشمول آپ کے وہابی جماعت میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں..... موناپا آپ کی جماعت میں وافر موجود ہے دیگر ممالک کی تو کیا بات صرف ہمارے شہر گوجرانوالہ میں ہی وہابی مولویوں کو دیکھ لیا جائے تو موناپے اور وہابیت میں چولی دامن کا تعلق ماننا

پڑے گا..... اور امانت میں بے پرواہی اور خیانت کی پیشہ وری کا تو کیا کہنا..... یہ وصف تو آپ کی جماعت میں نمایاں طور پر موجود ہے..... اور حلال و حرام کی تمیز نہ کرنا..... "ہرچہ آید فتاورفتا است" کا مظاہرہ وہابی جماعت میں روزمرہ کا معمول ہے..... امانت میں خیانت اور پرایا مال ہڑپ کرنے کی صرف ایک مثال ہم آپ کو دکھائے دیتے ہیں..... اس سے آپ کی جماعت کا نقشہ بآسانی کھینچا جاسکتا ہے اور پوری جماعت کو اسی پر قیاس کر لیں!..... دیکھئے:

مولوی عنایت اللہ اثری اپنے استاد مولوی عبدالوہاب صاحب کا ذکر کرتے ہیں کہ میں نے مولوی عبدالوہاب صاحب سے کہا کہ آپ کی بابت لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ مدرسے کے نام آمدہ مال مولوی صاحب خود کھا جاتے ہیں..... اور آپ فرماتے ہیں میں مفت خدمت کرتا ہوں..... کیوں آپ تنخواہ مقرر نہیں کر لیتے..... تاکہ شبہات دور ہوں اور آمد و خرچ کا حساب بھی تحریر کریں اور قوم آمدہ کسی امین آدمی کے پاس یا بینک میں جمع کریں..... فرمایا کہ اتنی آمدن کہاں ہے کہ میں تنخواہ اور حساب و کتاب نبوی طریقہ نہیں..... میں نے کہا آپ کہئے کتنی تنخواہ مناسب ہے فرمایا کہ پانچ صد روپیہ علاوہ اسکے نکاح، مکان اور سواری کا حق شرع نے امام کو دیا ہوا ہے..... مگر موصوف نے اپنے فہمیدہ مطلب کی بناء پر کئی ایک مکانات خریدے..... بلکہ اراضی بھی خریدی..... اور سب کو اپنے نام رجسٹری کرادیا اور زیورات بھی بنوائے ہاں کار، تاگلہ، گھوڑا، تک نوبت نہیں پہنچی۔

(الجسر البلیغ، ۱/۴۶)

دہائی حضرات کے کھانے "شریف":

اور یہ جو آپ نے بھنڈوں کو مات کرتے ہوئے ہمارے پاکیزہ کھانوں پر تمسخر کیا ہے اگر اپنے کھانوں کو دیکھ لیتے تو ہمارے پاکیزہ کھانوں پر یوں تمسخر نہ کرتے..... چلو ہم آپ کو آپ کے انداز اور بیان کے مطابق تھوڑا سا ذکر سنا ہی دیتے ہیں..... سنئے!..... یہ ہیں آپ کے مرغوب و پسندیدہ کھانے کچھوے شریف، کیلڑے شریف، مینڈک شریف، گوہ شریف، مگر چھ شریف، جونکیں شریف، بچہ شریف، شیر اور سور کی چربی شریف، کتے اور سور کا گوشت شریف، مردار شریف، اپنی بیوی کا دودھ شریف، جانوروں کا پیشاب شریف، داڑھی والے کے لئے غیر عورت کا دودھ شریف، سوائے حیض کے ہر قسم کا خون شریف، ہر قسم کی منی شریف، کوئے شریف، وغیرہ وغیرہ شریف.....

نجاست کے پتلو!..... اور غلاظت کے متوالو!..... یہ ہیں تمہاری غذائیں اور پسندیدہ کھانے جو نجدی ایوانوں اور دہائی مرکزوں میں تیار ہوتے ہیں اور دہائی لوگ انہیں مزے لے لے کر کھاتے ہیں اسی لیے اتنا بولتے ہیں اور اتنے مولے (فرہ) ہیں..... ظاہر ہے ایسی غذائیں استعمال کرنے والوں کو ہماری پاکیزہ اور شریف کھانے کیسے ہضم ہو سکتے ہیں.....

ہمارے کھانے ہمیں مبارک.... اور تمہارے کھانے تمہیں مبارک

پسند	اپنی	اپنی	مقام	اپنا	اپنا
کیئے	جاؤ	میخوارو!	کام	اپنا	اپنا

حیرانگی یا اندھا پن؟

مولوی فضل الرحمن نے صفحہ ۷۲ پر لکھا ہے:

"اور حیرانگی کی بات یہ کہ کبھی کسی "ملوانے" کے اپنے گھر سے لنگر شریف

نہیں پکا"

اصل میں حیرانگی نہیں ان کا اندھا پن اور طوطا چشتی ہے..... یہ لوگ میلاد مبارک کی وجہ سے اتنے سنج پا اور مخالفت پہ تلے ہیں کہ اب انہیں ان کی حواس باختگی کی وجہ سے کچھ نظر نہیں آتا..... اور یہ واضح ہے کہ جب کسی کو کسی چیز سے مخالفت ہو جائے تو اس چیز میں اگرچہ محاسن و خوبیاں بھی ہوں لیکن دکھائی نہیں دیتی..... مخالفت کرنے والا غلط سلط، اور غیر بنیادی امور کی وجہ سے اسے ختم کرنے اور مٹانے کے درپے ہوتا ہے..... یہی حال ان نجدی وہابی ملوانوں کا ہے انہیں میلاد پاک میں اپنی کوڑھ مغزی، بد باطنی اور شقاوت قلبی کی وجہ سے کوئی خوبی نظر ہی نہیں آتی..... اب کوئی اعتراض نہ سوچھا تو یہ کہہ دیا کہ اسکا لنگر کسی مولوی کے گھر نہیں پکتا..... اس جاہل اور حواس باختہ ملوانے سے کوئی پوچھے کہ اگر تم اپنے وہابی مسلک سے غداری کرتے ہو تو کیا کبھی کو اپنی طرح سمجھ رکھا ہے؟..... اگر تم نے اپنے پروگراموں میں اپنی طرف سے کوئی کھانے پینے کا اہتمام نہیں کیا ہے تو ہمیں بھی اپنے جیسا ہی تصور کرتے ہو؟..... اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء اہل سنت میں ایسے لوگ کثرت سے موجود ہیں جو اپنی استطاعت کے مطابق اپنی رہائش گاہوں میں عرس، گیارہویں اور میلاد شریف کا انتظام کرتے ہیں اور ان پروگراموں میں لنگر اور تبرک کا اہتمام بھی ہوتا ہے..... اگر تمہیں کو باطنی، حجاب بصری اور کثافت نظری کی وجہ سے نہ دکھائی دے تو اس میں آپ کی نیزھی نظر اور اندھی بصیرت کا قصور ہے نہ کہ کسی اور کا..... جس طرح چگاڑ سورج کے نور کو نہ دیکھنے کی بناء پر سورج کا انکار کر دے تو اس میں سورج کا کوئی قصور نہیں.....

آنکھیں گر بند ہوں تو پھر دن بھی رات ہے

اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا؟

خود ساختہ نبی کن کے؟

سنئے یہ ہاتھ رکھ کے اب اس بات کا جواب بھی سنتے جائیے کہ:
بریلوی حضرات نام نہاد اور خود ساختہ نبی پر مذکورہ بالا درود نہ پڑھنے والے
شخص کو وہابی قرار دیتے ہیں (صفحہ ۶۴)

حضرت انزیشل کذاب و بہتان باز!..... یہ سب آپکا کیا دھرا ہے..... بریلوی حضرات کو کسی
نئے نبی کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ ان کے آقا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہر قسم کے حسن و
جمال، رعنائی و زیبائی اور ہدایت و رہنمائی کا منبع ہیں..... نئے نبی تو وہابی حضرات بنائیں گے
جن کے نزدیک نبی میں معاذ اللہ کئی قسم کے عیب ہیں.... اب کوئی بے عیب نبی تلاش کرنا چاہیے....
اس لئے آپ کے نواب وحید الزمان حیدر آبادی نے اپنے نئے نبیوں کی فہرست پیش کی ہے کہ
راچنبد، کچمن، کشن جی، زراشت، کنفسیس بدھا، جاپان، سقراط اور فیثا غورس یہ سب نبی
اور رسول ہیں۔

آگے لکھتے ہیں:

بل یجب علینا ان نقول امنا ہم وہابیوں پر واجب
(هدیۃ المہدی ۸۵) ہے کہ ان پر ایمان
رکھیں

اسی طرح جماعت کے معتبر عالم مولوی عبد المجید خادم سوہدروی مولوی ثناء اللہ امرتسری
کی پیروی کی دعوت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

خدا کرے! کہ جماعت الحمدیث کا ہر فرد ہر رکن حضرت مولانا کے نقشے قدم پر چل کر لحدِ کمان
لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ کی زندہ تفسیر بن جائے (سیرت ثنائی صفحہ ۲۴۳)

دیکھا! کس انداز سے مولوی ثناء اللہ کو رسول اللہ بنا کر اس کی پیروی کرنے والوں کو

قرآن کی تفسیر بن جانے کا پروانہ دیا جا رہا ہے..... گویا یہ آیت حضور اکرم ﷺ کیلئے نہیں آئی بلکہ اس آیت میں رسول اللہ سے مراد مولوی ثناء اللہ کی ذات ہے..... لا حول ولا قوة الا باللہ صدیقی صاحب! دیکھ لی اپنے نبیوں کی فہرست؟..... تف ہوا ایسے لوگوں پر کہ جن کی دسوں انگلیاں نبوت سازی کے خون سے رنگین ہوں اور وہ دوسروں کے سفید و شفاف دامن پر سرخ دھبے تلاش کر رہے ہوں.....

کلی میاں حجام اوروں کا مونڈھتے پھرتے تھے سر
آج اس کوچہ میں خود ان کی بھی حجامت ہو گئی

انگریزوں کی حمایت کس نے کی؟

صفحہ ۶۳ پر اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ پر انگریز کی حمایت و طرفداری کا غلط الزام لگاتے ہوئے جاہل مصنف لکھتا ہے:

"یاد رہے کہ برصغیر ہندوستان میں انگریز نے اپنی حکومت کے دور میں دو مجتہد پیدا کیئے، ایک مولوی غلام احمد قادیانی اور دوسرا مولوی احمد رضا خان بریلوی دونوں کا ایک ہی استاد مرزا غلام احمد قادیانی کا بڑا بھائی مرزا غلام قادر قادیانی تھا، دونوں نے انگریزی حکومت کو مستحکم کرنے کیلئے مسلمانوں کے خلاف کفر کے فتوے لگائے۔ دونوں نے انگریزوں کی حمایت میں جہاد کو منسوخ کیا۔ مولوی احمد رضا خان کی ایک کتاب جہاد کے خلاف ہے جس کا نام ہے "اعلام اعلام بآئین ہندوستان

دار السلام"

انگریزوں کے کٹڑوں پر پلٹنے والے اور انگریزوں کے اشاروں پہ ناچنے والے وہابیوں کو جب پتہ

چلا کہ اگر لوگوں پر یہ راز افشاء ہو گیا ہے کہ ہم انگریزوں کی کٹھ پتلیاں ہیں تو جگ ہنسائی ہوگی لہذا انھوں نے نمک حرامی کرتے ہوئے انگریزوں کی حمايت کا الزام اعلیٰ حضرت کے سر تھوپ دیا..... جبکہ وہابی حضرات سب سے زیادہ انگریز کے نوازے ہوئے ہیں..... چند شواہد ملاحظہ فرمائیں:

☆ متعدد وہابی علماء نے اقرار کیا ہے کہ وہابی سے اہلحدیث کا لقب انگریز سرکار نے عطا کیا۔ (سیرت ثانی صفحہ ۳۷۷، اہلحدیث کا مذہب صفحہ ۸۰ وغیرہ)

☆ کئی وہابی مولویوں کو انگریز نے جاگیر اور کئی کئی ہزار روپے عنایت فرمائے۔

(سیرت ثانی صفحہ ۳۷۷ ترجمان وہابیہ صفحہ ۲۸)

☆ بعض مولویوں کو حکومت اور انگریزی میموں کی خدمت کے صلے میں شمس العلماء کا خطاب بھی ملا اور ۱۳۰۰ روپے بھی عنایت ہوئے۔ (الحیاء بعد المماتۃ ۷۰، سیرت ثانی ۳۷۷، سر دلبر ابراہن ۲۸)

مولوی عبدالرحیم عظیم آبادی وہابی کی تحقیق کے مطابق سات وہابی مولویوں کو شمس العلماء کا خطاب ملا..... جنکے اسماء یہ ہیں:

نمبر ۱ مولوی محمد سعید ساکن مغلیہ پور شہر پٹنہ

نمبر ۲ مولوی محمد حسن ساکن پٹنہ۔

نمبر ۳ مولوی عبدالرؤف ساکن پٹنہ۔

نمبر ۴ مولوی امجد علی ساکن پٹنہ۔

نمبر ۵ مولوی نذیر حسین محدث دہلوی ساکن سورج گڑھ ضلع موئنیر۔

نمبر ۶ مولوی محمد اجمل ساکن پٹنہ۔

نمبر ۷ مولوی فرزند احمد ساکن گیا۔ (الدر المنثور صفحہ ۲)

یہ فہرست ابھی نامکمل ہے..... تفصیل کیلئے ایک ضخیم کتاب درکار ہے.... ابھی تو مولوی سید احمد

بریلوی، مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی عبدالحی دہلوی کی داستانیں سننے کے قابل ہیں جن کی زندگی کا ایک ایک لمحہ انگریز دوستی اور انگریز کی طرفداری میں گزرا..... تفصیل کیلئے دیکھیں!.....
(خون کے آنسو مصنفہ علامہ محمد مشتاق نظامی علیہ الرحمۃ۔ تحقیقی اور تنقیدی جائزہ مصنفہ علامہ عبدالحکیم شرف قادری۔ وہابیت و بریلویت مصنفہ علامہ محمد سعید احمد اسعد۔ وغیرہ)

مولوی صاحب سن!..... اپنے اکابر انگریز دوستی کی داستان!..... جن لوگوں کا لمحہ لمحہ اور ذہن و فکر کا گوشہ گوشہ انگریز دوستی اور برطانیہ حکومت کی حمایت اور طرفداری کا آئینہ دار ہے وہ ابلست و جماعت کو انگریز کے طرفدار ہونے کا لازمہ دے رہے ہیں.... کسی نے کیا خوب کہا.....

کہہ رہی ہے آج وہ آنکھ شرمائی ہوئی
ہائے کیسی اس بزم میں رسوائی ہوئی

کھلا چیلنج:

پھر آپ کا کہنا کہ مرزا قادیانی اور اعلیٰ حضرت کا استاد ایک ہے.... اول تو استاد ایک ہونے سے مذہب کا ایک ہونا ضروری نہیں..... نمبر دو مرزا قادیانی کا بھائی اعلیٰ حضرت کا برگزشتہ استاد نہیں ہے..... یہ آپ جیسے بھگوروں اور تاریخ سے ناواقفوں کی غلط فہمی ہے..... اور آپ کا یہ کہنا اعلیٰ حضرت نے جہاد کو مسنوخ کرنے پر کتاب لکھی یہ سراسر جھوٹ اور بکواس ہے جو آپ کے مولوی اکثر دہراتے رہتے ہیں..... اتنا بڑا بہتان اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ "اعلام الاعلام" میں اعلیٰ حضرت نے جہاد کو مسنوخ لکھا ہے جس جاہل اور نلکے کو کتاب کا نام ہی صحیح لکھنا نہیں آتا اس بے وقوف کو کتاب کا مواد کیسے سمجھ سکتا ہے کتاب کا نام ہے "اعلام الاعلام بان ہندوستان دار الاسلام" جب کے جاہل مصنف یوں لکھتا ہے "اعلام اعلام بان ہندوستان

دارالالسلام "فرق صاف ظاہر ہے... مولوی صاحب ہمارا اٹھایا جیتا ہے بشمول آپ کے پوری وہابیت کو!..... کہ وہ ثابت کریں کہ اٹھحضرت کا استاد مرزا کا بھائی تھا اور آپ نے جہاد کو منسوخ کہا ہے ہم آپ کو منہ مانگا انعام پیش کریں گے.....

کلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار
اعداء سے کہدو خیر منائیں نہ شر کریں

جہاد کا منکر کون ہے؟

☆ بڑی سادگی سے یہ کہہ دیا کہ اٹھحضرت نے جہاد کے خلاف کتاب لکھی ہے
بے ہوشگی چال اور ناپاک جسارت سے کیا وہابی بزرگوں کی ان عبارات پر پردہ پڑ جائے گا جن میں انھوں نے جہاد کے خلاف فتوے دیئے اور انگریزوں سے جہاد کو منسوخ بتایا بلکہ انگریزوں کی مخالفت کرنے والوں سے جہاد کا حکم دیا..... ایک دو عبارتیں دیکھ لیں شاید شرم و حیا کا سبب بن جائیں..... (تفصیل دیکھیے وہابیت و بریلویت تحقیقی اور تنقیدی جائزہ اور حقائق تحریک بالا کوٹ، خون کے آنسو وغیرہ)

☆ مولوی اسماعیل دہلوی آپ کی جماعت کا معتبر و مستند ولی جسکو آپ کی جماعت ہندوستان کی تحریکوں کا ہیر و قرار ^{مستحق ہے}..... کلکتہ میں وعظ کے دوران کسی نے دریافت کیا..... آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ تو کہنے لگا ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں۔
(حیات طیبہ صفحہ ۲۹۶)

☆ بلکہ کہنے لگا ان (انگریزوں) پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمان پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئینہ نہ آنے دیں..... (تواریخ عجیبہ صفحہ ۷۳)

☆ نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں انھوں (اسماعیل دہلوی) نے اپنی کسی کتاب میں

☆ مسئلہ جہاد کا نہیں لکھا ہے۔ جائیداد ذکر جہاد باسرکار عالیہ انگریزی..... (ترجمان وہابیہ صفحہ ۱۱)
☆ مولوی عزیز الرحمن آف کامونکے گوجرانوالہ آپکے شیخ الکل استاد العرب والعم نذیر
حسین دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں:

"انہوں نے جنگ آزادی کے حق میں فتویٰ نہ دیا تھا"۔ (سربراہ صفحہ ۶۲)
☆ اور نواب صدیق حسن خان نے تو فیصلہ ہی کر دیا..... لکھتے ہیں۔

"الہمدیہ تیرہ سو برس سے چلے آتے ہیں اس میں سے کسی نے کسی ملک میں جہاد اصطلاحی
حال کا کھڑا نہیں کیا (ترجمان وہابیہ ۲۱) مولوی صاحب! آپکے بڑے مولوی صاحب نے دہلوی
فیصلہ کر کے انگریز تو رہے ایک طرف آج تک کسی کے خلاف بھی جہاد نہیں کیا..... اور آپ یہ غلیظ
الزام اٹھنٹ کے سر تھوپتے ہیں..... غیرت مند آدمی کیلئے دُوب مرنے کا مقام ہے
..... لہذا! اب آپ کے بقول یہ کہنا کتنا مناسب حال ہے کہ برصغیر ہندوستان میں انگریز نے
دو گروہ پیدا کیئے ایک غلام احمد قادیانی کا اور دوسرا وہابی غیر مقلدوں کا دونوں نے انگریزی حکومت
کو مستحکم کرنے کیلئے مسلمانوں کے خلاف کتابیں لکھیں... دونوں کا متفقہ نظریہ ہے کہ:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال

دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال

اب گیا مسیح جو دین کا امام ہے

دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

☆ مولوی صاحب!..... کیا خوب منظر کشی ہوئی آپ کے فتوؤں کی روشنی میں آپ کے وہابی مسلک
کی!.....

دل کے پھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

المحضر ت کا حوالہ:

صفحہ ۵۹ پر صدیقی صاحب نے المحضر ت کا حوالہ بھی لکھا ہے کہ تاریخ وصال بارہ ربیع الاول ہے..... تو المحضر ت کا حوالہ تو مولوی صاحب کو تب مفید ہوتا جب المحضر ت یہ فرماتے کہ چونکہ بارہ کو وفات ہے لہذا خوشی نہیں منانی چاہیے..... دنیا کا کوئی وہابی المحضر ت سے یہ بات ثابت نہیں کر سکتا..... المحضر ت نے اپنی دیگر کتب کے علاوہ فتاویٰ رضویہ اور حدائق بخشش میں جشن میلاد پر قابل قدر ارشادات فرمائے ہیں.... آپ کا یہی مسلک ہے کہ اگر حضور کا وصال بارہ ربیع الاول بھی ہو تو پھر بھی بارہ ربیع الاول کو جشن میلاد منانے میں کوئی حرج نہیں..... کیونکہ اب وفات کا غم نہیں میلاد کی خوشی منائی جائے گی..... تفصیل پیچھے گزر چکی ہے.....

بہتان پہ بہتان فتوے پہ فتویٰ:

صفحہ ۶۵ سے صفحہ ۷۵ تک تو مولوی صاحب نے شرم و حیاء کا جنازہ نکال دیا..... نہایت بے دردی کے ساتھ دیانت و امانت، حقیقت و اصلیت اور عدل و انصاف کا خون کیا..... مختلف کتابوں سے اشعار وغیرہ نقل کر کے نہایت بے لگامی، بدزبانی اور منہ زوری کیساتھ اہلسنت و جماعت پر بہتان طرازی اور کفر و شرک کے فتوے بازی کا نجاست آلود ذوق پورا کیا..... غیر مستند وغیر معتبر کتابوں مثلاً مداح المحضر ت، نغمۃ الروح وغیرہ سے اشعار کو ہمارے ذمے لگایا..... اور یہ

حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے

جو مستوی ہوا عرش پر خدا ہو کر

اتر پڑا مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

ان کے متعلق مولوی صاحب نے یہ بہتان گڑھا کہ:

ان کے نعت خواں بر ملا اس قسم کے اشعار پڑھتے ہیں (صفحہ ۶۸)

ان کے اس بہتان پر شیطان بھی کانوں کو انگلیاں لگاتا ہوگا کہ میں تو کیا یہ مولوی مجھ سے بھی نمبر لے گیا..... اگر آپ میں دم ختم ہے تو بتائیے ہمارے کسی مستند عالم نے ان اشعار کی تصدیق و تائید کی ہے..... اگر آپ کسی مستند عالم کا حوالہ دیکھا دیں تو آپ کو منہ مانگا انعام پیش کریں گے:

سمجھ کر پاؤں رکھنا دہشت خار میں اے صدیقی !

یہاں گجڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں

پھر کبھی مولوی صاحب نے یہ کہا کہ

"سنی حضرات عقیدہ کے لحاظ سے حضور اکرم ﷺ کو خدا تصور کرتے ہیں"

(صفحہ ۶۵)

اور کبھی لکھا کہ:

"خدا" اور رسول دونوں کو ایک بنا کر دیکھایا" (صفحہ ۶۷)

کبھی یوں بکواس کی کہ:

"برید یوں کے عقیدے کے مطابق خدا تعالیٰ ہی مدینہ کی گلیوں میں چل

پھر ہاتھا" (صفحہ ۶۷)

اور اسی صفحہ پر دیوانوں کی طرح یہ بڑھانکی کہ:

"مولوی احمد رضا خان بریلوی کے نزدیک حضور ﷺ خدا کے نور کا ٹکڑا تھے"

کبھی یہ بہتان لگایا کہ:

"کنز الایمان میں بھی شرک و بدعت بھرا ہوا ہے" (صفحہ ۷۰)

یہ سب جھوٹ..... غلط اور جاہل و بے وقوف مصنف کی جھلسازی، فریب کاری، مکاری اور ابلہ فریبی ہے..... ورنہ ان اشعار میں نہ تو حضور کو خدا کہا گیا ہے اور نہ ہی خدا کو مدینہ میں چلتا پھرتا قرار دیا گیا ہے..... اصل میں مصنف کا باطن خود کفر و شرک اور بدعت و ضلالت سے آلودہ ہے لہذا: کل آناء کثیر شح بمافیہ کہ ہر برتن وہی کچھ اگلتا ہے جو اس کے اندر ہوتا ہے..... کے مطابق اسے ہر طرف کفر و شرک اور بدعت ہی بدعت دیکھائی دیتی ہے..... اور دوسری بات یہ ہے کہ وہابی مولویوں کو چونکہ کفر و شرک سے کچھ زیادہ ہی دلچسپی ہے ان کے شرک و بدعت کی داستانیں کئی کئی صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں..... جاہل مولوانے نے ان شرکیات پر ڈکے لئے اہلسنت و جماعت کی طرف غلط اشعار منسوب کئے..... جب اس سے بھی مطلب حاصل نہ ہوا تو پھر اعلیٰ حضرت اور مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمۃ وغیرہ کے اشعار کو غلط معنی پہنا کر پیش کرنا شروع کر دیا..... اور اپنی قلبی شقاوت اور باطنی نجاست کا اظہار ورق ورق پر کر دکھایا.....

مجھ میں یہ وصف ہے کہ واقف ہوں تیرے عیوب کا

تجھ میں دو عیب ہیں کذاب بھی ہو مکار بھی

وہابی جماعت کا مختصر تعارف

نانے چلے ہیں انہیں قصہ غم
بہت دل کے ہاتھوں مجبور ہو کر

اب ہم وہابی حضرات کے بزرگوں کی تحریروں سے آپ کی وہابی جماعت کا تعارف پیش کر کے اجازت چاہیں گے.....

مشرکین کی جماعت:

اس کے متعلق ہم نے ابھی وہابی اکابر کی عبارات کو پیش کیا جسکی روشنی میں نہایت آسانی سے فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ آپ کی جماعت مشرکین کی جماعت ہے۔

ذات پرست

درج ذیل بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ وہابی جماعت ذات پرست ہے..... مذہب پسند نہیں.....

مولوی عبدالحجید خادم سوہدروی وہابی مولویوں کے ایک جگھڑے کا ذکر کرتے ہیں..... کہ حجاز مقدس میں عام اور خاص علماء کے گروہ میں فیصلہ کیا گیا..... اب چاہیے تو یہ تھا کہ کہ یہ جگھڑا ہمیشہ ہمیشہ کیلئے ختم ہو جاتا..... لیکن ذات پرست قوم کو جگھڑے ختم کرنے کی کیا ضرورت ہے..... لکھتے ہیں:

ہر قاری کو یہ معلوم ہو گیا کہ یہ معاملہ اب مسئلہ یادین کا نہیں رہا بلکہ ذاتیات کا جگھڑا بن گیا ہے
(سیرت ثانی صفحہ ۳۸۰)

مزید فرماتے ہیں:

❦ اس جگھڑے نے نہیں بلکہ اس رگڑے نے جماعت کو بہت نقصان پہنچایا

اس کا نظم و نسق تباہ و برباد ہو گیا۔ (صفحہ ۳۳۳)

ایک جگہ پر مزید لکھتے ہیں:

❦ ان دونوں طرف ضدی قائم ہو گئی..... بہر حال اگر علماء بضد تھے تو مرحوم (

ثناء اللہ امرتسری) بھی کسی صورت جھکنے پر آمادہ نہ ہوئے۔

آگے یہ شعر لکھا ہے:

ملک لלות کو ضد ہے کہ جاں لیکے تلوں

سر سجدہ ہے میجا کہ میری بات رہے

(صفحہ ۳۷۰)

دیکھ لیجئے! کتنی ضدی اور ذات پرست ہے وہابی جماعت.....

غافل و بے حس قوم:

مولوی عبد المجید ہی وہابیوں کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں

❦ یہ غافل و بے حس قوم جس کی رگ رگ میں غلامی کا دماغ پھاڑنے

والی بدبو اب تک دوڑ رہی ہے۔ (صفحہ ۵)

نام کے مسلمان کام کے نہیں:

سودہدروی صاحب نے درج ذیل جملے میں تو اپنی حقیقت بالکل واضح فرمادی لکھتے

ہیں:

”اور ہمارے لیے یہی فخر کافی ہے کہ ہم نام کے مسلمان ہیں کام کے نہیں“ (صفحہ ۸)
اور اس ”فخر“ میں خود سودہدروی صاحب بھی شامل ہیں تو ظاہر ہے ایسے ”نام کے مسلمان“ کفر
و شرک کا ارتکاب کریں یا بدعت و ضلالت اپنائیں حرام کاری کریں یا بہتان طرازی انہیں کون
پوچھ سکتا ہے.....

کتاب و سنت کے تارک:

مولوی مبشر ربانی لکھتے ہیں:

”بعض اہلحدیث افراد نے بھی اپنے علماء کی تصاویر اتر واکر اپنی دوکانوں
پر آویزاں کر رکھی ہیں جو کہ سراسر ناجائز، حرام ہیں۔ یہ سب کچھ قرآن و
سنت سے دوری کا رزلٹ اور نتیجہ ہے جیسے اہلحدیث افراد عملاً کتاب و
سنت سے پیچھے رہ رہے ہیں ویسے ہی رسومات اور منہیات میں ملوث
ہوتے جا رہے ہیں“..... (مقالات ربانیہ صفحہ ۱۵)

اسی طرح مولوی نور حسین گرجا کھی نے لکھا ہے:

”افسوس ہے کہ..... اہلحدیث نے بھی اس سنت کو ترک کر

دیا.....“ (قرۃ العینین صفحہ ۱۵)

یہاں تو فرائض کو پس پشت ڈالا جا رہا ہے یہ سنت کی بات کر رہے ہیں..... بھائی! کتاب و سنت پر
عمل کرنا تو کام کے مسلمانوں کا طریقہ ہے نام کے مسلمان تو اس کا تصور بھی نہیں کرتے.....

خدا بھی سمجھائے تو نہ سمجھیں گے:

مولوی بشیر الرحمن سلفی اپنی جماعت کا حال یوں بیان فرماتے ہیں کہ:
 ر۔ اب کوئی دلیل بھی ان کو متاثر نہیں کر سکتی۔ خدا آ کر بھی اگر فرمادے تو یہ
 حضرات تاویل کرنے لگیں گے۔ (الدعا صفحہ ۳۶)
 کیونکہ نام کے مسلمان جو ہوئے۔۔۔ اس لیے خدا سے کیا کام!

جہنمی لوگ:

پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے کہ وہابی مولویوں نے دعویٰ کیا ہے کہ ہمیں حضور اکرم ﷺ
 کی زیارت ہوئی ہے بیداری میں بھی اور خواب میں بھی۔۔۔ اب سنئے:
 مولوی سعید بن عزیز یوسف زئی اور ثناء الحق صدیقی کیا ارشاد فرماتے ہیں؟..... لکھتے ہیں:
 ”رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھنے کا دعویٰ کرنے والے اس حدیث متواتر
 کی زد میں آتے ہیں۔۔۔ جو مجھ پر جان بوجھ کر افتراء باندھے اسے چاہیے
 کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم کی آگ میں بنالے۔۔۔“
 (خوابوں میں دیدار رسول ﷺ کی حقیقت صفحہ ۸)

عقل و خرد سے عاری:

مولوی امیر حمزہ عربی کے علاوہ دوسری زبانیں (پنجابی، اردو، فارسی اور انگریزی وغیرہ
 بولنے کو عقل و خرد سے عاری قرار دیتے ہوتے لکھتے ہیں:

ہماری سرکار تو اللہ کے رسول ہیں اور جو ان کی زبان تھی وہی تو ہماری
سرکاری زبان ہے مگر ہم نے سرکاری زبان چھوڑ کر غیر سرکاری زبان کو
سرکاری بنالیا اور اب غیر سرکاری زبانوں پر جگھڑے جاری ہیں آہ! کسی
قدر نادان ہیں ہم کس قدر عقل و خرد سے عاری ہیں ہم؟ ﴿۴۹﴾

(اللبیک اللہم لبیک صفحہ ۲۸)

کتنی درد مندی اور رقت آمیزی کیساتھ امیر حمزہ اپنے عقل و خرد سے عاری ہونے کا اظہار
فرما رہے ہیں..... ہمیں اس حقیقت کو ماننے سے قطعاً کوئی بھی انکار نہیں..... اور بالخصوص مولوی
فضل الرحمن اور خود مولوی امیر حمزہ تو واقعتاً عقل و خرد سے عاری ہیں کیونکہ غیر عربی (اردو زبان)
میں کتابیں تصنیف فرما رہے ہیں..... مبارک ہو!..... عقل و خرد سے عاری ہونے پر

دنیا کی خاطر مذہب بدلنے والے:

مولوی ابویاسر آف کوٹلی دلباغ رائے کاموکی ضلع گوجرانوالہ فرماتے ہیں:

﴿۵۰﴾ الحمدیث کے سچے ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ الحمدیث کبھی دلائل

کی روشنی میں دوبارہ حنفی نہیں ہوگا اس کو دنیاوی مجبوریوں کے تحت لوٹایا جا

سکتا ہے ﴿۵۱﴾..... (جماعت المسلمین کو پہچانیے صفحہ ۵۰)

جی! ہم نے کب انکار کیا ہے ہمیں تو آپ کے فرمان سے پہلے ہی اس بات پر حق یقین حاصل

تھا..... کہ ان کی سب سے بڑی صداقت اور سچائی یہی ہے کہ وہابی حضرات قرآن وحدیث کے

دلائل کی روشنی میں سنی اور حنفی نہیں ہو سکتے..... ہاں دنیاوی مجبوری یعنی پیسہ ویسہ دکھاؤ تو جو سنا

مرضی مذہب قبول کرالو..... انہیں کوئی اعتراض نہیں..... اسلئے کہ ان کے نزدیک ﴿وام بنائے

کام﴾ کا تصور ہے..... مال دولت کی قدر قیمت زیادہ ہے..... کیونکہ نام کے مسلمان ہیں نا!

کام کے ہیں.....

زمانے کیساتھ ساتھ رقص کرنے والے:

اسی لئے مولوی عزیز الرحمن یزدانی نے "سر دیوار" صفحہ ۲۸۴ میں یہ شعر لکھا ہے:

وہ اور تھے جو گردش دوران سے ڈر گئے

ہم رقص کرنے والے ہیں زمانے کے ساتھ ساتھ

جی مان لیا!..... کہ آپ زمانے کے اشاروں پہ ناچتے ہیں اسی لئے تو دنیا کی خاطر

مذہب بھی بدل لیتے ہیں..... گویا:

جیسا موسم ہو مطابق اس کے تم دیوانے ہو

مارچ میں بلبل ہو اور جولائی میں پروانے ہو

یہودیوں کے ساتھی اور جانوروں کی سی زندگی:

اب آخری فیصلہ بھی سنتے جائیے..... آپ کی جماعت کے مایہ ناز ولی

زبردست محدث اور بے شمار مولویوں کے استاد بالخصوص عبدالقادر لکھوی، محمد علی لکھوی، عبداللہ

روپڑی، حافظ محمد گوندلوی، فقیر اللہ مدد راسی اور اسماعیل سلفی (گوجرانوالہ) کے استاد

داؤد غزنوی کی زیر صدارت کل مغربی پاکستان اہل حدیث کانفرنس

سرگودھا منعقد ہوئی..... اب آپ اندازہ لگائیں کہ اس کل مغربی پاکستان کانفرنس کو کتنی اہمیت

حاصل ہوگی اور کتنے وہابی علماء و فضلاء اس میں شریک ہوئے ہوں گے..... خطبہ صدارت

ارشاد فرماتے ہوئے داؤد غزنوی نے کہا:

معزز حاضرین!..... ہم نہ صرف یہ کہ کتاب اللہ اور سنت رسول کو پس پشت ڈال کر یہ سو کی طرح توبہ و نسیو کتاب اللہ و راء ظہور ہم کے صدق بن گئے ہیں بلکہ عام اخلاق و عادات حسنہ، شرم و حیا، صحت و صداقت، دیانت، ادب و احترام۔ غرض شرافت و نجابت کے تمام طریقے چھوڑ کر جا تو روں کی سی زندگی بسر کرنے لگے ہیں اور اسی راہ پر اس طرح بگٹ دوڑا رہے ہیں کہ کسی ناصح کی آواز، کسی مشیر کا مشورہ اور کسی درو مند کی پکار سننے کیلئے تیار نہیں ہیں۔

(داؤد غزنوی صفحہ ۲۹۹، ۳۰۰)

اس اقتباس میں وہابیوں کی تہذیب و ثقافت اور اخلاق و کردار کی خوب تصویر کشی کی ہے..... جبکہ یہ سوال اپنی جگہ درست ہے کہ داؤد غزنوی صاحب کو ایسی بد اخلاق اور بد تہذیب قوم کو معزز جیسے پاک نام سے یاد کرنا چاہیے تھا یا انہیں کسی اور ہی خطابات سے نوازنا چاہیے تھا؟..... بہر حال یہ انکے گھر کا مسئلہ ہے ہم انہیں کچھ نہیں کہنا چاہتے.....

کوئے قاتل میں بھی پھر سے صدا دیتے ہیں
صدیقی! آج تیرا قرض چکا دیتے ہیں

آخر میں ہماری وہابی حضرات اور خصوصاً صدیقی صاحب سے مخلصانہ گزارش ہے کہ اگر آپ کو صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ سے لگاؤ اور حضرت رسول کریم ﷺ سے تعلق اور واسطہ ہے تو اس کا واحد طریقہ صرف یہ ہے کہ رسول کریم ﷺ کی سنت کی پیروی کریں اور صحابہ کرام، اسلاف اور صالحین کے نقش قدم پر چلیں وہ عقائد و اعمال اختیار کریں جو انہوں نے اختیار کئے اور ان تمام عقائد اور اعمال سے احتراز کریں جن سے انہوں نے احتراز کیا..... اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ہم سب مسلمانوں کو شرک و بدعت، تہیب و عناد سے محفوظ فرمائے.....

آمین.....

ان ارید الا اصلاح ما استطعت و ما توفیقی الا بالله علیه توکلت و علیه انیب

قرآن کتاب ہدایت ہے۔
مکمل ضابطہ حیات ہے۔

قرآن ہماری دنیوی اور اخروی کامیابی کا ضامن ہے۔
قرآن کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی کوشش کریں۔

پیر محمد شاہ رضا ازہری کی معرکہ آرا تفسیر
خوبصورت ترجمہ ! بہترین تفسیر

ضیاء القرآن

فہم قرآن کا بہترین ذریعہ ہے

ترجمہ جس کے ہر لفظ سے اعجاز قرآن کا حسن نظر آتا ہے
تفسیر اہل دل کے لیے درد و سوز کا ارمغان

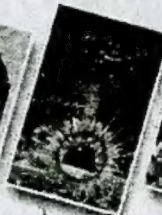
ضیاء القرآن پبلی کیشنز گج بھٹ روڈ
لاہور

علماء اہلسنت کی تقریروں کی کیسٹ

شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی، مولانا محمد سردار احمد فیصل آبادی، علامہ عبد الغفور ہزاروی، مبلغ اسلام شاہ عبد العظیم میرٹھی، مناظر اسلام مولانا محمد عمر اچھروی، صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ آکو مداروی، علامہ سید احمد سعید کاظمی، مولانا محمد عنایت اللہ ساٹھلوی، میر سید صابر حسین چشتی، مولانا قاری احمد حسن گجراتی، مولانا محمد شفیع اذکازوی، حضرت خواجہ محمد حمید الدین سیالوی، پیر محمد کرم شاہ الازہری، علامہ شاہ احمد نورانی، مولانا عبد الستار خاں نیازی، مولانا ابو النور محمد بشیر کوٹلوی، علامہ محمد اشرف سیالوی، مولانا سید عبد القادر شاہ، مولانا بشیر احمد ساہیوال، مولانا ابو داؤد محمد صادق، مولانا عبد الوحید ربانی، پروفیسر علامہ ڈاکٹر طاہر القادری، صاحبزادہ سید محمود شاہ گجراتی، مولانا سید حامد علی شاہ سرگودھا، حضرت پیر عابد الدین صدیقی نیریاں شریف، مولانا محمد صدیق ملتانی، مولانا ابو الطاہر عبد العزیز چشتی، مولانا سید شبیر حسین شاہ حافظ آبادی، مولانا عبد التواب صدیقی اچھروی، مولانا محمد ابو بکر چشتی، مولانا ضیاء اللہ قادری، مولانا عطاء المصطفیٰ جمیل، مولانا صوفی غلام حسین گجروی، مولانا فتح الدین ملتانی، مولانا الہی بخش، مولانا اورنگ زیب قادری، مولانا قاضی منظور احمد سرگودھا، مولانا محمد سعید احمد مجددی، صاحبزادہ سید عظمت علی بخاری چن جی سرکار، مولانا مفتی عطاء احمد نعیمی، مولانا شاہ تراب الحق قادری، مفتی محمد حسین صدیقی، حافظ مشتاق احمد سلطانی، مولانا محمد اکرم رضوی، مولانا محمد اکرم قادری، قاری غلام رسول لاہور، محمد علی ظہوری، محمد اعظم چشتی، محمد یوسف مبین، صدیق اسماعیل سعید ہاشمی، عبد الستار نیازی فیصل آبادی، قاری زبیر رسول، محمد عارف ماجد، میاں محمد یوسف نقشبندی، حافظ محمد حسین کنووال، محمد شہباز قمر فریدی، عبد المصطفیٰ سعیدی، حافظ محمد طاہر رحمانی، محمد سلیم صادی، شبیر احمد گوندل، سید فصیح الدین، غلام محی الدین، ظہیر عباس، محمد مشتاق قادری، قاری کرامت علی نعیمی، قاری سید صداقت علی شاہ، قاری خوشی محمد الازہری۔

نوٹ:- ہمارے ہاں آڈیو اور ویڈیو کیسٹ میں مناظر بھی دستیاب ہیں۔
جواب طلب امور کیلئے لٹافہ اور فہرست کیلئے دور پے کے ڈاک ٹکٹ ارسال کریں۔

القمر کیسٹ ہاؤس: مین بازار، محلہ فیصل آباد، اندرون غلہ منڈی۔ گوجرانوالہ



○ پیارے بھائی کی پیدی دعائیں

○ السنۃ الجماعۃ حقیقت کے آئینے میں

○ غائبانہ نماز جنازہ ہمارے نہیں

○ نماز کہیں بھی ہے کے وقت ہر نماز کی کیفیت

○ رکنِ دین ﷺ علیہ السلام مہدی

نئے نمبر مکتبہ جمال کرم، ۱۰، سوات روڈ، لاہور، پاکستان

مصنف کی دیگر علمی اور تحقیقی

تصانیف

- ☆ خطبات ساقی (زیر طبع)
- ☆ اہل جنت اہل سنت (زیر طبع)
- ☆ اہل سنت کی پہچان (زیر ترتیب)
- ☆ روئیداد مناظرہ گر جا کہ (مطبوعہ)
- ☆ نعمات رسول (ﷺ) (مطبوعہ)
- ☆ مرنے والوں کو ثواب کیسے پہنچائیں (زیر طبع)
- ☆ غنیۃ الطالبین پر ایک نظر (زیر ترتیب)
- ☆ قربانی (تاریخ، حقائق، فضائل، مسائل) (مطبوعہ)
- ☆ یہ مسائل ثابت ہیں (مطبوعہ)
- ☆ کیا ہمارے لیے اللہ کافی نہیں؟ (اشتہار)
- ☆ روئیداد مناظرہ تو سل (مطبوعہ)
- ☆ تحقیقی محاسبہ (مطبوعہ)
- ☆ دعا (فضائل، آداب، مواقع)
- ☆ خلفائے راشدین اور عقائد اہلسنت

حافظ محمد یوسف چشتی سیالوی کی مقبول زمانہ

نعتیہ کتابیں

ذکرِ مصطفیٰ ﷺ

ذکرِ رسول ﷺ

شانِ حبیبِ اول ﷺ

شانِ حبیبِ دوم ﷺ

شانِ حبیبِ سوم ﷺ

شانِ حبیبِ چہارم ﷺ

ذکرِ خیر البشر ﷺ

مالِ دی شان



مکتبہ جمال کرم 9، مرکز الودیس، دربار مارکیٹ لاہور

Ph: 7324948